



ОБРАЗОВАНИЕ

в интересах устойчивого развития

в международных документах

и соглашениях



Москва 2005

Образование в интересах устойчивого развития в международных документах и соглашениях. - Москва: “ЭКО–Согласие”, 2005

В книге собраны основные документы по образованию в интересах устойчивого развития, принятые государствами на международном уровне в рамках глобальных процессов сотрудничества и деятельности международных организаций. Адресована специалистам системы образования, ученым, лицам принимающим решения в области образовательной политики, программ и планов на всех уровнях.

Центр “ЭКО–Согласие”

Россия, 129010, Москва, Богоявленский пер., д.3, стр.3.

Тел: +7 (095) 5143748

e-mail: accord@leadnet.ru

<http://www.ecoaccord.org>

Главный редактор

Элиас Виктория Валентиновна

Дизайн, корректура и верстка *Иващенко Андрей Иванович*

Публикуется при поддержке Европейского регионального офиса
Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП РОЕ)

Издание распространяется безвозмездно в рамках некоммерческого проекта

ОБРАЗОВАНИЕ
В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
В МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОКУМЕНТАХ
И СОГЛАШЕНИЯХ

Содержание

Почему появилась эта книга	4
Образование в интересах устойчивого развития: вчера, сегодня, завтра	5
Белградская хартия (1975)	11
Тбилисская декларация (1977)	14
Московская декларация (1987)	16
Повестка дня на XXI век, Глава 36 (1992)	33
Международная программа работы в области просвещения, информирования общественности и подготовки кадров, КУР ООН (1996)	41
Салоницкая декларация (1997)	60
Дакарские рамки действий (2000)	63
Расширенные комментарии к Дакарским рамкам действий	67
План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (2002)	81
Софийская декларация об образовании взрослых (2002)	86
Заявление министров по ОУР, Киев (2003)	89
Резолюция ООН по десятилетию образования для устойчивого развития (2005–2015 гг.)	92
Стратегия ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития (2005)	93
История процесса ОУР (приложение 1)	104
Терминология ОУР (приложение 2)	109
Вильнюсские рамки осуществления стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития (2005)	116
Образование в интересах устойчивого развития: практика и приоритеты в регионе ЕЭК ООН	122
ОУР в Интернете	142

На современном этапе развития человечество столкнулось с серьезными проблемами — деградацией окружающей среды, ростом дифференциации и неравенства, обострением проблем бедности, расточительным потреблением природных ресурсов. Несмотря на серьезные усилия, прилагаемые для решения этих и других вопросов в целях перехода к устойчивому развитию на всех уровнях — глобальном, региональном, национальном, местном, — кардинально изменить ситуацию пока не удается.

Что же мешает движению вперед? Дискуссии, консультации, исследования проведенные Центром “Эко–Согласие”, показали, что одним из главных препятствий является недостаточное понимание проблем устойчивого развития как лицами, принимающими решения, так и большинством населения. Для перехода к устойчивому развитию необходимо, чтобы люди всех возрастов и представители всех секторов общества осознали взаимосвязь между экономическими, социальными и экологическими проблемами и могли претворять в жизнь эти принципы в своей профессиональной, общественной деятельности и повседневной жизни. Следовательно, нужна система образования и просвещения, которая позволила бы эффективно решать эти задачи.

Центр “Эко–Согласие” совместно с другими организациями неоднократно поднимал тему образования в интересах устойчивого развития (ОУР) на подготовительных мероприятиях по подготовке к Всемирному Саммиту по устойчивому развитию и в процессе “Окружающая среда для Европы”. Эти инициативы встретили понимание и получили поддержку правительств. В настоящее время деятельность в области ОУР активно развивается.

Отрадно, что как в России, так и в других странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, растет интерес к образованию в интересах устойчивого развития. Однако, обзор читательской почты Информационной службы Центра “Эко–Согласие” показывает, что в регионе существует острая потребность в материалах по этой теме.

Этот уникальный сборник содержит все основные документы, посвященные образованию в интересах устойчивого развития, и полезные ссылки по данной тематике. В нем также, рассмотрены принципы, компоненты и основные направления образования в интересах устойчивого развития, дан общий анализ развития этой концепции. Книга подготовлена под руководством Виктории Элиас — известного эксперта и общественного деятеля, которая много сделала как для распространения идей образования в интересах устойчивого развития, так и для развития политики и практики в этой области.

Мы выражаем искреннюю благодарность Региональному офису для Европы Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) за финансовую поддержку данной публикации.

Будем признательны за отзывы и комментарии, которые можно направить по электронной почте: velias@mail.ru и accord@leadnet.ru,

или по адресу:

Центр “ЭКО–Согласие”, а/я 43, 129010, Москва.

Кроме того, нам было бы интересно получить дополнительную информацию о вашем опыте в развитии образования в интересах устойчивого развития, успехах и проблемах, которые при этом возникали. Эти материалы могут быть использованы в дальнейших публикациях Центра “Эко–Согласие”.

*Ольга Понизова,
Исполнительный директор Центра “Эко–Согласие”*

ПОЧЕМУ ПОЯВИЛАСЬ ЭТА КНИГА

Об образовании *для* (или *в интересах*) устойчивого развития (ОУР) в наши дни говорят много. Ученые и практики, политики и общественные деятели спорят о том, что такое ОУР, как его определить, существует ли предмет ОУР или это совокупность других дисциплин. Можно ли говорить “для” устойчивого развития или следует употреблять словосочетание “в интересах”? Как оценить результаты ОУР? В русскоязычной аудитории эти дискуссии затрагивают также вопрос перевода словосочетания “sustainable development”, понятия устойчивости развития. Тем не менее, разработка идей, учебных курсов, программ и политики в области ОУР продолжается. Созданы кафедры в вузах, написаны статьи и книги, а в декабре 2002 г. Генеральной Ассамблеей ООН объявлено Десятилетие ООН по ОУР (2005 – 2014 гг.).

Вступая в Десятилетие, по-прежнему не удается достичь согласия по вопросу определения ОУР. На сайте ЮНЕСКО (www.unesco.org) и других страницах в Интернете организована дискуссия о том, как определить ОУР.

Многочисленные документы и соглашения в области ОУР остаются добровольными и рамочными, не имеющими юридической силы. Тем не менее, они действуют на глобальном, региональном, национальных уровнях, определяя не только направления работы, но и государственную и международную политику в этой области.

К сожалению, до сих пор очень трудно отыскать полные тексты самих документов. Чаще всего из статьи в статью, из соглашения в соглашение переходят ссылки на них, отдельные цитаты по тем или иным вопросам экологического образования и ОУР. Эта проблема встала перед нами и в процессе работы над новым региональным документом, Стратегией ЕЭК ООН по образованию в интересах устойчивого развития, который был подготовлен и принят во многом благодаря инициативе и настойчивости экологических неправительственных организаций региона Европейской Экономической Комиссии ООН, объединившихся на платформе Европейского ЭКО–Форума. Центр “ЭКО–Согласие” активно участвовал в переговорном процессе по Стратегии и лоббировании позиции НПО по ОУР, координируя также деятельность Рабочей группы по ОУР Европейского ЭКО–Форума. Наш опыт работы над соглашениями, результаты поиска и сбора документов по ОУР, опросы экспертов и рекомендации в этой области нашли отражение в сборнике. Мы надеемся, что он будет полезен всем, кому потребуются документы в области экологического образования и образования в интересах устойчивого развития, и тем, кого заинтересуют наши исследования.

*Виктория Элиас,
координатор проекта*

ОБРАЗОВАНИЕ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Образование, нацеленное на приобретение знаний и навыков, способствует формированию взглядов, позиций, ценностей, воспитанию гражданина, непосредственно влияет на достижение долгосрочных целей, выбор сценария развития общества. Переориентация образования в интересах отказа от неустойчивых моделей производства и потребления, бережного отношения к окружающей среде, достижения взаимопонимания и социальной стабильности, а также решения целого ряда задач экономического, социального и экологического развития, должна способствовать переходу человечества на путь устойчивого развития.

Несмотря на весьма широкое толкование термина “устойчивое развитие”, в международной политической практике чаще всего его понимают в соответствии с определением Комиссии Брундтланд: “это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности” (доклад “Наше общее будущее”, 1987). Это определение не столько объясняет сам термин, сколько перечисляет цели развития цивилизации. Другими словами, устойчивое развитие — это социально желательное, экономически жизнеспособное и экологически устойчивое развитие общества. Тем не менее, дискуссии о том, что такое устойчивое развитие и насколько неточен перевод этого словосочетания на различные языки, продолжается. Наряду с этим продолжается и полемика о том, что входит в концепцию и в чем состоит предмет образования в интересах устойчивого развития (ОУР).

КОНЦЕПЦИЯ ОУР

ОУР — это, прежде всего, формирующаяся концепция, построенная на принципах

- всеобщности и непрерывности образования;
- междисциплинарного подхода;
- взаимодействия преподавателя и учащегося, обучения с помощью опыта и творчества (ЮНЕСКО, *Контакт*, 2003 г.).

В основе ОУР лежит всеобщность обучения, всесторонняя поддержка государством и обществом, совмещение обучения с воспитанием, а также интеграция достижений всех современных отраслей знания.

ПРИНЦИПЫ И СОСТАВЛЯЮЩИЕ ОУР

Основными компонентами ОУР, согласно документам ЮНЕСКО и ряда международных совещаний, можно считать:

- образование (обучение);
- подготовка и переподготовка кадров;
- выработка навыков;
- формирование системы ценностей и воспитание;
- информирование и просвещение населения.

Особое внимание к задачам устойчивого развития на всех этих этапах должно вести к

- пониманию устойчивости,
- улучшению качества жизни,
- снижению рисков.

Политики и практики, государственные органы и НПО выделяют ряд основополагающих принципов ОУР. Наиболее значимыми среди них нам представляются следующие:

- единство общего, профессионального, экологического, экономического и социального образования;
- преемственность программ разных уровней;
- взаимосвязь с др. программами и программами одного уровня;
- адаптивность;
- учет местных особенностей;
- разнообразие форм и методов;
- связь с практической деятельностью.

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОУР

Инициатива развития ОУР по праву принадлежит экологическому образованию (ЭО). В то же время, ОУР требует равнозначного развития экологической, социальной и экономической составляющих и представляет собой новую, комплексную систему образования.

Интересно, что в различных странах ведущая роль в развитии ОУР отводится разным секторам. Так, например, специалисты в Великобритании отмечают первостепенное значение инициатив на местах, практической работы. Большую роль здесь играет школа, дополнительное образование, взаимодействие между различными секторами общества, растет участие и вклад частного сектора.

В России ведущую роль на государственном уровне пока играет высшая школа при активной поддержке со стороны НПО. Вузы готовят кадры для дальнейшей работы, вовлекают в эту работу государственные структуры. Общественные организации, в свою очередь, выступают с инициативами и реализуют на практике задачи информирования и просвещения населения. Сотрудники вузов и научные работники активно участвуют в работе НПО, особенно в области образования. Для достижения успеха в развитии ОУР в России, по мнению многих российских экспертов, необходимо всестороннее и активное участие средней общеобразовательной школы. Именно в школе закладываются основы знаний, формируются навыки и создается система ценностей, требующая понимания и осознания задач УР. Уже сейчас в ряде регионов страны элементы ОУР включены в школьную программу, но для достижения успеха принципиально важно обеспечить включение концепции устойчивого развития в федеральный компонент базисного учебного плана, сделав ее гармоничным интегральным компонентом мировоззрения выпускника.

И все-таки только изменения в школьных учебных планах не могут решить задачу развития и осуществления ОУР. Необходимы программы дополнительного образования, повыше-

ния квалификации, специальные курсы для самих преподавателей, для лиц, принимающих решения, и т.д. Велика роль просветительской деятельности НПО и средств массовой информации, оказывающих существенное влияние на формирование общественного мнения. Кроме того, принципиальное значение имеет реализация принципов устойчивости на практике — в управлении предприятиями и организациями, на бытовом уровне. В первую очередь все это следует внедрять в самих учебных заведениях, где задачи энергосбережения, уменьшения объемов бытовых отходов, использования вторично перерабатываемых материалов и т.д. должны не только входить в теоретические курсы, но и стать неотъемлемой и незаменимой частью ежедневной практики.

Это потребует согласованной работы, понимания и сотрудничества различных организаций и секторов общества на всех уровнях.

ОУР: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

Можно считать, что впервые необходимость развития образования в интересах УР наиболее комплексно описана в главе 36 “Повестки дня на XXI век”, основного документа, принятой на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г., который стал программой перехода человечества к УР.

Таблица 1. Основные направления развития ОУР

Направления развития ОУР	Меры	Пути реализации
Развитие и совершенствование базового образования	<ul style="list-style-type: none"> ● Качественное образование на протяжении всей жизни ● Возможность обучения всех (независимо от возраста, профессии, местонахождения) 	<ul style="list-style-type: none"> ● анализ национальной системы образования ● переориентация систем формального образования
Переориентация существующего образования на всех уровнях для решения вопросов УР	<ul style="list-style-type: none"> ● Переориентация существующих программ в направлении социальных, экологических, экономических знаний и перспектив ● Формирование навыков и ценностей, требующихся для УР 	Включение образования в национальные стратегические планы, планы действий в интересах УР
Расширение понимания и осознание важности устойчивости общественностью	Просвещение населения в целях содействия переходу к устойчивым моделям производства и потребления	<ul style="list-style-type: none"> ● Вовлечение и использование СМИ ● Поддержка и сотрудничество с НПО ● Вовлечение общественности в процесс принятия решений в области УР ● Развитие межсекторального диалога и сотрудничества
Подготовка кадров	Подготовка кадров в интересах перехода к УР и дальнейшего развития ОУР	Развитие специальных программ подготовки и переподготовки кадров

(По материалам ЮНЕСКО)

Далее идеи ОУР получили развитие в документах Комиссии ООН по устойчивому развитию (КУР ООН) и других международных соглашениях.

Основные направления развития ОУР представлены в таблице 1.

ВЕХИ НА ПУТИ К ОУР

В основе развивающейся концепции ОУР лежит ряд важнейших международных документов, определяющих как само понятие устойчивого развития, так и приоритеты в сфере экологического образования и ОУР. В первую очередь, это доклад Комиссии “Наше общее будущее” (Комиссии Брундтланд) и “Повестка дня на XXI век”, а также соглашения и документы в области экологического образования и ОУР, такие, как Белградская хартия (ЮНЕСКО–ЮНЕП, 1975 год), Тбилисская декларация (ЮНЕСКО–ЮНЕП, 1977 год), Салоницкая декларация (ЮНЕСКО, 1998 год), Стратегия ЕЭК ООН для ОУР (2005 год).

Впервые вопрос о необходимости международных соглашений и согласованных действий в области ОУР (а не преобразования и развития ЭО) на глобальном уровне был поставлен в процессе подготовки к Всемирному Саммиту по устойчивому развитию (ВСУР, 2002 год, Йоханнесбург, ЮАР). На подготовительном совещании стран региона Европейской экономической комиссии ООН на уровне министров было принято заявление по всем вопросам подготовки к Саммиту. Параграф 31 данного документа гласит: *“Мы решили совершенствовать систему образования и разработку программ обучения по устойчивому развитию в целях углубления общего понимания того, как осуществлять и поощрять устойчивое развитие на практике. Это должно включать инициативы в таких областях, как образование, наука и партнерство с предпринимательскими кругами и промышленностью и неправительственными заинтересованными кругами, с уделением особого внимания учебным программам, связанным с устойчивым развитием. Образование в целях устойчивого развития должно поощрять формирование у людей чувства личной и коллективной ответственности и тем самым изменения в поведении, если они необходимы”*.

Во время работы 4–го Подготовительного совещания к ВСУР в июне 2002 года на о. Бали (Индонезия), Правительство Японии выдвинуло инициативу провозглашения Десятилетия ООН по образованию в интересах устойчивого развития. Предложение вошло в итоговые документы встречи и было представлено на Саммите в Йоханнесбурге.

Основные даты:

1972 г. Стокгольмская конференция
 1977 г. Тбилисская конференция по экологическому образованию
 1987 г. Московская конференция по экологическому образованию (Тбилиси+10)
 1987 г. Доклад Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию (Комиссия Брундтланд)
 1992 г. Всемирный Саммит в Рио–де–Жанейро (КОСР ООН), Повестка дня на XXI век
 1996 г. (1998 г. –доработка) КУР ООН, “Международная программа работы в области просвещения, информирования общественности и подготовки кадров”
 2002 г. Всемирный Саммит по устойчивому развитию
 2003 г. Киев–2003: решение министров окружающей среды о начале разработки Стратегии ОУР для региона ЕЭК ООН
 2004 г. Стратегия ЕЭК ООН по образованию в интересах устойчивого развития
 2005 – 2015 гг. Десятилетие ООН по образованию в интересах устойчивого развития

Делегаты ВСУР поддержали инициативу. В Планах выполнения решений ВСУР, в частности, говорится: *“Создать регулярные каналы общения руководителей и научной общественности для представления запросов и получения научно–технических консультаций в связи с осуществлением Повестки дня на XXI век, а также создать и укрепить сети науки и образования в интересах устойчивого развития на всех уровнях с целью обмена знаниями, опытом и передовой практикой и создания научного потенциала, в частности в развивающихся странах.” (Параграф 111)*

В Йоханнесбурге было решено *“рекомендовать Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций рассмотреть вопрос о провозглашении десятилетия, начинающегося с 2005 года, десятилетием образования в интересах устойчивого развития” (параграф 125 d)*. (См. План выполнения решений ВСУР).

Генеральная Ассамблея ООН на 57–й сессии в сентябре 2002 года поручила ЮНЕСКО роль ведущего агентства в подготовке и проведении Десятилетия образования в интересах устойчивого развития (ДОУР), начинающегося 1 января 2005 года. Управляющий Совет ЮНЕСКО на 166–й сессии в апреле 2003 года ратифицировал решение о проведении Десятилетия ОУР и постановил включить деятельность по поддержке ДОУР в рабочие планы ЮНЕСКО на последующие 2 года.

Секретариат ЮНЕСКО в сотрудничестве с международными и национальными организациями и различными секторами общества подготовил Международную схему и график осуществления (International Implementation Scheme) для организации и проведения ДОУР. Проект этого документа был распространен в августе 2003 года для комментариев заинтересованным сторонам на английском языке. До середины сентября 2003 г. прошли консультации со всеми секторами по проекту Графика (включением мероприятий, “заполнение ячеек”).

В конце 2003 г. был распространен набросок Графика и организованы Региональные консультации и консультации другими организациями (ноябрь 2003 — начало 2004 г.)

К концу 2004 г. работа над Графиком была завершена. В результате, подготовлены рекомендации Правительствам по включению ОУР в национальные стратегии и планы в области образования.

Одно из основных предложений по созданию институциональной базы для проведения Десятилетия ОУР заключается в создании Международной целевой группы открытого состава по ОУР при координации ЮНЕСКО.

При подготовке документов и предложений по развитию ОУР ЮНЕСКО и другие организации основывались на достигнутых ранее соглашениях и документах по развитию образования. Большой интерес представляют “Дакарские рамки действий” (Текст, принятый Всемирным форумом по образованию, Дакар, Сенегал, 26–28 апреля 2000 г.), документы Международной конференции по образованию взрослых, которая состоялась в ноябре 2002 года в Софии (Болгария) в рамках выполнения программы ЮНЕСКО “Образование для всех”. Параграф 8 Софийской декларации, в частности, гласит: “Конференция выражает озабоченность тем, что нередко понятие базового образования взрослых трактуется узко, что выражается на практике в сокращении финансовой поддержки таких направлений, как культурное образование, обучение здоровому образу жизни, демократическое обучение и образование для устойчивого развития”. Решение данной проблемы — проблемы финансирования ОУР — одна из актуальнейших задач в этой области. (См. полный текст документа)

Основные участники реализации десятилетия ОУР

Участники реализации ДОУР на международном уровне	Вклад в реализацию ДОУР
Правительства	<ul style="list-style-type: none"> ● Включение мер по осуществлению ДОУР в национальные стратегии и планы действий в области образования к 2005 г. ● Разработка национальных стратегий и планов в области ОУР ● Поддержка ОУР на национальном уровне ● Сотрудничество с различными секторами
Работники образования	<ul style="list-style-type: none"> ● Включение идей ОУР учебные курсы и дисциплины ● Разработка отдельных курсов ОУР ● Подготовка учебных пособий в области ОУР ● Переподготовка кадров в области ОУР
НПО	<ul style="list-style-type: none"> ● Информирование и просвещение населения по вопросам УР ● ОУР во внеклассном и внешкольном, дополнительном, непрерывном, неформальном образовании ● Активное участие в разработке концепций, планов и программ ОУР на местном, национальном и международном уровнях
СМИ	<ul style="list-style-type: none"> ● Привлечение внимания к проблемам УР ● Просвещение населения по вопросам УР ● Позитивная информация об УР ● Информирование о политике и мерах правительства, местных властей в области перехода к УР
ЮНЕСКО	<ul style="list-style-type: none"> ● Повышение качества образования, ● Переориентация образования на проблемы устойчивости ● Разработка широкого определения ОУР

Основные цели Десятилетия ООН по ОУР (2005 — 2014 гг.):

- Интеграция УР в системы образования на всех уровнях
- Содействие развитию образования как основы устойчивого общества
- Укрепление международного сотрудничества для выработки новаторской политики, программ и практики ОУР

ОУР В РЕГИОНЕ ЕЭК ООН

Вопросы образования, в частности экологического, а сейчас — ОУР, высоко приоритетны в нашем регионе — регионе Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН), в который входят 55 государств-членов. В их числе как страны с наиболее успешной в мире экономикой (Западная Европа, США, Канада), так и государства с экономикой переходного периода и другие, сталкивающиеся с серьезными экономическими, экологическими и социальными проблемами. Развитие образования, просвещения, информирования населения — одно из первостепенных условий благополучного, устойчивого и безопасного будущего региона.

СТРАТЕГИЯ РЕГИОНА ЕЭК ООН ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В 1999 г. на сессии Комитета по экологической политике ЕЭК ООН Украина, хозяйка следующей конференции на уровне министров “Окружающая среда для Европы” (Киев, 2003), выдвинула предложение о подготовке Европейской Хартии по экологическому образованию. Европейский ЭКО-Форум поддержал эту идею, а в 2000 г. предложил правительствам не ограничиваться Хартией по ЭО, а начать работу над Стратегией ЕЭК ООН по ОУР. В результате большой работы и эффективного лоббирования этого вопроса на всех уровнях, Швеция и Россия взяли на себя координацию работы над Стратегией.

Огромный шаг вперед в международном сотрудничестве по ОУР был сделан в мае 2003. Министры окружающей среды 55 стран региона 5-й Конференции “Окружающая среда для Европы” в Киеве 22 мая 2003 г. приняли “Заявление министров окружающей среды стран ЕЭК ООН о просвещении в интересах устойчивого развития”. В Заявлении говорится о том, что они решили разработать региональную Стратегию в области ОУР и призвали страны *“интегрировать УР в системы образования всех уровней от дошкольного до высшего, включая нефор-*

мальное образование, образование в неправительственном секторе, для того, чтобы образование стало ключевым фактором перемен”. Министры, также, поддержали ДООУР и поручили Комитету по экологической политике ЕЭК ООН начать работу над Стратегией по ОУР в сотрудничестве с министерствами образования. Проект текста Стратегии, подготовленный к Киеву, был назван “Основными элементами Стратегии ЕЭК ООН по ОУР.

Принятию Заявления министров предшествовала большая работа в рамках подготовительного процесса к Киевской конференции. Рабочей группой открытого состава старших должностных лиц (РГСДЛ) Комитета по экологической политике ЕЭК ООН была учреждена Рабочая группа по ОУР. Ее сопредседателями стали Швеция и Россия. В состав группы вошли представители заинтересованных стран-членов РГСДЛ, международных и неправительственных организаций. Процесс подготовки проекта документа был открыт для представителей всех секторов общества. Важную роль в вынесении этого вопроса на повестку дня Киевской конференции и подготовке проекта Стратегии сыграл Европейский ЭКО-Форум — Коалиция экологических гражданских организаций региона ЕЭК ООН, — который активно лоббировал вопрос ОУР на всех подготовительных совещаниях. Эксперты ЭКО-Форума — представители МЮ-ЕCSDE (Греция), центра “ЭКО-Согласие” (Россия) и “Living Earth Foundation” (Великобритания) представляли предложения и отстаивали позиции неправительственного сектора и образовательных учреждений в процессе подготовки политического документа. Отправной точкой для работы над проектом Стратегии стала “Повестка дня на 21 век в области образования для региона Балтийского моря”, представленная координатором — Министерством образования и науки Швеции.

Проект Стратегии региона ЕЭК ООН по ОУР получил высокую оценку РГСДЛ, однако, из-за недостатка времени в рамках подготовительного процесса к Киевской конференции министров, страны-члены ЕЭК не успели внести все необходимые комментарии и согласовать окончательный текст документа к конференции министров в Киеве-2003. Поэтому разработанный проект был представлен в качестве приложения к Заявлению министров под названием “Базовые элементы Стратегии ЕЭК ООН о просвещении в интересах устойчивого развития” и принят за основу для дальнейшей работы над документом под эгидой Комитета по экологической политике ЕЭК ООН и при участии всех заинтересованных сторон и секторов общества.

Стратегия была разработана в 2003 – 2004 году, ее официальное принятие было намечено на осеннюю ежегодную сессию Комитета по экологической политике 2004 г. Документ был одобрен и горячо поддержан подавляющим большинством стран. Однако делегация США заняла жесткую негативную позицию и заявила, что блокирует принятие Стратегии в рамках КЭП ЕЭК ООН и не планирует присоединиться к этому документу. В результате длительной и сложной дискуссии, было решено перенести принятие Стратегии на Сопровождающее совещание высокого уровня представителей министерств окружающей среды и министерств образования региона ЕЭК ООН, в котором могут участвовать все заинтересованные страны. Совещание состоялось в столице Литвы Вильнюсе в марте 2005 г. Стратегия ЕЭК ООН для ОУР была принята всеми странами региона за исключением США. Кроме того, в Вильнюсе в марте 2005 г. принята специальная программа ее выполнения – “Вильнюсские рамки осуществления”, предусматривающая 3 этапа: краткосрочный до 2007 года (с отчетом стран на Конференции министров “Окружающая среда для Европы” в Белграде), а также среднесрочный и долгосрочный (см. текст документа). Здесь был также создан специальный и уникальный межсекторальный орган – Управляющий комитет по ОУР региона ЕЭК ООН, в котором участвуют министерства окружающей среды, министерства образования, НПО и международные организации. Управляющий комитет будет собираться ежегодно на свои сессии для обзора прогресса в области ОУР в регионе. Сразу же после Вильнюса под его руководством началась работа над индикаторами выполнения Стратегии ЕЭК ООН для ОУР, которые должны стать основой для оценки прогресса в дальнейшем.

Совещание в Вильнюсе также послужило официальным открытием Десятилетия ОУР в регионе ЕЭК ООН.

К УСПЕШНОМУ ВЫПОЛНЕНИЮ СТРАТЕГИИ ЕЭК ООН В ОБЛАСТИ ОУР

Принятие региональной Стратегии ОУР – успешный и значимый шаг вперед. Однако о результатах для ОУР можно будет судить только по итогам ее выполнения в странах региона. Насколько сложно на практике интегрировать международные рекомендации и принципы в национальные образовательные системы? Как скорректировать национальную политику в области образования с учетом региональных задач и приоритетов ОУР? Осуществима ли задача разработки национальных стратегий и планов в области ОУР? Насколько эффективны международные документы, как учесть их в практической работе? Ответ на эти и другие вопросы попыталась найти Рабочая группа Европейского ЭКО–Форума у экспертов 3–х стран региона, представляющих различные географические, экономические, социальные части Европы. Некоторые выводы и рекомендации представлены в отчете Центра “ЭКО–Согласие” (Россия), Living Earth Foundation (Великобритания) и Ассоциации “Borrowed Nature” (Болгария) об исследовании “Образование в интересах устойчивого развития: практика и приоритеты в регионе ЕЭК ООН”, проведенном в 2003 году при поддержке фонда “Окружающая среда для Европы” Департамента окружающей среды, продовольствия и аграрного развития (Defra) Правительства Великобритании.

Работа над осуществлением Стратегии ОУР ЕЭК ООН пока только начинается. Для успешной реализации Стратегии и ДОУР необходимо конструктивное сотрудничество всех секторов общества. НПО региона могут и должны внести свой вклад в успешное выполнение принципов и задач этого документа. Центр “ЭКО–Согласие” приглашает заинтересованные экологические гражданские организации включиться в процесс реализации Стратегии и присоединиться к деятельности и дискуссиям Рабочей группы по образованию Европейского ЭКО–Форума.

*Виктория Элиас, “ЭКО–Согласие”
Председатель Совета и координатор Рабочей группы
по образованию
Европейского ЭКО–Форума
velias@mail.ru*

БЕЛГРАДСКАЯ ХАРТИЯ (1975)

структурная основа для экологического образования¹

I. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

Наше поколение стало свидетелем беспрецедентного экономического роста и технического прогресса, которые, несмотря на свой положительный эффект для многих людей, сопровождаются также серьезными социальными и экологическими последствиями. Растет неравенство между богатыми и бедными странами, равно как и между бедными и богатыми группами населения в отдельных странах, налицо очевидные проявления все более интенсивного разрушения физической среды обитания человека, а иногда эти проявления даже имеют глобальный характер. Такая ситуация, созданная относительно небольшим числом стран, оказывает влияние на человечество в целом.

Недавно принятая Декларация ООН о новом экономическом порядке призывает принять новую концепцию развития — такая концепция должна учитывать необходимость удовлетворения потребностей каждого человека на планете, плюрализм систем общественного устройства, баланс и гармонию между человечеством и средой обитания. Эта декларация призывает к устранению основных причин бедности, голода, неграмотности, загрязнения окружающей среды, эксплуатации и доминирования. Ранее применявшиеся методы для разрешения этих критически важных проблем были фрагментарными и уже не применимы в новых условиях.

Крайне важно, чтобы население планеты настаивало на применении мер, которые будут поддерживать такой экономический рост, который не приводил бы к негативным последствиям для человека, не приводил бы к ухудшению условий жизни и среды обитания. Необходимо найти пути, для обеспечения того, чтобы ни одна страна не могла развиваться за счет других стран и чтобы уровень потребления одного человека не возрастал за счет сокращения уровня потребления других. Ресурсы планеты должны использоваться во благо всего человечества, они должны обеспечивать потенциал для повышения качества жизни каждого человека.

Нам необходима новая этика — не больше и не меньше — нам необходима этика, поддерживающая такие подходы и такое поведение от-

дельных граждан и обществ, которые соответствуют месту человека в биосфере, которые признают и учитывают сложные и постоянно изменяющиеся взаимоотношения между природой и человечеством, равно как и взаимоотношения между отдельными людьми. Необходимы значительные перемены во всех странах мира, чтобы обеспечить рациональное развитие с целью достижения нового мирового идеала — эти изменения должны направляться на обеспечение справедливого распределения мировых ресурсов и более равноправного удовлетворения потребностей всех жителей планеты. Такой новый тип развития потребует также максимально возможного сокращения негативного воздействия на окружающую среду, утилизации отходов для продуктивного использования и разработки технологий, позволяющих добиться этих целей. В первую очередь это потребует обеспечения прочного мира в рамках сосуществования и сотрудничества стран, представляющих различные социальные системы. Значительные ресурсы для перераспределения на цели удовлетворения потребностей человека можно будет получить путем сокращения военных бюджетов и сокращения соревнования в разработке систем вооружения. Разоружение должно стать нашей конечной целью.

Эти новые подходы к развитию и улучшению следы обитания требуют пересмотра национальных и региональных приоритетов. Необходимо отказаться от стратегий, направленных на обеспечение максимально возможного экономического роста без учета последствий для общества и доступных ресурсов, необходимых для повышения качества жизни. Прежде чем станет возможным добиться такого изменения приоритетов, миллионам людей потребуется самим пересмотреть свои собственные приоритеты и воспринять “личную и индивидуализированную глобальную этику” и добиться, чтобы их собственное поведение было направлено на улучшение состояния окружающей среды и на повышение качества жизни всех людей на планете.

Реформа процесса и систем образования играет центральную роль в создании такой новой этики развития и глобального экономического порядка. Правительства и политические

¹ Принято на Международном семинаре ЮНЕСКО и ЮНЕП по экологическому образованию. Белград, 13 – 22 октября 1975 г.

руководители могут приступить к осуществлению перемен и новые подходы к развитию могут привести к улучшению состояния планеты, но это будет лишь краткосрочным решением, если молодежь всего мира не получит нового образования. Для этого потребуются новые и конструктивные отношения между преподавателями и учащимися, между школами и местными сообществами, между системой образования и обществом в целом.

Рекомендация 96 Стокгольмской конференции по среде обитания человека призывает развивать экологическое образование в качестве одного из наиболее важных элементов комплексных мер, направленных на разрешение глобального экологического кризиса. Новое экологическое образование должно обладать широкой базой поддержки и оно должно быть непосредственно связано с фундаментальными принципами, изложенными в Декларации ООН по новому международному экономическому порядку.

Только в таком контексте могут быть заложены основы для всемирной программы экологического образования, которая сможет обеспечить развитие новых знаний и навыков, ценностей и подходов, направленных на улучшение состояния окружающей среды, а фактически — на повышение качества жизни нынешнего и будущих поколений людей в этой среде обитания.

II A. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ

Цель экологических действий:

Улучшить все взаимоотношения в среде обитания, включая взаимоотношения между природой и человеком и взаимоотношения между людьми.

Соответственно, имеются и две первоочередные задачи:

1. Каждой отдельной стране, в зависимости от соответствующего культурного контекста, потребуется определить для себя содержание таких фундаментальных концепций как “качество жизни” и “благополучие человека” в контексте среды обитания в целом, в расширительном смысле и учитывая культурный контекст за пределами национальных границ;

2. Определить, какие действия смогут обеспечить сохранение и расширение потенциальных возможностей человечества, общественное развитие и развитие личности в гармонии с природной и культурной средой обитания.

II B. ЦЕЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Цель экологического образования:

Обеспечить, чтобы население планеты было информировано о вопросах, связанных с окружающей средой и об экологических проблемах, чтобы люди обладали знаниями, навыками, подходами, мотивацией и желанием работать индивидуально и коллективно для разрешения существующих проблем, равно как и для предотвращения возникновения новых проблем.

III. ЗАДАЧИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Задачи экологического образования:

1. Информированность: помочь отдельным гражданам и социальным группам получить информацию по вопросам, связанным с окружающей средой и по экологическим проблемам.

2. Знания: помочь отдельным гражданам и социальным группам получить элементарное представление об окружающей среде, экологических проблемах, о критически важной роли человечества в этой сфере.

3. Подходы: помочь отдельным гражданам и социальным группам приобщиться к общественным ценностям, приобрести заинтересованное отношение к окружающей среде и мотивацию для активного участия в охране и в улучшении состояния окружающей среды.

4. Навыки: помочь отдельным гражданам и социальным группам приобрести навыки для разрешения экологических проблем.

5. Способность к анализу: помочь отдельным гражданам и социальным группам анализировать природоохранные меры и программы образования с учетом экологических, политических, экономических, социальных, эстетических и образовательных факторов.

6. Участие: помочь отдельным гражданам и социальным группам развить чувство ответственности и настоящей необходимости разрешения экологических проблем, чтобы обеспечить применение целесообразных мер.

IV. ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ

Основная целевая аудитория для экологического образования — это широкая общественность. В рамках этой глобальной структурной основы, основными категориями являются следующие:

1. Сектор формального образования: включая учащихся и преподавателей систем дошкольного, начального, среднего и высшего

образования; профессиональных специалистов—экологов системы подготовки и повышения квалификации.

2. Сектор неформального образования: отдельные молодые люди и взрослые, их группы, представляющие все группы населения, включая семьи, рабочих, управленческий персонал, политических руководителей из всех сфер деятельности, независимо от того, связаны они с охраной окружающей среды или нет.

V. РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ПРОГРАММ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Руководящие принципы экологического образования включают:

1. Экологическое образование должно рассматривать окружающую среду в целом — включая природную и культурную среду обитания, экологические, политические, экономические, технологические, социальные, правовые, культурные и эстетические аспекты.
2. Экологическое образование должно быть непрерывным процессом, охватывая как школьное, так и внешкольное образование.
3. Экологическое образование должно использовать междисциплинарные подходы.
4. Экологическое образование должно подчеркивать важность активного участия в предотвращении и разрешении экологических проблем.
5. Экологическое образование должно рассматривать основные экологические проблемы с глобальной точки зрения, но должным образом учитывать при этом региональные различия.
6. Экологическое образование должно уделять основное внимание текущим и будущим экологическим проблемам.
7. Экологическое образование должно рассматривать все проблемы развития и роста с экологической точки зрения.
8. Экологическое образование должно подчеркивать важность и необходимость сотрудничества на местном, национальном и международном уровнях для разрешения экологических проблем.

ТБИЛИССКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ (1977)

Декларация тбилисской межправительственной конференции по образованию в области охраны окружающей среды

Межправительственная конференция по образованию в области окружающей среды, организованная ЮНЕСКО в сотрудничестве с ЮНЕП и состоявшаяся в городе Тбилиси, отражая достигнутые на ней согласие и единодушные, торжественно принимает следующую Декларацию.

За последние несколько десятилетий человек, в силу своей способности преобразовывать окружающую его среду, вызвал ускорение изменений в равновесии природы. Это приводит к опасным для всего живого последствиям, которые могут принять необратимый характер.

Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей человека среде, состоявшаяся в Стокгольме в 1972 г., провозгласила в своей Декларации, что охрана и улучшение окружающей среды для нынешних и будущих поколений стали первостепенной задачей для всего человечества. Это настоятельно требует новых стратегий в рамках развития, которое, особенно в развивающихся странах, является одним из предварительных условий любого такого улучшения. Солидарность и равенство в отношениях между народами должны служить основой нового международного порядка и способствовать скорейшему объединению всех имеющихся ресурсов. Образованию, использующему результаты науки и техники, следует играть ведущую роль в осознании и лучшем понимании проблем окружающей среды. Оно должно способствовать установлению рационального отношения к окружающей среде и к использованию странами своих ресурсов.

Образование в области окружающей среды должно охватывать людей всех возрастов, на всех ступенях формального и неформального образования. На средства массовой информации возложена большая ответственность предоставить свои огромные возможности на осуществление этой миссии. Специалистам по окружающей среде, а также всем тем, кто может ока-

зывать на нее заметное влияние своими действиями и решениями, следует дать в ходе их подготовки необходимые знания и навыки, а также привить им в этом чувство высокой ответственности.

Правильно понимаемое образование в области окружающей среды должно представлять собой всесторонний, продолжающийся в течение всей жизни процесс образования, учитывающий перемены в быстро изменяющемся мире. Оно должно подготовить человека к жизни, вооружив его пониманием основных проблем современного мира и дав ему навыки и средства, необходимые для того, чтобы он мог играть, при должном уважении этических ценностей, плодотворную роль в улучшении жизни и защите окружающей среды. Благодаря системному подходу на широкой междисциплинарной основе оно дает общее представление и признает глубокую взаимозависимость между естественной средой: и средой, созданной человеком. Оно помогает устанавливать постоянную связь между делами сегодняшнего дня с их последствиями в будущем. Оно демонстрирует взаимозависимость между народами и необходимость солидарности всего человечества.

Образование в области окружающей среды должно осуществляться в интересах общества. Оно должно вовлечь человека в активный процесс решения проблем в рамках конкретной действительности и должно поощрять инициативу, чувство ответственности и стремление к построению лучшего будущего. В силу своего характера образование в области окружающей среды может внести большой вклад в обновление процесса образования.

Для достижения этих целей образование в области окружающей среды требует принятия ряда конкретных мер по устранению пробелов, которые, несмотря на большие усилия, продолжают оставаться в наших нынешних системах образования.

Исходя из этого, Тбилисская конференция:

призывает государства–члены предусмотреть в своей политике по образованию меры, рассчитанные на включение в системы образования проблем, мероприятий и вопросов, касающихся окружающей среды, с учетом вышеупомянутых задач и особенностей;

предлагает органам образования поощрять и развивать теорию, научные исследования и нововведения в области образования по вопросам окружающей среды; и

настоятельно призывает государства–члены сотрудничать в этой области, в частности пу-

тем обмена опытом, результатами исследований, документами и материалами, а также широкого предоставления своих возможностей для подготовки учителей и специалистов из других стран;

призывает, наконец, международное сообщество оказывать всестороннюю помощь в целях укрепления этого сотрудничества в области, которая символизирует необходимость солидарности всех народов и может особенно способствовать улучшению международного взаимопонимания и укреплению мира.

МОСКОВСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ (1987)

Элементы международной стратегии действий в области образования и подготовке кадров по вопросам окружающей среды на 1990–е годы

ED–87/CONF.402/1 Париж, июль 1987 г. Оригинал: английский/ французский
 МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС ЮНЕСКО/ЮНЕП ПО ОБРАЗОВАНИЮ И ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ В ОБЛАСТИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
 (Москва, СССР, 17–21 августа 1987 г.)

ВВЕДЕНИЕ

В данном рабочем документе, подготовленном Секретариатом Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), предпринимается попытка осветить некоторые потребности и приоритеты развития образования и подготовки кадров, касающиеся окружающей среды, которые выявились в ходе деятельности в период, прошедший с момента проведения Межправительственной конференции по образованию в области окружающей среды (Тбилиси, СССР, 1977 г.). Документ не претендует на исчерпывающее рассмотрение затронутых в нем вопросов, ее цель — предоставить в распоряжение участников конгресса некоторые элементы, которые могут оказаться полезными для более глубокого анализа предстоящей деятельности на международном, региональном и национальном уровнях в течение предстоящего десятилетия.

Данные, использованные в этом документе, а также некоторые идеи и предложения, содержащиеся в нем, основаны на международных исследованиях и обследованиях, результатах проведения опытно-показательных проектов и научных изысканий, а также на результатах работы различных совещаний, проведенных на национальном, региональном и международном уровнях, начиная с 1975 г. в рамках деятельности ЮНЕСКО и ЮНЕП в области образования и подготовки, касающихся окружающей среды. Эти данные основаны также на результатах различных консультаций, проводившихся ЮНЕСКО и ЮНЕП с различными государствами-членами, правительственными и неправительственными организациями в рамках их программной деятельности. Документ состоит из двух частей. В первой части изложены основные аспекты деятельности ЮНЕСКО и ЮНЕП в период после Тбилисской конференции. Во второй части содержатся элементы международной стратегии действий в области образования и подготовки кадров, касающихся окружающей

среды на 90–е годы. Она состоит из трех глав, в первой из которых содержится обобщение основных современных проблем, связанных с окружающей средой, и намечены возможные цели международной стратегии действий в этой области. Во второй главе в общем виде представлены принципы и основные характерные черты образования и подготовки кадров, касающихся окружающей среды за последние десять лет, которые целесообразно учесть при разработке и осуществлении стратегии. В третьей основной главе документа содержатся конкретные элементы в целях международной деятельности в этой области.

Последняя разделена на девять разделов, каждый из которых соответствует важному аспекту образования и подготовки кадров в области окружающей среды, причем они рассматриваются с учетом конкретной формы или типа образования и подготовки кадров: доступ к информации, исследования и эксперименты, учебные программы и дидактические материалы, подготовка персонала, техническое и профессиональное образование, воспитание и информация общественного мнения, система высшего образования, подготовка специалистов и международное и региональное сотрудничество. Прежде всего, в каждом из разделов содержится напоминание об основных направлениях стратегии, вытекающих из рекомендаций Тбилисской конференции, а также об изменениях, происшедших в течение последнего десятилетия в области указанной проблематики; далее выделяется предлагаемая цель, направленная на то, чтобы удовлетворить потребности развития образования и подготовки кадров по вопросам окружающей среды на предстоящие годы; наконец, предлагается ряд конкретных действий, могущих способствовать достижению намеченной цели.

ЧАСТЬ I

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ПО ВОПРОСАМ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ЗА ПЕРИОД ПОСЛЕ ТБИЛИССКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

“Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь, а также организации системы Организации Объединенных Наций, в частности ЮНЕСКО, и другие соответствующие международные организации после проведения консультаций и достижения соглашения приняли необходимые меры для разработки и осуществления международной многоотраслевой программы образования в области окружающей среды как в учебных заведениях, так и вне их, охватывающей все уровни образования и предназначенной для всего населения как взрослым, так и молодежи, с целью указания простых мер, которые в пределах имеющихся у них возможностей, позволили бы им участвовать в ... управлении окружающей среды и ... ее охране”.

(Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей человека среде, Стокгольм, 1972 г.)

1. В 1975 г. ЮНЕСКО и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в соответствии с рекомендацией Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей человека среде (Стокгольм, 1972 г.) начала выполнение Международной программы по образованию в области окружающей среды (МПОС). В последующем Межправительственная конференция по образованию в области окружающей среды (Тбилиси, СССР, 1977 г.) считая, что необходимость в международном сотрудничестве в этой области остро ощущается во всех странах, предложила ЮНЕСКО и ЮНЕП продолжить их усилия по интенсификации развития этого образования в международном сообществе.

2. Образование в области окружающей среды (ООС) включено в число целей Среднесрочного плана ЮНЕСКО на 1977–1982 гг., утвержденного Генеральной конференцией ЮНЕСКО на ее девятнадцатой сессии (Найроби, 1976 г.). Во исполнение рекомендаций Тбилисской конференции мероприятия по образованию в области окружающей среды были предусмотрены в программах и бюджетах, которые Генеральная конференция ЮНЕСКО впоследствии утвердила на своих двадцатой (Париж, 1978 г.), двадцать первой (Белград, 1980 г.), двадцать второй (Париж, 1983 г.) и двадцать третьей (София, 1985 г.) сессиях. В настоящее время образование в области окружающей среды является неотъемлемой частью второго Среднесрочного плана ЮНЕСКО на 1984–1989 гг. в рамках мероприятий Организации в облас-

ти окружающей среды, объединенных в крупную программу X “Окружающая человека среда, ресурсы земли и моря”. В этом же плане, начиная с 1977 г. образование и подготовка кадров в области окружающей среды включается во все бюджеты Программы ЮНЕП в качестве основной составляющей вспомогательных мероприятий по этой программе.

3. Декларация и рекомендации Тбилисской конференции дали возможность определить характер, задачи и педагогические принципы образования в области окружающей среды, а также основные направления, которых следует придерживаться в его развитии на национальном и международном уровнях. Начиная с Тбилисской конференции, окружающая среда воспринимается как единое целое, включающее в себя одновременно природные аспекты и аспекты, связанные с деятельностью человека; образование в области окружающей среды предстает в качестве одного из аспектов содержания и практики образования, направленного на разрешение конкретных проблем, которые ставит перед нами окружающая среда, путем использования междисциплинарного подхода и активного и ответственного участия отдельных лиц и коллективов.

4. На Тбилисской конференции было высказано мнение о том, что образование в области окружающей среды должно быть включено в комплекс учебных процессов и охватывать все категории населения: (i) широкие слои общест-венности и неспециалистов; (ii) социально–профессиональные категории, деятельность которых оказывает важное воздействие на окружающую среду; (iii) научных и технических работников, области деятельности которых, независимо от того, относятся ли они к точным и естественным или социальным наукам, касаются окружающей среды, и которые должны получать специальную подготовку.

5. Что касается первой категории, то результаты, которые можно отнести к мероприятиям Международной программы ЮНЕСКО–ЮНЕП в области окружающей среды (МПОС), могут быть оценены в трех взаимодополняющих планах. Прежде всего по их вкладу **в распространение осознания** необходимости образования в области окружающей среды. Деятельность в этом направлении, началась с началом выполнения МПОС в 1975 г. Она также способствовала **разработке концепций и методологических подходов** в данной области, явившейся основным видом деятельности МПОС в течение периода 1978–1980 гг. Наконец она содействовала **включению аспекта, касающегося окружающей среды, в учебные процессы с государствах–**

членах. Таковы три основные постоянные функции этой программы (Подробные сведения о деятельности МПОС за период 1975–1986 г. даны в справочном документе, озаглавленном “Деятельность МПОС за период с 1975 г.”)

6. Среди мероприятий МПОС, которые внесли наибольший вклад в **осознание** на международном уровне необходимости образования в области окружающей среды, следует, в частности, назвать серию международных и региональных совещаний, которые привели к проведению Межправительственной конференции в Тбилиси.

7. **Политика** регулярной **информации** также в значительной мере содействовала осознанию на международном уровне необходимости образования в области окружающей среды. Международный бюллетень МПОС “Контакт” издаваемый на пяти языках (английский, арабский, испанский, русский и французский), имеющий в пяти регионах мира около 13 тысяч индивидуальных и коллективных подписчиков, активно занимающихся содействием и развитием образования и подготовки кадров в области окружающей среды. Следует упомянуть также журнал ЮНЕСКО “Природа и ресурсы”, в котором публикуются научные статьи и информация, относящаяся к управлению окружающей средой, рациональному использованию и сохранению природных ресурсов. Это ежеквартальный журнал, издаваемый на пяти языках (английском, испанском, китайском, русском и французском), тираж которого составляет в настоящее время 23 500 экземпляров. Целью этого журнала является содействие лучшей информации специалистов и общественности о проблемах окружающей среды и, в частности, о мероприятиях, осуществляемых ЮНЕСКО в рамках Программы “Человек и биосфера” (МАБ), Международной гидрологической программы (МГП), Международной программы геологической корреляции (МПК) и программ, касающихся морских наук.

8. В этом же плане следует отметить развитие в рамках МПОС, начиная с 1977 г. Автоматизированной системы информации в области образования и подготовки кадров по вопросам окружающей среды. Эта система включает комплекс, состоящий из 6 регулярно обновляемых баз данных. Программное обеспечение системы CDS/ISIS разработано ЮНЕСКО и считается образцом в области управления базами данных в рамках системы Организации Объединенных Наций. Существующие в настоящее время базы данных включают: (i) имена активных деятелей, работающих в области образования по вопросам окружающей среды (приблизительно 10 000 человек из 162 стран); (ii) учреждения, занимаю-

щиеся деятельностью в области образования по вопросам окружающей среды (на сегодня речь идет о 650 учреждениях из 70 стран/представляющих все регионы мира); (iii) проекты, программы и мероприятия в области образования по вопросам окружающей среды (более 300 каталогов); (iv) аннотированную библиографию работ в области образования по вопросам окружающей среды на английском и французском языках (320 названий); (v) библиографию периодических изданий, пишущих о проблемах, связанных с образованием по вопросам окружающей среды, на английском, французском и испанском языках (200 названий); (vi) основные статьи, появившиеся за последние два года в бюллетене “Контакт”. Кроме того, система информации МПОС обеспечивает также доступ ко всем публикациям (книгам, документам, докладом различных совещаний и т.д.), подготовленным ЮНЕСКО в рамках ее научных межправительственных программ в области окружающей среды (МАБ, МГП, МПК) и в других областях компетенции. В рамках своей будущей деятельности МПОС предполагает начать постепенную разработку телематической системы доступа к упомянутой выше информации, с тем чтобы его потенциал был предоставлен в распоряжение всех заинтересованных лиц.

9. Другим важным аспектом прогресса образования в области окружающей среды на международном, региональном и национальном уровнях стала разработка характеризующих ее концепций и собственной методологии. За период с 1977 г., на основе выводов Тбилисской конференции, на международном и национальном уровнях можно было наблюдать значительные усилия, направленные на лучшее определение содержания образования в области окружающей среды, а также методов, способных содействовать его развитию. Вклад МПОС, в частности, выразился в проведении исследований и организации семинаров, изысканий и опытных проектов, давших возможность уточнить характер образования в области окружающей среды в качестве аспекта, который следует включать во все дисциплины и предметы учебного процесса с одновременным учетом социальных и природных аспектов среды проживания человека. В этом же плане следует отметить упор, который, с одной стороны, делался на междисциплинарный характер образования в области окружающей среды, и, с другой — на необходимость охвата всех групп населения посредством школьного и внешкольного образования.

10. МПОС приняла участие в работе, направленной на включение аспекта окружающей среды в учебную практику, существующую в государствах-членах. Так, например, в результате

региональных конференций, национальных курсов по подготовке кадров или опытно–показательных проектов, выполняемых в рамках МПОС или получающих от нее поддержку, во всех регионах были созданы межведомственные комитеты в целях содействия включению общего образования в области окружающей среды в школьные или внешкольные учебные системы.

11. Этот вклад МПОС включает два особенно важных аспекта, а именно: развитие содержания, методов и педагогических материалов и подготовку преподавателей.

12. Что касается **подготовки преподавателей**, то МПОС за период с 1978 г. организовала серию региональных и субрегиональных семинаров, направленных на привлечение внимания администраторов образования и лиц, ответственных за учебные программы. Эти семинары, в частности, касались разработки национальной политики образования в области окружающей среды, форм подготовки кадров преподавателей (как первоначальной, так и без отрыва от производства), а также направлений, которых следует придерживаться при подготовке учебных материалов. МПОС также осуществила самостоятельно или провела под своей эгидой на национальном уровне подготовительные курсы для преподавателей и выполнила опытно–показательные проекты, целью которых была подготовка специалистов в области окружающей среды.

13. Что касается разработки **содержания, методов и учебных материалов, касающихся окружающей среды**, — то МПОС выполнила серию исследований, на основании которых был выпущен единый комплекс дидактических материалов, включающий в себя методологические пособия, тематические модули и учебники, предназначенные для системы общего образования и первоначальной подготовки, а также для повышения квалификации преподавателей. Эти работы были опубликованы на английском, арабском, испанском и французском языках в серии “Education Environnementale”, в рамках которой до 1987 г. было издано более 25 наименований. В этом плане следует также упомянуть подборку плакатов и диапозитивов, озаглавленную “Экология в действии”, выпущенную в рамках МАБ более чем на 10 языках. Наконец, опытно–показательные проекты, осуществленные МПОС во многих странах дали возможность не только привлечь национальные учреждения, занимающиеся вопросами образования в области окружающей среды, но также создать группы педагогических работников на национальном уровне и разработать содержание и учебные материалы, приспособленные к местным условиям.

14. Помимо роли катализатора, которую МПОС играет в развитии образования в области окружающей среды на национальном уровне, следует упомянуть о ее **множительном эффекте на международном уровне**. С самого начала МПОС сотрудничала с учреждениями системы Организации Объединенных Наций, а также с другими межправительственными органами и неправительственными организациями, занимающимися вопросами образования в области окружающей среды. В частности, были проведены совещания, как формальные, так и неформальные, и на сегодняшний день значительное количество организаций на международном, региональном и субрегиональном уровнях рассматривают образование в области окружающей среды в качестве важного элемента их программ действий.

15. Что касается **подготовки специалистов в области окружающей среды**, то различные международные организации, в частности ЮНЕСКО и ЮНЕП, провели важные мероприятия. ЮНЕСКО осуществляла свою деятельность в основном, в рамках своих научных международных программ, касающихся окружающей человека среды и ресурсов земли и моря. В этом плане **Программа “Человек и биосфера” (МАБ)** предназначена для предоставления научных данных и необходимого квалифицированного персонала для решения проблем, касающихся рационального использования и сохранения природных ресурсов и экологического управления территориями и человеческими поселениями. Деятельность в рамках программы МАБ осуществляется более чем в сотне стран, она охватывает тропические леса, районы умеренного и средиземноморского климата, засушливые и полусухие зоны, островные и прибрежные экосистемы, горные районы и человеческие поселения. Деятельность в рамках МАБ дала возможность добиться высокой степени мобилизации научных национальных и международных кругов, нашедшей свое выражение в создании общественных и частных учреждений для проведения исследований и подготовки специалистов в области окружающей среды во многих государствах–членах.

16. **Международная программа геологической корреляции (МПКГ)** осуществляется совместно ЮНЕСКО и Международным союзом геологических наук. Целью этой программы является содействие и координация исследовательской деятельности в области геологических проблем, имеющих всемирное значение, путем создания пространственно–временных корреляций и лучшего ознакомления с историей планеты, а также с происхождением и образо-

ванием ее минеральных и энергетических ресурсов; **Международная гидрологическая программа (МГП)** ставит перед собой цель дать исчерпывающую оценку ресурсов пресной воды в различных регионах мира и разработать научно-техническую базу рационального и долговременного управления этими ресурсами с точки зрения как их количества, так и качества; программы **Межправительственной океанографической комиссии (МОК)** и дополнительные программы ЮНЕСКО по морским наукам направлены на углубление изучения океана для обеспечения использования его ресурсов без нанесения ущерба экосистеме. В рамках морских наук, по проекту КОМАР, выполняются исследовательские мероприятия и мероприятия по подготовке специалистов с целью комплексного освоения прибрежных систем; следует также упомянуть **Программу, связанную с опасностью стихийных бедствий**. Все эти научные программы ЮНЕСКО включают в себя важный элемент подготовки специалистов.

17. Помимо этого, в перспективе политики содействия самостоятельному социальному и экономическому развитию ЮНЕП рассматривает в качестве приоритетного вопроса количественное и качественное развитие людских ресурсов развивающихся стран. Преследуя эту цель, ЮНЕП включила подготовку специалистов в области окружающей среды в комплекс своих программных мероприятий и систематически стремится добиваться включения аспекта окружающей среды во все мероприятия по подготовке специалистов, касающиеся развития. Мероприятия, осуществленные в этой области, предназначаются как для лиц, ответственных за принятие решений (администраторов и специалистов по планированию, предпринимателей и профсоюзных работников, инженеров и работников сельского хозяйства и т.д.), так и для специалистов, деятельность которых оказывает значительное воздействие на состояние окружающей среды (биологов, экономистов, экологов, гидрологов, метеорологов, токсикологов, агрономов, океанографов, инженеров коммунальных служб и т.д.). Во всех этих случаях ЮНЕП основное внимание уделяла укреплению национальных учреждений по подготовке кадров, в частности путем подключения этих учреждений к региональным сетям, а также путем предоставления стипендий на обучение специалистов высокого ранга, которые могут оказать большое влияние на национальную политику в области подготовки кадров по вопросам окружающей среды.

18. Посредством своих международных и региональных программ, предоставляемых услуг и специализированных центров, за прошед-

шее десятилетие ЮНЕП подготовила более 10 000 профессиональных работников и специалистов в развивающихся странах. Эта деятельность продолжается в рамках различных институциональных механизмов ЮНЕП, например: **Центра программных мероприятий для прибрежных зон (ОСА/РАС)**, в котором в 1988–1989 гг. предусматривается подготовка примерно 500 экспертов в год по вопросам, касающимся оценки источников, уровня загрязнения и воздействия различных загрязнителей, а также защиты биологических ресурсов; **Программа контроля за опустыниванием**, целью которой является координация мероприятий, осуществляемых в региональном и всемирном плане в целях борьбы с наступлением пустынь, организует в сотрудничестве с другими международными организациями подготовительные курсы для специалистов в различных дисциплинах по повышению местных возможностей в данной области; наконец, программа INFOTERRA, в рамках которой в течение двухлетия 1988–1989 гг. предполагается усилить и развить; ее сеть, включающую 30 основных “горячих точек” в области окружающей среды путем осуществления программ подготовки кадров, цель которых — информатизировать некоторые операции по этим “горячим точкам”, а также создать систему телематических связей внутри сети.

19. В этой связи следует также отметить подготовительные курсы, проводимые ЮНЕП в рамках оказания по управлению окружающей средой; например, **План действий, касающийся реки Замбези (ЗАКПЛАН)**, в рамках которого организуются комплексные подготовительные курсы по вопросам окружающей среды, на которых рассматриваются проблемы, касающиеся почвы, энергии, гигиены, здравоохранения, законодательства, планирования, контроля за опустыниванием и т.д. Наконец, ЮНЕП организует курсы по подготовке специалистов в области окружающей среды в увязке со своей Всемирной программой сейсмического наблюдения и в рамках мероприятий, связанных с Международным перечнем химических продуктов, обладающих токсическими свойствами (IRPTC).

20. МПОС, а также научно-исследовательские программы и программы подготовки специалистов, разработанные ЮНЕСКО и ЮНЕП, несомненно, внесли значительный вклад на национальном и международном уровнях в мобилизацию общественного мнения, развитие образования и подготовку специалистов в области окружающей среды. Вместе с тем, с учетом важности концептуальных, педагогических и институциональных изменений, которые требуют распространения во всемирном масштабе

новой “культуры в области окружающей среды” и в связи с новыми проблемами в области окружающей среды, возникшими в результате деятельности человека, необходимо будет продолжить и интенсифицировать уже предпринятые усилия, используя средства, способные повысить их эффективность и соответствие современным требованиям.

21. В этом заключается основная задача, которая ниже излагается в настоящем документе, предлагая некоторые элементы, могущие быть рассмотренными в перспективе международной стратегии действий в области образования и подготовки кадров по вопросам окружающей среды.

ЧАСТЬ II ЭЛЕМЕНТЫ ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ СТРАТЕГИИ ДЕЙСТВИЙ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ПО ВОПРОСАМ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 90–Е ГОДЫ

Проблемы, связанные с окружающей средой и задачи международной стратегии действий в области образования и подготовки кадров по вопросам окружающей среды.

Если биологические и физические факторы являются естественной основой окружающей человека среды, то ее этические, социальные, культурные и экономические аспекты также играют свою роль в определении направлений подхода и служат средствами, с помощью которых люди могут понять и лучше использовать ресурсы природы для удовлетворения своих потребностей.

(Заключительный доклад. Тбилисская конференция, 1977 г.)

1. В последние годы, как во всемирном масштабе, так и на уровне отдельных государств проявилось постепенное осознание необходимости участия образования в понимании, предупреждении и решении проблем, связанных с окружающей средой. Отныне известно, что решение этих проблем лежит прежде всего в области социальных, экономических и культурных факторов, порождающих их, и, исходя из этого, их невозможно предупредить или решить исключительно техническими средствами; следует воздействовать прежде всего на ценности, взгляды и поведение отдельных лиц и групп по отношению к окружающей среде.

2. Несмотря на растущее осознание проблем, связанных с окружающей средой и очевидных усилий, предпринимаемых многими странами для создания технических и институциональных механизмов для того, чтобы справиться с этими проблемами, необходимо отметить, что в общем, плане осуществляемые мероприятия оказываются недостаточными для чтобы

преодолеть тенденции к ухудшению состояния окружающей среды. Редко бывало, чтобы положение с окружающей средой в мировом масштабе представлялось настолько тревожным. Растущие различия в уровнях развития и условий жизни между странами, а иногда и внутри отдельных стран, содействовали ухудшению перспектив на будущее, превратив современную проблематику окружающей среды в исключительно многообразную и сложную реальность.

3. Во многих развивающихся странах, независимо от региона, к которому они относятся, фундаментальная проблема заключается в исключительной бедности, вызывающей деградацию природных ресурсов: необходимость питаться и изыскивать кров, вынуждает их разрушать скудные ресурсы, от которых зависит их выживание. В течение прошедшего десятилетия во многих странах обнищание, вызванное быстрым демографическим ростом, сопровождающееся застоем или замедлением экономического развития (в некоторых случаях, даже его регрессией) по-прежнему служило причиной уничтожения лесов, эрозии почвы и опустынивания, сокращая тем самым объемы сельскохозяйственного производства. Обнищание и демографический рост являются частью одного сложного явления, справиться с которым можно лишь в процессе быстрого и непрерывного развития, совместимого с сохранением производственных потенциалов природных экосистем, подвергшихся воздействию со стороны человека.

4. Помимо этого большинство развивающихся стран вынуждены противостоять проблемам в области окружающей среды, например, опустыниванию, неуправляемому росту городов и загрязнению, вызываемому развитием индустриализации. В этом плане уничтожение лесов представляет собой одну из основных опасностей, поскольку оно имеет пагубные последствия как для человека, так и для флоры и фауны. Оно явилось причиной многочисленных наводнений, эрозии плодородных земель и сокращения гидроэлектрического энергетического потенциала. Оно привело также к уничтожению многих видов растений и животных, порой необратимо нарушив баланс функционирования экосистем, от которого зависит жизнь людей и богатство генетического наследия биосферы. В настоящее время под угрозой исчезновения находится около 25 000 растительных и более тысячи животных видов.

5. Промышленно развитые страны также сталкиваются с проблемами в области окружающей среды, тесно связанными с доминирующими моделями экономического роста главными проблемами в этих странах являются истощение некоторых природных ресурсов и различные виды

загрязнения. Наибольшую угрозу для состояния окружающей среды представляет загрязнение окружающей среды, связанное с промышленностью. Кислотные дожди, вызываемые выбросом в воздух сернистых соединений и погубившие значительные лесные массивы в Европе, разрушение слоя озона хлорофлюороуглеродами, а также повышение температуры земли, т.е. появление “тепличного эффекта” в результате возросшего объема выбросов CO₂ в атмосферу и увеличения загрязнения представляют собой беспрецедентную угрозу качества жизни на планете.

6. Продолжается загрязнение окружающей водной среды промышленными сбросами и бытовыми отходами. Что касается морской среды, то здесь следует отметить, что интенсификация усилий, предпринятых ЮНЕП в рамках “программы региональных морей”, позволила привлечь 100 прибрежных стран к разработке планов действий и конвенций, представляющих интерес не менее, чем для десяти морских субрегионов. Относительно ресурсов пресной воды, прогресс, в частности, был достигнут благодаря межнациональному подходу к вопросу об управлении режимом некоторых речных бассейнов.

7. Это краткое описание проблем, связанных с окружающей средой, было бы неполным, если бы здесь не было упомянуто об очень серьезных промышленных авариях, в результате которых погибло, было ранено и заболело значительное количество людей и которые нанесли значительный ущерб окружающей среде: Севесо, Бхопал, Чернобыль, Рейн. Все эти аварии выявили опасность, которую некоторые виды промышленности представляют для жизни человека и для качества окружающей среды, если их функционирование не будет обеспечено в самых надежных условиях безопасности.

8. Наконец, несмотря на то, что на мировом уровне положение в области санитарии, являющееся одним из основных показателей общего качества окружающей человека среды, в целом за десятилетие улучшилось, во многих развивающихся странах выросли заболеваемость и смертность. Прежде всего они вызваны, в основном, инфекционными заболеваниями и паразитозами, что зачастую связано с недоеданием, от которого страдают группы с повышенным риском (в частности, женщины и дети). Наоборот, в промышленно развитых странах, а также в развитых зонах развивающихся стран отмечается рост заболеваний, связанных с условием жизни в городских и промышленных районах: сердечно-сосудистые и респираторные заболевания, рак и психосоциальные расстройства.

9. Нет никаких сомнений в том, что все эти проблемы вызваны социально-экономическими условиями и неправильным поведением людей

(нищета, недостаточное развитие, разбазаривание природных ресурсов и т.д.). Таким образом, адекватное решение проблем окружающей среды может быть найдено путем воздействия на системы знаний и ценностей, порождающих вышеуказанные ситуации. Образованию и подготовке — основным инструментам интеграции и социально-культурных изменений, предстоит наметить цели и использовать новые средства, позволяющие отдельным лицам стать более сознательными, более ответственными и функционально лучше подготовленными для решения проблемы сохранения качества окружающей среды и жизни в перспективе непрекращающегося развития всех народов.

10. В качестве ответа на этот вызов международная стратегия по образованию и подготовке кадров в области окружающей среды на 90-е годы должна поставить перед собой цель укрепить основные направления, сформулированные на Тбилисской конференции, приспособив их к новой проблематике путем содействия: (i) исследовательской деятельности и созданию эффективных моделей образования, подготовке кадров и информации в области окружающей среды; (ii) распространению осознания причин и последствий проблем, связанных с окружающей средой; (iii) подготовке кадров на различных уровнях, необходимых для рационального управления окружающей средой в перспективе непрерывного экономического развития.

Основные принципы и характерные черты образования и подготовки кадров по вопросу окружающей среды

Образованию следует играть ведущую роль в осознании и лучшем понимании проблем окружающей среды. Оно должно способствовать установлению рационального отношения к окружающей среде и к использованию странами своих ресурсов.

(Заключительный доклад. Тбилисская конференция, 1977 г.)

11. Образование в области окружающей среды представляется в качестве непрерывного процесса, в течение которого отдельные лица и коллективы осмысливают окружающую их среду и приобретают знания, компетенцию, вырабатывают систему ценностей и опыт, а также волю, которые дадут им возможность действовать, как индивидуально, так и коллективно, для разрешения современных и будущих проблем, связанных с окружающей средой.

12. Нельзя определить конечные цели образования в области окружающей среды без учета экономических, социальных и экологических реальностей каждого общества и задач, которые оно ставит перед собой в процессе развития. Вместе с тем, имеется возможность выделить некоторые цели образования в области ок-

ружающей среды, являющиеся общими для всего международного сообщества.

13. Что касается знаний, то на образование в области окружающей среды возлагается освещение, с использованием методов, разработанных в зависимости от групп населения, для которых оно предназначается, средств восприятия и понимания различных биологических, физических, социальных, экономических и культурных факторов, взаимодействие которых во времени и в пространстве определяет окружающую среду, а также то, как действовать по предупреждению и решению проблем, стоящих в этой области. Эти знания должны быть приобретены, по мере возможности, путем наблюдения, изучения и практического опыта в условиях конкретной окружающей среды.

14. Образование в области окружающей среды должно также определить ценности и стимулы, способствующие такому поведению и мерам, которые содействуют сохранению и улучшению окружающей среды. В поведении людей не может произойти желаемых изменений до тех пор, пока большинство членов конкретного общества не усвоят, свободно и сознательно, наиболее позитивные ценности по отношению к окружающей среде — ценности, представляющие собой основу самодисциплины. В этих целях образование в области окружающей среды старается выявить и согласовать этические, эстетические, экономические ценности и проблемы отдельных лиц и коллективов с учетом того воздействия, которое они оказывают на восприятие окружающей среды.

15. Среди элементов, способствующих конкретному развитию образования в области окружающей среды, самым важным, видимо, является его подход, ориентирующийся на разрешение конкретных проблем, связанных с окружающей человека средой. Из этого вытекает другой важнейший аспект образования, а именно: междисциплинарный подход к вопросам окружающей среды, учитывающий ее сложность и многообразие влияющих на нее факторов.

16. По своим конечным целям и функциям образование в области окружающей среды является учебной практикой, неизбежно связанной с социальной жизнью общества. Оно может быть эффективным лишь в том случае, если все члены общества — трудящиеся, студенты, специалисты, руководящие работники будут участвовать, в меру своих возможностей, в решении сложных и требующих объединенных усилий задач улучшения отношений между людьми и окружающей их средой. Это может быть выполнено лишь тогда, когда люди станут действовать в соответствии с принципами полученного ими образования и осознают свою роль и ответственность.

17. В связи с тем, что образование в области окружающей среды является процессом, охватывающим весь период жизни, оно может содействовать повышению качества общего образования. Представляя собой нечто большее, нежели один из особых аспектов учебного процесса, образование в области окружающей среды должно рассматриваться в качестве наиболее подходящей основы для разработки нового образа жизни, находящегося в гармонии с окружающей средой, нового стиля жизни. Образование в области окружающей среды должно охватывать всех членов общества, а его формы должны соответствовать потребностям, интересам и стимулам различных возрастных групп и социально-профессиональных категорий; оно должно приспособляться к различным социально-экономическим и культурным условиям, условиям жизни и учитывать региональные и национальные различия. Только таким путем образование в области окружающей среды сможет побудить различные социальные группы к приобретению научно-технических знаний, а также к выработке моральных принципов, которые позволят им эффективно участвовать в подготовке, а затем в управлении процессом развития, совместимым с сохранением производственного потенциала и эстетических ценностей окружающей среды.

18. С учетом проблем, связанных с окружающей средой и стоящих перед современным обществом, а также роли, которую образование в области окружающей среды может играть в их разрешении, в следующей главе настоящего документа изложена международная стратегия действий по развитию образования и подготовки кадров в области окружающей среды на 90-е годы.

ЧАСТЬ III НАПРАВЛЕНИЯ, ЦЕЛИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ СТРАТЕГИИ

(1) ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ направление для стратегии:

“Распространение специальных и общих знаний об окружающей среде и развитие общественного сознания необходимости правильного подхода к сложным проблемам окружающей среды имеет..., возможно, решающее значение для дальнейшего экономического развития и рационального использования ресурсов планеты на благо... всего человечества. Всемирное использование средств массовой информации в подлинно образовательных целях... содействовало бы широкому осознанию и пониманию этих вопросов”.

(Заключительный доклад. Тбилисская конференция, 1977 г.)

19. В течение прошедшего десятилетия международным сообществом, в частности ЮНЕСКО и ЮНЕП, были предприняты значи-

тельные усилия по содействию обмену информацией и распространению новых идей в области образования, касающегося окружающей среды. Следует отметить, что потребность в информации в этой области остается значительной не только из-за относительной недостаточности используемых средств, но также из-за множительного эффекта потребностей, возникших в результате выполненных мероприятий. Растет количество стран, в которых новые лица и группы, заинтересованные в развитии образования в области окружающей среды стали потребителями или производителями информации.

20. Сегодня можно видеть, что насколько обмен информацией и опытом становится обязательным в перспективе всеобщего распространения образования в области окружающей среды, настолько господствующие стратегии в области информации представляются недостаточно приспособленными для удовлетворения новых потребностей. В этой связи важно уделить особое внимание наиболее эффективным подходам и, особенно, предусмотреть новые пути доступа к информации, перестроить ее и распространять с учетом различных пользователей.

Цель: Укрепление международной системы информации и обмена опытными данными, полученными в результате выполнения международной программы, касающейся образования в области окружающей среды (МПОС).

Мероприятие 1: Создание компьютеризированной службы

21. В целях обеспечения более быстрого и систематического сбора результатов исследований по окружающей среде и другой соответствующей информации по образованию в области окружающей среды и их распространения среди педагогических научно-исследовательских организаций, а также для улучшения обмена информацией между этими последними и организациями и специалистами, занимающимися вопросами подготовки программ образования и профессиональной подготовки следовало бы создать международную компьютеризованную службу информации в области образования по вопросам окружающей среды (ЕЕ – ICISEE – МКСО), к которой все организации, работающие в этой области, могли бы иметь свободный доступ посредством подсоединенных сетей (обычных или обеспечивающих передачу по почте).

22. С точки зрения ее организации, эта служба могла бы действовать на международной основе, содействуя доступу к самой различной информации, обеспечивая ее распространение в разумные сроки и надлежащее функционирование и техническое обслуживание системы. В целях сокращения эксплуатационных

расходов следовало бы добиться того, чтобы данная служба воспользовалась техническими средствами, существующими в рамках МПОС.

23. МКСО могла бы заниматься обработкой и распространением информации общего и технического характера, содействующей всеобщему распространению образования в области окружающей среды и способствующей повышению эффективности усилий, предпринимаемых в этой области. С этой целью следовало бы добиться того, чтобы она постепенно создавала в течение десяти будущих лет систему баз данных, содержащих избранные аннотированные библиографии, анализы статей и книг, исследования, касающиеся эволюции деятельности на национальном уровне, новейших достижений, а также перечни учреждений, программ и лиц, участвующих в мероприятиях, связанных с образованием в области окружающей среды.

24. Среди тем, заслуживающих особого внимания, следовало бы упомянуть результаты исследований и эксперименты педагогического характера, связанные с образованием в области окружающей среды, модели, которые предполагается использовать в целях планирования этого образования на национальном или региональном уровнях, подходы и стратегии, используемые для передачи и разработки учебных материалов. Аналогичным образом следовало бы уделить первоочередное внимание сбору и обработке информации, касающейся юридических положений, принятых государствами-членами в отношении образования в области окружающей среды. Расходы, связанные с созданием МКСО, можно было бы сократить до минимума, если начать с компьютеризации, подборки технической и общей информации, публикуемой уже в течение ряда лет в бюллетене "Контакт", ее последующего распространения с помощью средств телематики.

Мероприятие 2: Укрепление региональных сетей ведущих организаций и центров информации

25. Развитие, в первую очередь, региональной сети образования, касающегося окружающей среды, а также других сетей, существующих в ЮНЕСКО и ЮНЕП (сети нововведений в области образования, региональные сети подготовки кадров или сеть координационных центров по вопросам окружающей среды INFOTERRA в рамках ЮНЕП и т.д.), а также укрепление центров документации региональных бюро ЮНЕСКО и ЮНЕП представляет собой другой важный аспект развития международной системы информации, существующей в рамках МПОС. С учетом этой перспективы, центры документации могли бы играть роль координационных центров, которым будет поручено собирать и направлять полезную информацию, собранную на местах с целью

обеспечить международный характер баз данных, предоставляемых в распоряжение мирового сообщества компьютеризированной службой. Кроме своего вклада в сбор информации центры научных исследований и подготовки высококвалифицированных кадров могли бы взять на себя предоставление центрам документации результатов научных исследований и экспериментов, проводящихся ими в области образования и профессиональной подготовки по вопросам окружающей среды.

26. Среди мероприятий регионального характера центры документации могли бы проводить работу по обобщению имеющейся информации по вопросам образования в области окружающей среды путем принятия в частности следующих мер: (i) обновление публикаций, (ii) разработка информационных обзоров, ориентированных на различные целевые группы населения (исследователи, специалисты по различной тематике, специалисты по вопросам разработки учебных программ, лица, занимающиеся вопросами планирования образования, преподаватели и т.д.), (iii) перевод некоторых материалов, (iv) выборочное распространение информации. На этой основе региональные центры документации находились бы в наиболее выгодном положении с точки зрения подготовки региональных приложений к информационному бюллетеню “Контакт”.

27. Создание таких специализированных информационных центров по образованию в области окружающей среды обязательно должно сопровождаться созданием программ, преследующих целью подготовку персонала соответствующих центров документации.

Мероприятие 3: Издание бюллетеня “Контакт”.

28. Ежеквартальный информационный бюллетень МПООК–ЮНЕСКО/ЮНЕП, “Контакт”, тираж которого в настоящее время составляет 13 тыс. экземпляров на пяти языках, в настоящее время является одним из самых эффективных источников информации по вопросам образования в области окружающей среды на международном уровне. Его издание следовало бы продолжить и расширить. Издание бюллетеня на других языках с помощью новых источников финансирования, а также издание ежеквартальных региональных приложений с уделенным вниманием информации местного характера позволило бы повысить его уровень и тем самым содействовать его распространению в регионах.

29. Вместе с тем, по примеру того, что уже сделано в Латинской Америке и в СССР, децентрализация издания и распространения бюллетеня “Контакт”, в других регионах должны были бы сократить нынешние производственные рас-

ходы и содействовать увеличению тиража, что позволило бы лучше удовлетворять быстро растущий спрос.

(2) ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ **ориентация:**

“Все эти меры (по образованию в области окружающей среды) требуют проведения исследований и экспериментов, касающихся направлений, содержания, методов и средств, необходимых для (такого образования... (а также) осуществления постоянной оценки многочисленных нововведений (в этой области)... в целях их стимулирования, улучшения и распространения на другие учебные заведения и программы”.

(Заключительный доклад. Тбилисская конференция, 1977 г.)

30. За последние десятилетия в государствах–членах всех регионов были проведены многочисленные исследования и эксперименты в области образования с целью разработки на основе рационального анализа потребностей и проблем новых подходов, касающихся содержания, методов и стратегий образования и профессиональной подготовки, соответствующих принципам и целям образования в области окружающей среды.

31. Эти исследования позволили разработать новые виды компоновки содержания учебного материала с использованием сводных тем или комплексных перспектив, а также активных педагогических приемов, содействующих активизации участия, общественной позиции и ответственности тех, для кого предназначен учебный процесс по вопросам окружающей среды.

32. Развитие образования в области окружающей среды остается тем не менее незавершенным и старые и новые вопросы концептуального и методологического характера по–прежнему еще недостаточно освещены. Так например, в результате экспериментов, проведенных в различных государствах–членах, некоторые специалисты задаются вопросом, следует ли с учетом различных форм неприятия психологического и корпоративного характера, по–прежнему разрабатывать содержание образования в области окружающей среды исключительно на междисциплинарной основе или же, в силу связанных с этим высоких расходов, было бы разумно продолжать отдавать предпочтение таким педагогическим приемам как использование междисциплинарных групп преподавателей.

33. Аналогичным образом, учитывая, что пока еще недостаточно удовлетворены потребности в области образования и профессиональной подготовки и появляются новые потребности, связанные с распространением образования в области окружающей среды на новые категории (общее высшее образование, техническое и профессиональное образование, образование широких слоев общественности, подготовка специалистов по вопросам обработки инфор-

мации), позволительно задаться вопросом, можно ли продолжать предусматривать как на международном, так и региональном и субрегиональном уровнях какие-либо отдельные мероприятия в области образования и подготовки кадров (семинары, учебно-практические семинары, специальные курсы и т.д.) количественная эффективность и организационное воздействие которых зачастую представляются весьма ограниченными. Действительно, как правило эти мероприятия касаются лишь весьма ограниченного числа преподавателей, администраторов или специалистов из одного региона или субрегиона (один-два участника от каждой страны). Они, как правило, не имеют возможностей обеспечить мобилизацию усилий учреждений, организаций или финансовых органов, необходимой для того, чтобы действительно принять какие-либо конкретные меры воздействия на национальную политику по вопросам образования в области окружающей среды или развития. Необходимость создания “критической массы” специалистов (педагогов, специалистов по окружающей среде, по планированию в области образования, администраторов и т.д.) может сыграть значительную роль при принятии решений на национальном уровне, ее следует иметь в виду при определении новых методов и форм подготовки кадров по вопросам окружающей среды.

34. Нехватка финансовых ресурсов, выделяемых на образование в целом, и образование и профессиональную подготовку по вопросам окружающей среды, в частности, требует определения четких и реалистичных целей в этой области, а следовательно и проведения исследований и экспериментов с целью разработки содержания образования, в наибольшей степени соответствующего предъявляемым к нему требованиям и разработки наиболее эффективных методов организации и передачи содержания учебного материала.

Цель: Усиление исследований и экспериментов в области содержания и методов образования, а также стратегий организации и передачи учебного материала по вопросам образования и подготовки кадров в области окружающей среды.

Мероприятие 1: Научные исследования и эксперименты, касающиеся содержания и методов обучения

35. В целях разработки и выполнения учебных информационных программ и программ профессиональной подготовки и, в частности, для общего университетского образования и распространения среди широкой общественности информации по вопросам окружающей среды, соответствующей целям, организационным возможностям и потребностям государств-членов в этой области, необходимо проводить эксперименты и опытно-показательные проекты.

36. Следует продолжить и усилить исследования и эксперименты в области методики исследования и обучения, способствующей разработке учебных программ, нацеленных на конкретные решения проблем окружающей среды и пробуждающей социальную активность различных участников учебного процесса.

37. Ввиду того, что проблемы в области окружающей среды в значительной степени являются результатом деятельности человека, особые усилия в области научных исследований и экспериментов необходимо приложить для разработки учебных материалов и программ профессиональной подготовки, касающихся окружающей среды, которые учитывали бы результаты научных исследований в различных областях социальных наук.

Мероприятие 2: Научные исследования и эксперименты, касающиеся” других дополнительных аспектов образования в области окружающей среды.

38. Следовало бы провести исследования в целях определения точек совпадения и взаимодополняемости с другими видами образования, содержание которого касается фундаментальных аспектов окружающей человека среды. Речь идет, в частности, об образовании в области народонаселения и образовании по вопросам питания и здравоохранения. На основе результатов этих исследований следовало бы выполнить опытно-показательные проекты и провести эксперименты, касающиеся этих различных аспектов в целях разработки элементов учебных материалов, позволяющих повысить соответствующий уровень современным требованиям и функциональность образования и профессиональной подготовки в области окружающей среды. С этой целью следовало бы установить надлежащую взаимосвязь с существующими в этих областях международными программами.

Мероприятие 3: Исследования, касающиеся педагогического подхода к вопросу о ценностях.

39. Образование в области окружающей среды является педагогическим подходом, который не ограничивается только передачей знаний; оно также затрагивает вопросы эмоционального характера и аксиологии. Действительно они приобретают важное значение для создания постоянно действующих факторов поведения, направленных на сохранение и улучшение качества окружающей человека среды. В этой связи необходимо проводить в педагогическом контексте и с учетом различных целевых групп населения исследования и эксперименты, касающиеся трактовки вопросов выработки отношения и создания ценностей, связанных с окружающей средой.

Мероприятие 4: Исследования, касающиеся новых стратегий передачи сообщений в целях привлечения внимания, образования и подготовки по вопросам окружающей среды.

40. Перед лицом все более настойчивых качественных и количественных требований, выдвигаемых международным сообществом относительно образования в области окружающей среды, и учитывая неизбежно ограниченный объем имеющихся средств, необходимо провести исследования и эксперименты, направленные на определение более эффективных и более рентабельных стратегий в целях передачи знаний.

41. В этом отношении представляется особенно необходимой разработка в соответствии с различными установленными целями — (рост сознательности, передача знаний, создание ценностей и т.д.) новых подходов в области подготовки педагогических кадров, а также образования и информации общественности, которые позволили бы разработать более конкретные и адекватные программы по образованию в области окружающей среды, отвечающие потребностям различных целевых групп населения. С этой целью было бы особенно целесообразно проводить исследования о способах использования новых технологий в области информации и коммуникации (информатика, телематика, видеотехника).

Мероприятие 5: Исследования сравнительной оценки различных составных частей учебного процесса.

42. Важным аспектом, который, однако, зачастую не принимается в расчет, образования в области окружающей среды является оценка присущих ему сложных учебно-педагогических процессов. Эффективное развитие образования в области окружающей среды на международном и национальном уровнях должно основываться на разработке современных методов передачи знаний, отвечающих целям, которые достаточно четко определены и отвечают потребностям различных групп населения.

43. С этой целью представляется важным предпринять систематические исследования, позволяющие оценить реальную эффективность процесса образования и подготовки кадров с целью внесения в него, в случае необходимости, необходимых корректировок для обеспечения его соответствия современным требованиям. Методы оценки результатов образования, в которых используется моделирование проблем окружающей среды или конкретные меры, направленные на воздействие на нее по-видимому, лучше всего подходят для оценки не только познавательных, но и комплексных знаний — которые должны стать результатом мероприятий, проводящихся по программе образования в об-

ласти окружающей среды. Они касаются компетентности в области принятия решений, решения проблем, планирования мероприятий, а также создания ценностей, которые определяют индивидуальное и коллективное отношение к окружающей среде.

44. Если мы хотим повысить рентабельность усилий, предпринимаемых в целях развития образования в области окружающей среды, то необходимы также исследования о соответствующих преимуществах различных старых и новых стратегий, разработанных с целью организации и передачи педагогических знаний. Это также касается как мероприятий, осуществляемых государствами-членами, так и инициатив заинтересованных международных органов.

(3) УЧЕБНЫЕ ПРОГРАММЫ И ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ориентация:

“Образование по вопросам окружающей среды не должно являться еще одним предметом, подлежащим включения в существующие школьные программы, а должно включаться в программы, предназначенные для всех обучающихся, независимо от их возраста... Его предмет должен быть представлен во всех частях программ школьного и внешкольного образования и составить единый органический непрерывный процесс... Основная идея состоит в том, чтобы добиться благодаря возрастающей междисциплинарной и предварительной координации дисциплин конкретного преподавания, направленного на решение проблем окружающей среды, или по крайней мере, лучше подготовить учащихся к участию в принятии решений.

(Заключительный доклад. Тбилисская конференция, 1977 г.)

45. Образование в области окружающей среды в настоящее время, признано как одно из важных средств повышения функциональности общего образования, его соответствия современным требованиям, однако трудности концептуального и организационного характера, которые все еще существуют в рамках систем образования, затрудняют его осуществление в духе подлинного междисциплинарного подхода. Поэтому государства-члены были вынуждены предусмотреть различные подходы для включения экологического аспекта в учебные программы и создания соответствующих дидактических материалов.

46. Принятие междисциплинарного подхода предполагает переориентацию всего учебного процесса, которая затрагивает одновременно содержание, методику преподавания, организационную структуру и подготовку преподавателей. Эти глубокие изменения могут осуществляться только очень медленно, по мере проведения реформ в области образования.

47. Не отвергая идеал разработки более целостного учебного содержания, путем включения в него различных дисциплин, касающихся окружающей среды, тем не менее представляет-

ся своевременным сосредоточить будущие усилия на более скромных стратегиях.

48. Таким образом, как показывает опыт, чаще всего практическое осуществление образования в области окружающей среды означает лишь более адекватный подход к рассмотрению вопросов, касающихся окружающей среды, которые уже фигурируют в программе различных дисциплин, либо на более высоком уровне, включение элементов, касающихся окружающей среды, в некоторые дисциплины, в частности, в области естественных наук и в меньшей степени социальных и гуманитарных наук. Иногда это включение практикуется преимущественно в так называемых “основных” дисциплинах, таких как география и экология, которые, охватывая очень широкий круг вопросов, в большей степени способны содействовать пониманию сложного характера проблем окружающей среды и послужить основой для развития междисциплинарного подхода.

Цель: Содействие развитию образования в области окружающей среды путем разработки учебных программ и материалов для системы общего образования.

Мероприятие 1: Обмен информацией по разработке учебных программ.

49. Обмен информацией и опытными данными относительно учебных программ и материалов, которые приняты государствами-членами, является важным фактором умножения и рационализации усилий, направленных на всеобщее распространение образования в области окружающей среды во всемирном масштабе. В этой перспективе Международная компьютеризованная служба информации по вопросам образования в области окружающей среды (ICISEE) должно обеспечивать систематический сбор данных о национальных достижениях, а также их предоставление в распоряжение пользователей, используя для этого различные средства и формы коммуникации.

Мероприятие 2: Разработка типовых учебных программ.

50. Если учебные программы и дидактические материалы не могут сами по себе создать необходимый педагогический опыт или побудить работников образования приобретать навыки и знания, необходимые для развития образования в области окружающей среды; тем не менее они представляют собой необходимую основу для ориентации деятельности преподавателей и учащихся в такой сложной области, какой является образование в области окружающей среды.

51. С учетом этого следовало бы укрепить меры, направленные на разработку типовых

учебных программ, соответствующих различным ступеням и категориям образования и первоначальной подготовки преподавателей. Кроме того, в целях содействия переподготовке преподавателей и другого педагогического персонала системы общего и специального среднего образования следовало бы разработать краткосрочные курсы, в комплексе рассматривающие современные проблемы окружающей среды в рамках основных соответствующих дисциплинах.

52. Эти меры должны быть приняты в рамках **единой программы**, учитывая накопленный опыт и уже разработанные учебные программы, позволяющие, таким образом, обеспечить соответствие педагогических подходов современным требованиям и рационализацию усилий. В этой связи должны проводиться конкретные мероприятия совместно с национальными учреждениями, которым поручена разработка и применение на практике учебных программ и дидактических материалов с тем, чтобы они могли быть надлежащим образом приспособлены к требованиям национальной политики в области образования, окружающей среды и развития. Опытные показательные проекты МПОС, а также оперативные проекты в области образования, осуществляемые ЮНЕСКО при поддержке ЮНЕП и МБРР могут стать прекрасным средством достижения этой цели.

Мероприятие 3: Разработка новых дидактических средств.

53. Обычные дидактические материалы (учебные пособия, учебники, модули и т.д.), которые передают информацию, главным образом в виде печатной продукции, должны по-прежнему разрабатываться, однако следует развивать новые дидактические средства, позволяющие так организовать преподавание необходимых знаний, чтобы они давали большее представление о реальных проблемах окружающей среды.

54. В этой связи игры и моделирование по теме окружающей среды, а также использование в качестве средства обучения Знакомства с различными видами окружающей среды (город, лес, парки, заводы, зоологические сады, и т.д.) должны позволить лучше оценить ту роль, которую играют научные знания, относящиеся как к области социальных, так и естественных наук, функции “ноу хау”, а также значение социальных и этических ценностей для принятия сложных решений и подготовки мер, направленных на решение проблем окружающей среды.

Мероприятие 4: Развитие оценки учебных программ

55. Систематическая оценка учебных программ и материалов имеет важное значение для того, чтобы образование в области окружающей

среды достигло своих целей как на национальном, так и на международном уровнях. С целью содействия всеобщему распространению этой практики следовало бы подготовить критическое описание подходов, методов и средств оценки, проводимой в различных условиях, создать, если есть такая необходимость, лучше приспособленные и более надежные средства оценки и, наконец, предусмотреть оценочный элемент при реализации всех учебных программ и использовании дидактических материалов.

(4) ПОДГОТОВКА ПЕРСОНАЛА определение основ стратегии

Подготовка квалифицированного персонала рассматривается в качестве первоочередной задачи. Это в равной степени относится как к подготовке, так и переподготовке в целях ознакомления с содержанием и направлениями педагогической и методологической деятельности, связанной с образованием в области окружающей среды преподавателей системы формального образования и организаторов внеклассной и внешкольной работы с молодежью и взрослыми ...

(Заключительный доклад. Тбилисская конференция, 1977 г.)

56. Подготовка педагогических кадров является ключевым фактором развития образования в области окружающей среды. Действительно, применение новых учебных программ в области окружающей среды и адекватное использование дидактических материалов будет возможно только в том случае, если преподаватели получают соответствующую подготовку как относительно содержания, так и свойственных этому образованию методов. Подготовка преподавателей, если она хорошо спланирована с точки зрения педагогики и организации процесса, может играть кроме того фундаментальную роль в умножении воздействия образования в области окружающей среды на национальном уровне и, таким образом, повышении рентабельности усилий, осуществляемых государствами-членами в целях развития такого образования.

57. Несмотря на неоспоримый прогресс, достигнутый в подготовке кадров по вопросам образования в области окружающей среды в течение прошедшего десятилетия и несмотря на интерес к некоторым национальным инициативам, значительные потребности, которые должны еще более возрасти в будущем в связи с новыми требованиями, остаются неудовлетворенными во всех регионах. Существует нехватка квалифицированных педагогических кадров на всех уровнях и в частности в системе школьного образования среднего уровня, общего университетского образования и образования общественности.

58. Подготовка преподавателей по вопросам окружающей среды являлась целью различных стратегий, эффективность которых весьма

различна. Так, если первоначальная подготовка преподавателей, по-видимому, справедливо рассматривается как лучший возможный способ усвоения знаний, удовлетворительных в качественном и количественном отношении, педагогические и структурные трудности ее осуществления, в большинстве стран приводят к тому, что она обычно не выходит за рамки ограниченных попыток включить понятия об окружающей среде в дисциплины, которые традиционно уделяют внимание этим проблемам (биология, экология, химия и т.д.).

59. Кроме того, все больше государств-членов во всех регионах осуществило программы переподготовки преподавательских кадров с помощью семинаров, курсов, практических стажировок и т.д., по вопросам окружающей среды. Переподготовка зачастую является отправным пунктом, а иногда и единственным средством дать работающим преподавателям соответствующую подготовку по вопросам окружающей среды. Мероприятия по переподготовке, по крайней мере те, которые осуществлены в традиционных ее видах, таких, как краткосрочные курсы или семинары, стоят, однако очень дорого и приносят пользу только относительно ограниченному числу преподавателей, так что затраты на них гораздо выше расходов на первоначальную подготовку.

Цель: Содействие первоначальной подготовке и переподготовке квалифицированного педагогического персонала в школьных и внешкольных учебных заведениях в области окружающей среды.

Мероприятие 1: Развитие первоначальной подготовки

60. В средне- и долгосрочной перспективе лучшим методом обеспечения непрерывного развития образования в области окружающей среды на национальном уровне является включение вопросов, связанных с окружающей средой в первоначальную подготовку преподавателей различных дисциплин, относящихся к естественным и социальным наукам, а также техническим дисциплинам на средней ступени образования. При проведении реформ образования государствами-членами, следовало бы уделить достаточное внимание этому важному подходу в новых планах и программах национального образования.

Мероприятие 2: Развитие переподготовки

61. В связи с тем, что только переподготовка на всех уровнях и для всех категорий образования позволяет удовлетворить насущные потребности развития образования в области окружающей среды, она имеет первостепенное значение в области — подготовки кадров. Следовало бы также разработать, апробировать и дать оцен-

ку новым видам подготовки без отрыва от работы с целью расширения качественного и количественного воздействия переподготовки, одновременно сократив финансовые усилия государств.

62. В этой связи мероприятия в области самообразования и заочного обучения, осуществляемые при помощи различных средств массовой информации (печать, радио, телевидение, видео, образование с использованием ЭВМ), которые проводятся в различных странах, должны стать объектом систематических исследований и оценок для определения того, могут ли они быть использованы в других регионах или странах. Опытно-показательные проекты, осуществляемые МПОС в сотрудничестве с компетентными учреждениями государств-членов, могли бы стать подходящей основой для осуществления этих задач.

63. Для повышения эффективности профессиональной подготовки необходимо также обеспечить последовательную децентрализацию мероприятий в области повышения профессиональной квалификации преподавателей (совещаний, семинаров, симпозиумов, курсов и т.д.), осуществляемых в рамках МПОС на региональном, субрегиональном и национальном уровнях, передав их региональным подразделениям ЮНЕСКО. Благодаря знанию национальных структур и людских ресурсов на местном уровне, эти отделения смогли бы усилить непосредственное воздействие мероприятий и обеспечить их надлежащее развитие в долгосрочной перспективе.

64. Среди преподавателей, профессиональная подготовка которых в области окружающей среды носит приоритетный характер, следует, в частности, упомянуть сотрудников, ответственных за мероприятия в области неформального образования, в частности инструкторов в области образования взрослых, образования в сельской местности, образования по вопросам здравоохранения и питания, распространения грамотности и т.д. Кроме того, было бы целесообразно включить во все проекты, касающиеся неформального образования, осуществляемые, в частности, в рамках МПОС и оперативных проектов ЮНЕСКО, составляющую, касающуюся окружающей среды.

(5) ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ определение основ стратегии

“Неотложной потребностью является объединение образования в области окружающей среды с другими формами образования — в частности, с образованием в области окружающей рабочей среды ... Именно на этом техническом и профессиональном уровне образование по окружающей среде можно было бы реально осуществлять в контакте с действительными условиями в мире труда”.

(Заключительный доклад. Тбилисская конференция, 1977 г.)

65. Деятельность техников и специалистов среднего звена — рабочих земледельцев, ремесленников и т.д. — часто оказывает значительное воздействие на природные ресурсы и, следовательно, на сохранение производственного потенциала природных экосистем и тех, которые изменяются в результате воздействия на них деятельности человека.

66. Несмотря на значительные усилия, предпринятые некоторыми государствами-членами, в большинстве стран включение вопросов, касающихся окружающей среды в начальную подготовку различных категорий специалистов среднего звена, а также преподавательских кадров происходит не достаточно активно. Этот вид профессиональной подготовки в любом случае значительно отстает от подготовки, осуществляемой в рамках общего школьного образования. Укрепление образования в области окружающей среды в системе технического и профессионального образования должно стать важным приоритетным направлением, способствующим улучшению состояния окружающей среды в перспективе активного развития.

Цель: Включение вопросов, касающихся окружающей среды в систему профессионально-технического образования

Мероприятие 1: Разработка программ и материалов для системы образования и профессиональной подготовки

67. Необходимо поощрять инициативы, направленные на разработку учебных программ как для подготовки техников и специалистов среднего звена, так и для подготовки преподавателей, призванных осуществлять этот процесс. В этой связи следует избегать узко профессионального подхода к некоторым проблемам окружающей среды и обеспечить для всех соответствующих категорий общее образование в этой области.

68. В этих целях типовые учебные программы и дидактические материалы, которые были разработаны для общего образования по вопросам окружающей среды, в частности в рамках МПОС, следует дополнить учебными программами и материалами, рассчитанными на различные конкретные категории специалистов в области сельского хозяйства, промышленности и сферы услуг, составленными с учетом их потенциального воздействия на состояние окружающей среды. Эффективная разработка, опробование и оценка этих программ могли бы быть осуществлены в рамках опытно-показательных проектов, выполняемых МПОС в тесном сотрудничестве с соответствующими национальными и региональными учреждениями.

Мероприятие 2: Подготовка кадров и привлечение внимания преподавателей к вопросам окружающей среды.

69. Как и в случае общего образования для подготовки преподавательских кадров предпочтение следует отдавать их первоначальной подготовке. Так, например, учебные программы в области окружающей среды должны быть включены в программы по подготовке специалистов в политехнических, сельскохозяйственных и промышленных учебных заведениях, а также в других заведениях по подготовке специалистов в области технического и профессионального образования.

70. Кроме того, следует также привлечь внимание преподавателей и инструкторов различных учебных заведений, занимающихся технической подготовкой (сельскохозяйственных школ, специализированных лицеев, профсоюзных школ технического образования и т.д.) к вопросам окружающей среды. В этой связи наиболее целесообразным представляется организация краткосрочных курсов для рассмотрения тем общего характера по проблематике окружающей среды и вопросов, соответствующих специализации обучаемых.

Мероприятие 3: Приоритетная деятельность сферы обслуживания

71. Туризм относится к тем видам деятельности сферы обслуживания, которые по своему международному масштабу и интенсивности оказывают наибольшее воздействие на окружающую среду. Поэтому весьма важно в некоторых случаях разработать такие формы организованного туризма, которые, способствуя быстрому развитию этой отрасли, обеспечивали бы максимальное соответствие целям сохранения ресурсов и эстетического состояния окружающей среды. Для этого следует организовать международные учебные курсы по вопросам окружающей среды для сотрудников национальных туристических служб в основных принимающих странах. Подобный курс мог бы быть организован в рамках МПОС, которой следует изучить вопрос о том, какие национальные и международные источники могли бы финансировать такое мероприятие.

(6) ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ основные направления стратегии:

(Необходимо) обеспечить образование по вопросам окружающей среды, содействующее осознанию широкой общественностью своей собственной окружающей среды ... (и содействовать) ее активному участию в решении проблем окружающей среды современного общества. Средства массовой информации должны

сыграть важную роль в содействии образованию в области окружающей среды (так как они) представляют собой наиболее подходящий инструмент для охвата самой широкой аудитории.

(Заключительный доклад. Тбилисская конференция, 1977 г.)

72. В течение десяти последних лет, в частности в промышленно развитых странах был достигнут значительный прогресс в области образования и информации общественности (молодежь и взрослые, производители и потребители, исполнители или руководители) благодаря использованию средств массовой информации и более активному участию населения в осуществлении совместных мероприятий по улучшению окружающей среды. Во все большем числе государств-членов созданы тысячи народных ассоциаций, выполняющих важные образовательные функции либо непосредственно путем деятельности своих членов, либо при помощи посредников, каковыми часто служат средства массовой информации. С другой стороны, последние ежегодно посвящают десятки тысяч часов передач программам общей информации общественности об основных аспектах проблем окружающей среды или лицах, занятых в этой области.

73. Однако, несмотря на то, что уровень сознания по отношению к окружающей среде и ее проблемам в некоторых странах значительно повысился, еще очень многие потребности остаются неудовлетворительными, если исходить из того, что целью должно стать создание подлинной массовой культуры в области окружающей среды, то есть такой культуры, которая распространяется на все слои населения и на большинство стран.

74. Существует немало различных сложностей и затруднений, объясняющих такое положение. Прежде всего, в целом отмечается, что разработка и осуществление программ, распространяемых средствами массовой информации (особенно кинофильмов или аудиовизуальных серий), а также авторское право, на продукцию, уже окупившую себя, слишком часто стоят очень дорого. Это в значительной степени сокращает производство и распространение программ во многих странах и, особенно, в развивающихся странах.

75. Было также отмечено, что стремясь охватить все население, многие информационные программы оказывают незначительное воздействие на значительные слои, и, в том числе на тех, чья повседневная деятельность оказывает наибольшее влияние на качество окружающей

76. Среди основных препятствий на пути развития подлинной грамотности в области окружающей среды следует также назвать дву-

смысленность информации, распространяемой по этому вопросу средствами массовой информации, поскольку цели и приоритеты, лежащие в основе передачи далеко не одинаковы. Таким образом, получается, что лица, не получившие соответствующего образования, не в состоянии правильно воспринимать обращенную к ним информацию.

77. Наконец, еще одной трудностью, встречаемой в процессе образования общественности и в значительной мере ограничивающей его влияние на население, является отсутствие практического содержания, способного вызвать более адекватное поведение по отношению к окружающей среде. С одной стороны, это вызвано недостаточным взаимодействием обычных средств массовой информации, не дающих надлежащих ответов на вопросы отдельных лиц или групп и, с другой стороны, недостаточностью координации между специалистами в области образования и специалистами сферы коммуникации при разработке информационных программ.

78. Для решения этих проблем необходимо принять ряд срочных мер, так как образование и информация общественности в области окружающей среды, помимо основной роли, которую они играют в перспективе распространения всеобщей "грамотности" в этой области, в некоторых странах представляют собой основное средство восполнения недостатков формальной системы образования, обеспечивая образование в области окружающей среды широких слоев населения, пока не охваченных школьным обучением.

Цель: Усиление образования и информации общественности по вопросам образования в об-

ласти окружающей среды путем использования средств массовой информации и новой технологии в области коммуникации и информации.

Мероприятие 1: Разработка учебных программ, касающихся средств массовой информации.

79. Разработка учебных программ, касающихся средств массовой информации, чрезвычайно важна для развития и отдельных лиц, для которых они предназначаются, способности лучше анализировать и оценивать характер, цели и смысл информации, распространяемой соответствующими средствами, прямо или косвенно касающейся окружающей среды. После периода опробования, эти программы следовало бы систематически включать во все процессы общего образования, касающегося окружающей среды, начиная с начального образования.

80. Соответственно, улучшение качества передач, касающихся окружающей среды, распространяемых средствами массовой информации, в значительной мере зависит от образования, полученного в этих областях профессиональными работниками коммуникации и осознания ими важности этих вопросов. Необходимо, в первую очередь, включать аспекты, касающиеся окружающей среды в программы профессиональной подготовки журналистов, режиссеров телевидения и кино, публицистов, специалистов телекоммуникации и т.д., с целью всеобщего охвата образованием по вопросам окружающей среды на национальном уровне. В этом плане надлежащий подход мог бы состоять в том, чтобы в рамках программ первоначальной подготовки этих категорий

ПОВЕСТКА ДНЯ НА XXI ВЕК, Глава 36 (1992)

Раздел IV. Средства осуществления Содействие просвещению, информированию населения и подготовке кадров

ВВЕДЕНИЕ

36.1. Вопросы просвещения, расширения информированности населения и профессиональной подготовки связаны практически со всеми областями деятельности в рамках Повестки дня на XXI век и еще более тесно связаны с вопросами удовлетворения основных потребностей, создания потенциала, с данными и информацией, наукой и ролью основных групп. В этой главе изложены предложения общего характера, а конкретные предложения, связанные с секторальными вопросами, содержатся в других главах. Декларация и рекомендации Тбилисской межправительственной конференции по окружающей среде и развитию¹, организованной ЮНЕСКО и ЮНЕП и проведенной в 1977 году, содержат основные принципы, которые легли в основу предложений, представленных в настоящем документе.

36.2. Программными областями, изложенными в настоящей главе, являются:

- a) переориентация просвещения на вопросы устойчивого развития;
- b) расширение информированности населения;
- c) содействие профессиональной подготовке.

Программные области

А. ПЕРЕОРИЕНТАЦИЯ ПРОСВЕЩЕНИЯ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

Основа для деятельности

36.3. Просвещение, включая формальное образование, повышение информированности населения и профессиональную подготовку, следует признать в качестве процесса, с помощью которого человек и общество могут в полной мере раскрыть свой потенциал. Просвещение имеет решающее значение для содействия устойчивому развитию и расширения возможностей стран в решении вопросов окружающей среды и развития. Хотя базовое образование обеспечивает основу для любой формы просвещения по вопросам окружающей среды и развития, последнее необходимо признать в качестве

существенно важной части процесса познания. Как формальное, так и неформальное образование являются незаменимыми факторами для изменения подходов людей, с тем чтобы они имели возможность оценивать и решать стоящие перед ними проблемы в области устойчивого развития. Они также имеют решающее значение для обеспечения информированности по вопросам экологии и этики, формирования ценностей и подходов, привития навыков и поощрения поведения, совместимого с устойчивым развитием и в целях обеспечения эффективного участия населения в процессе принятия решений. Во имя эффективности просвещение по вопросам окружающей среды и развития должно касаться вопросов динамики физической, биологической и социально-экономической среды и развития (включая, возможно, духовное) человека, быть неотъемлемым элементом всех дисциплин и использовать все формальные и неформальные методы и эффективные средства коммуникации.

Цели

36.4. С учетом того, что страны, региональные и международные организации разработают свои собственные приоритеты и планы в отношении осуществления деятельности в соответствии со своими потребностями, политикой и программами, предлагаются следующие цели:

- a) одобрить рекомендации, принятые на Всемирной конференции "Образование для всех: удовлетворение потребностей в базовом обучении"² (Джомтьен, Таиланд, 5–9 марта 1990 года), и стремиться к обеспечению всеобщего доступа к базовому образованию и достичь охвата начальным образованием по меньшей мере 80 процентов девочек и 80 процентов мальчиков начальных классов при помощи формального школьного и неформального образования и снизить уровень неграмотности среди взрослых по меньшей мере наполовину по сравнению с уровнем 1990 года. Усилия должны быть сконцентрированы на сокра-

¹ Межправительственная конференция по окружающей среде и развитию: заключительный доклад (Париж, ЮНЕСКО, 1978 год), глава III.

² Final Report of the World Conference on Education for All: Meeting Basic Learning Needs, Jomtien, Thailand, 5-9 March 1990 (New York, Inter-Agency Commission (UNDP, UNESCO, UNICEF, World Bank) for the World Conference on Education for All, 1990).

щении высокого уровня неграмотности и восполнении пробелов в базовом образовании среди женщин и должны привести уровень грамотности женщин в соответствие с уровнем мужчин;

- b) как можно скорее добиться повышения информированности по вопросам окружающей среды и развития во всех слоях общества в мировых масштабах;
- c) обеспечить доступность связанного с социальным образованием просвещения по вопросам окружающей среды и развития от младшего школьного возраста до зрелого возраста во всех слоях населения;
- d) содействовать включению концепций в области окружающей среды и развития, включая демографию, во все учебные программы, в частности анализ причин возникновения серьезных проблем в области окружающей среды и развития в местном контексте, используя наиболее точные научные данные и другие соответствующие источники знаний и уделяя особое внимание дальнейшей профессиональной подготовке лиц, ответственных за принятие решений на всех уровнях.

Деятельность

36.5. С учетом того, что страны и региональные и международные организации разрабатывают свои собственные приоритеты и планы в отношении осуществления деятельности в соответствии со своими потребностями, политикой и программами, предлагаются следующие мероприятия:

- a) всем странам предлагается одобрить рекомендации Джомтьенской конференции и стремиться обеспечить применение ее Рамок действий. Это подразумевает разработку национальных стратегий и мероприятий, направленных на удовлетворение потребностей в базовом обучении, обеспечение всеобщего доступа и содействие равенству, расширение средств и охвата образования, создание благоприятных политических условий, мобилизацию ресурсов и укрепление международного сотрудничества в целях устранения существующего экономического и социального неравенства, а также неравенства, связанного с принадлежностью к тому или иному полу, которое препятствует достижению этих целей. Неправительственные организации могут внести важный вклад в разработку и осуществление учебных программ и должны пользоваться признанием;
- b) в течение следующих трех лет правительствам следует принять меры по подготовке или обновлению стратегий, направленных

ных на включение окружающей среды и развития в качестве центрального вопроса в рамках учебной деятельности на всех уровнях. Эта деятельность должна осуществляться в сотрудничестве со всеми секторами общества. В этих стратегиях должны быть изложены политика и мероприятия и определены потребности, расходы, средства и графики их осуществления, оценки и обзора. Необходимо провести тщательный анализ учебных программ в целях обеспечения многодисциплинарного подхода с учетом вопросов окружающей среды и развития и их социально-культурных и демографических аспектов и связей. Должное внимание необходимо уделить определенным на уровне общин потребностям и различным системам получения знаний, включая научный, культурный и социальный аспекты;

- c) странам предлагается создать консультативные национальные координационные органы по вопросам экологического просвещения или провести "круглые столы" с участием представителей различных экологических организаций, организаций по вопросам развития, просветительских, женских и других организаций, включая неправительственные организации, в целях поощрения партнерства и содействия в деле мобилизации ресурсов. Эти органы будут служить источником информации и выступать в роли координационных центров по международным связям. Они будут содействовать мобилизации и облегчению участия различных групп населения и общин в деле оценки их потребностей и развития необходимых навыков для разработки и осуществления своих собственных инициатив в области окружающей среды и развития;
- d) органам, ответственным за вопросы образования, при соответствующей помощи со стороны общинных групп неправительственных организаций, рекомендуется оказывать содействие в проведении или разработке программ предварительной профессиональной подготовки и повышения квалификации по месту работы для всех преподавателей школ, администраторов и плановиков в области образования, а также лиц, обеспечивающих неформальное образование во всех секторах. В этих программах рассматривались бы характер и методы просвещения по вопросам окружающей среды и развития и использовался бы соответствующий опыт неправительственных организаций;

- е) соответствующим органам следует обеспечить оказание помощи каждой школе в деле подготовки рабочих планов деятельности в области окружающей среды с участием учащихся и преподавателей. Школы должны привлекать учащихся к участию в местных и региональных исследованиях по вопросам санитарного состояния окружающей среды, включая снабжение питьевой водой, санитарию, продовольствие и экосистемы, и в соответствующих мероприятиях, связывая эти исследования с вопросами содержания национальных парков, заповедников, экологических памятников и т.п. и проведением в них научных исследований;
- ф) органы, ответственные за вопросы образования, должны содействовать распространению проверенных учебных методик и разработке новаторских методов обучения в классах. Они также должны признавать соответствующие традиционные учебные системы в местных общинах;
- г) в течение двух лет система Организации Объединенных Наций должна провести всеобъемлющий обзор своих учебных программ, включая вопросы профессиональной подготовки и информированности населения, переоценку приоритетов и перераспределение ресурсов. Международной программе по экологическому образованию ЮНЕСКО/ЮНЕП следует в сотрудничестве с соответствующими органами системы Организации Объединенных Наций, правительствами, неправительственными организациями и другими подразделениями разработать в течение двух лет программу, которая обеспечила бы учет решений Конференции в рамках существующих структур Организации Объединенных Наций, адаптированных к потребностям преподавателей на различных уровнях и в различных условиях. Необходимо оказать содействие региональным организациям и национальным органам в деле разработки аналогичных параллельных программ и мероприятий путем проведения анализа по вопросу о том, каким образом можно мобилизовать различные слои населения в целях оценки и удовлетворения их потребностей в области просвещения по вопросам окружающей среды и развития;
- h) необходимо расширить в течение пяти лет обмен информацией путем развития технологий и потенциала, необходимых для содействия просвещению по вопросам окружающей среды и развития и повышению информированности населения.
- Странам следует сотрудничать друг с другом и с различными социальными секторами и группами населения в деле подготовки учебных пособий, затрагивающих региональные проблемы и инициативы в области окружающей среды и развития, с использованием учебных материалов и ресурсов, отвечающих их потребностям;
- i) страны могли бы оказывать поддержку университетам и другим высшим учебным заведениям и сетям в области просвещения по вопросам окружающей среды и развития. Междисциплинарные курсы могли бы быть обеспечены всем студентам. Необходимо расширять существующие региональные сети и мероприятия, а также деятельность национальных университетов, которые способствуют научным исследованиям и развивают единую методику подхода к вопросам устойчивого развития; необходимо устанавливать новые партнерские связи и контакты с деловыми и другими независимыми секторами, а также со всеми странами в целях передачи технологии, “ноу-хау” и знаний;
- j) при поддержке международных организаций, неправительственных организаций и других секторов страны могли бы укрепить или создать национальные или региональные центры передовых знаний по вопросам окружающей среды и развития в рамках междисциплинарных научных исследований и просвещения в области экологических наук, права и рационального решения конкретных экологических проблем. Такими центрами могли бы стать университеты или существующие сети в каждой стране или регионе, содействуя совместным научным исследованиям, а также распространению информации и обмену ею. На глобальном уровне эти функции должны выполняться соответствующими учреждениями;
- к) странам следует поощрять и развивать деятельность в области неформального образования на местном, региональном и национальном уровнях, сотрудничая с лицами, занимающимися вопросами неформального образования, и другими общинными организациями, а также оказывая им поддержку. Соответствующие органы системы Организации Объединенных Наций в сотрудничестве с неправительственными организациями должны поощрять развитие международной сети для достижения глобальных целей в области образования. На национальном и местном уровнях необходимо проводить общественные и научные форумы для обсужде-

- ния вопросов окружающей среды и развития и выработки альтернативных предложений для директивных органов;
- l) органам, ответственным за вопросы образования, при соответствующей поддержке со стороны неправительственных организаций, включая женские организации и организации коренных народов, следует содействовать проведению всех видов программ образования взрослых, чтобы обеспечить непрерывность образования в области окружающей среды и развития, осуществляя эти мероприятия на основе деятельности начальных/средних школ и в рамках решения местных проблем. Эти органы и промышленные круги должны поощрять школы бизнеса, равно как и промышленные и сельскохозяйственные школы к тому, чтобы они включали эти темы в свои учебные программы. Промышленные корпорации должны включать вопросы устойчивого развития в свои программы в области образования и профессиональной подготовки. Программы на послеуниверситетском уровне должны включать конкретные курсы, направленные на дальнейшую подготовку лиц, ответственных за принятие решений;
- m) правительствам и органам, ответственным за вопросы образования, следует обеспечивать более широкие возможности для женщин в нетрадиционных областях и устранять существующие в учебных программах стереотипы в отношении женщин. Этого можно добиться путем расширения возможностей получения образования, включения женщин в программы высокого уровня в качестве студентов и преподавателей, изменения политики приема и комплектования преподавательскими кадрами и создания стимулов путем организации центров по уходу за детьми. Первоочередное внимание необходимо уделять вопросам просвещения молодых женщин и программам, направленным на повышение уровня грамотности женщин;
- n) правительствам следует подтвердить права коренных народов, если необходимо — законодательным образом, с тем чтобы их опыт и понимание концепции устойчивого развития использовались в качестве составной части мероприятий в области просвещения и профессиональной подготовки;
- o) Организация Объединенных Наций могла бы выполнять контрольную и оценочную функцию в отношении решений Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, касающихся вопросов просвещения и ин-

формированности, через посредство соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций. При содействии правительств и неправительственных организаций, по мере необходимости, она должна представлять и распространять решения в различных формах и обеспечивать непрерывное осуществление и обзор последствий решений Конференции для вопросов просвещения, в частности на основе проведения соответствующих мероприятий и конференций.

Средства осуществления

Финансирование и оценка расходов

36.6. По оценкам секретариата Конференции, среднегодовая общая сумма расходов (1993–2000 годы) на осуществление мероприятий в рамках этой программной области составит приблизительно 8–9 млрд. долл. США, включая сумму в приблизительно 3,5–4,5 млрд. долл. США, предоставляемых международным сообществом на безвозмездной или льготной основе. Эта смета расходов носит лишь ориентировочный и приближенный характер и еще не рассматривалась правительствами. Фактические расходы и условия финансирования, в том числе любые нелюбимые условия, будут зависеть, помимо прочего, от конкретных стратегий и программ, решение об осуществлении которых будет принято правительствами.

36.7. С учетом конкретного положения в странах более широкая поддержка мероприятий в области просвещения, подготовки кадров и повышения информированности населения, имеющих отношение к окружающей среде и развитию, могла бы предоставляться в соответствующих случаях путем принятия следующих мер:

- придание более приоритетного значения этим секторам при распределении бюджетных средств, обеспечение их защиты от структурных сокращений;
- перераспределение средств в рамках существующих бюджетов на цели образования в пользу начального образования, с уделением особого внимания вопросам окружающей среды и развития;
- содействие созданию условий, при которых большая часть расходов покрывается местными общинами, а более богатые общины оказывают помощь более бедным;
- получение дополнительных средств от частных доноров, концентрируя внимание на наиболее бедных странах и тех странах, уровень грамотности в которых ниже 40 процентов;

- e) содействие списанию части задолженности в обмен на выделение средств на цели образования;
- f) отмена ограничений на создание частных школ и увеличение объема средств, поступающих от неправительственных организаций и неправительственным организациям, включая мелкие низовые организации;
- g) содействие эффективному использованию существующих возможностей, например, обучение в школах в несколько смен, более широкое использование открытых университетов и других методов заочного обучения;
- h) содействие использованию средств массовой информации для целей просвещения при низком уровне расходов или бесплатно;
- i) поощрение партнерских связей между университетами в развитых и развивающихся странах.

В. РАСШИРЕНИЕ ИНФОРМИРОВАННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Основа для деятельности

36.8. До сих пор бытует довольно распространенное непонимание взаимосвязи между всеми видами деятельности человека и окружающей средой, что объясняется неточной или недостаточной информацией. Особую нехватку соответствующих технологий и специальных знаний испытывают развивающиеся страны. Необходимо повысить уровень понимания населением проблем окружающей среды и развития, развить чувство причастности к их решениям и достичь большей заинтересованности в процессе устойчивого развития и приверженности его обеспечению.

Цели

36.9. Цель заключается в содействии широкой информированности населения, которая является неотъемлемой частью глобальных усилий в области просвещения, направленных на укрепление подходов, ценностей и мероприятий, совместимых с устойчивым развитием. Важно подчеркнуть принцип передачи полномочий, отчетности и ресурсов на наиболее подходящий уровень, причем предпочтение следует отдавать ответственности и контролю местных органов за деятельность по повышению информированности населения.

Деятельность

36.10. С учетом того, что страны, региональные и международные организации разрабатывают свои собственные приоритеты и планы в отношении осуществления деятельности в соот-

ветствии со своими потребностями, политикой и программами, предлагаются следующие мероприятия:

- a) странам следует укрепить существующие консультативные органы или создать новые органы в целях распространения общественной информации по вопросам окружающей среды и развития и координировать деятельность, в частности, с Организацией Объединенных Наций, неправительственными организациями и важными средствами массовой информации. Они должны поощрять участие населения в обсуждении политики и оценок в области окружающей среды. Правительства должны также оказывать содействие и поддержку в деле передачи информации с национального уровня на местный через посредство существующих сетей;
- b) системе Организации Объединенных Наций следует совершенствовать свои связи с широкими слоями населения в ходе обзора своей деятельности в области просвещения и повышения информированности населения в целях содействия более активному участию и координации всех частей системы, в особенности ее информационных органов и региональных и страновых операций. Необходимо проводить систематические обследования результативности кампаний по повышению информированности населения, учитывая потребности и вклад конкретных общинных групп;
- c) следует, по возможности, поощрять страны и региональные организации оказывать услуги в области распространения общественной информации по вопросам окружающей среды и развития в целях повышения информированности всех групп, частного сектора и особенно директивных органов;
- d) странам следует создавать стимулы для учебных заведений всех уровней, в особенности высших учебных заведений, с тем чтобы они вносили более весомый вклад в расширение информированности населения. Учебные материалы всех видов и для всех аудиторий должны основываться на самой точной имеющейся научной информации, включая естественные, психологические и социальные науки, с учетом эстетических и этических факторов;
- e) странам и системе Организации Объединенных Наций следует развивать отношения сотрудничества со средствами массовой информации, популярными театральными группами, а также индустрией развлечений и рекламными агентствами на

основе проведения дискуссий в целях мобилизации их опыта в деле формирования у населения моделей поведения и потребления и широкого использования их методов. Такое сотрудничество также расширит активное участие населения в обсуждении вопросов окружающей среды.

ЮНИСЕФ должен разработать рассчитанный на детей материал для средств массовой информации в качестве учебного средства, обеспечивая тесное сотрудничество между внешкольным сектором общественной информации и школьной учебной программой — начиная с уровня начального образования. ЮНЕСКО, ЮНЕП и университеты должны расширять планы предварительной учебной подготовки журналистов по вопросам окружающей среды и развития;

- f) в сотрудничестве с научными кругами странам следует разработать пути использования современных технологий коммуникации в целях эффективного охвата всех слоев населения. Национальные и местные органы, ответственные за вопросы образования, и соответствующие организации Организации Объединенных Наций должны, по возможности, более широко применять аудиовизуальные методы, особенно в сельских районах в рамках мобильных групп, путем подготовки с участием местных кадров теле- и радиопрограмм для развивающихся стран, на основе использования методов взаимодействия различных средств массовой информации и сочетания передовой методики с народными средствами информации;
- g) странам следует, по возможности, оказывать поддержку связанным с экологией мероприятиям в области отдыха и туризма на основе Гаагской декларации по туризму (1989 год) и текущих программ Всемирной туристской организации и ЮНЕП, должным образом используя музеи, исторические памятники, зоопарки, ботанические сады, национальные парки и другие охраняемые районы;
- h) странам следует поощрять расширение участия неправительственных организаций в решении проблем в области окружающей среды и развития на основе осуществления совместных инициатив в области повышения информированности населения и улучшения механизмов взаимодействия с другими слоями общества;
- i) странам и системе Организации Объединенных Наций следует расширять взаимодействие с коренными народами и, по возможности, привлекать их к деятельности

по рациональному использованию, планированию и развитию в области окружающей среды в районах их проживания и содействовать распространению традиционных и приобретенных в процессе социального развития знаний с помощью средств, основанных на местных обычаях, в особенности в сельских районах, сочетая эти усилия, при необходимости, с использованием электронных средств массовой информации;

- j) ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО, ПРООН и неправительственным организациям следует разработать вспомогательные программы, предусматривающие приобщение молодежи и детей к рассмотрению вопросов окружающей среды и развития, такие как детские и молодежные слушания, проводимые на основе решений Всемирной встречи на высшем уровне в интересах детей (А/45/625, приложение);
- k) странам, Организации Объединенных Наций и неправительственным организациям следует содействовать мобилизации мужчин и женщин в рамках кампаний по расширению информированности населения, подчеркивая роль семьи в деятельности по охране окружающей среды, вклад женщин в передачу знаний и социальных ценностей, а также развития людских ресурсов;
- l) необходимо содействовать повышению информированности населения в отношении последствий насилия в обществе.

Средства осуществления

Финансирование и оценка расходов

36.11. По оценкам секретариата Конференции, среднегодовая общая сумма расходов (1993–2000 годы) на осуществление мероприятий в рамках этой программной области составит около 1,2 млрд. долл. США, включая около 110 млн. долл. США, предоставляемых международным сообществом на безвозмездной или льготной основе. Эта смета расходов носит лишь ориентировочный и приближенный характер и еще не рассматривалась правительствами. Фактические расходы и условия финансирования, в том числе любые нелюбимые условия, будут зависеть, помимо прочего, от конкретных стратегий и программ, решение об осуществлении которых будет принято правительствами.

С. СОДЕЙСТВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ

Основа для деятельности

36.12. Профессиональная подготовка является одним из наиболее важных средств развития людских ресурсов, содействующих переходу к более устойчивому миру. Она должна иметь конкретную профессиональную направленность с целью заполнения пробелов в знаниях и навыках, что помогло бы людям найти работу и принять участие в мероприятиях, касающихся окружающей среды и развития. В то же время программы профессиональной подготовки должны способствовать повышению информированности в вопросах окружающей среды и развития в качестве двустороннего учебного процесса.

Цели

36.13. Предлагаются следующие цели:

- a) создать или укрепить программы профессионально-технической подготовки, которые удовлетворяют потребностям в области окружающей среды и развития и обеспечивают доступ к возможностям получения профессиональной подготовки, независимо от общественного положения, возраста, пола, расы или религии;
- b) содействовать подготовке гибкой и готовой трудиться в различных условиях рабочей силы, состоящей из представителей различных возрастных групп, которые в состоянии решать всевозрастающие проблемы в области окружающей среды и развития и вопросы, возникающие в результате перехода к устойчивому обществу;
- c) укрепить национальный потенциал, особенно в области научной и профессиональной подготовки, с тем чтобы дать возможность правительствам, работодателям и рабочим выполнять свои задачи в области окружающей среды и развития и облегчить передачу и использование новой безопасной в экологическом и социальном отношении соответствующей технологии и "ноу-хау";
- d) обеспечить учет соображений, касающихся окружающей среды и экологии человека, на всех управленческих уровнях и во всех функциональных областях управления, таких, как система сбыта, производство и финансирование.

Деятельность

36.14. При поддержке системы Организации Объединенных Наций странам следует определить потребности в области профессиональной подготовки рабочей силы и произвести

оценку мер, которые необходимо принять для удовлетворения этих потребностей. Система Организации Объединенных Наций могла бы провести обзор прогресса, достигнутого в этой области, в 1995 году.

36.15. Национальные профессиональные ассоциации следует поощрять к разработке и проведению обзора своих кодексов этики и поведения в целях более широкого учета вопросов, касающихся окружающей среды, и укрепления готовности к их решению. Компоненты финансируемых профессиональными органами программ, касающиеся профессиональной подготовки и повышения квалификации, должны обеспечивать включение навыков и информации о деятельности в области устойчивого развития на всех уровнях разработки политики и принятия решений.

36.16. Странам и учебным заведениям следует включить вопросы окружающей среды и развития в существующие учебные программы и содействовать обмену методологиями и оценками.

36.17. Странам следует поощрять все секторы общества, такие, как промышленность, университеты, правительственные должностные лица и служащие, неправительственные организации и общинные организации, включать компонент рационального использования окружающей среды во все соответствующие мероприятия учебной подготовки, уделяя особое внимание удовлетворению непосредственных потребностей в профессиональной подготовке в рамках краткосрочной формальной подготовки и профессионально-технической и управленческой подготовки без отрыва от производства. Необходимо расширить возможности профессиональной подготовки по вопросам рационального использования ресурсов окружающей среды и создать специализированные программы "профессиональной подготовки инструкторов" в целях поддержки профессиональной подготовки на национальном уровне и уровне отдельных предприятий. Необходимо разработать новые учебные подходы к существующей безопасной в экологическом отношении практике, которые создали бы рабочие места и в максимальной степени использовали бы методы, основывающиеся на применении местных ресурсов.

36.18. Странам следует укрепить или создать программы практической подготовки для выпускников профессионально-технических школ, средних школ и университетов во всех странах, с тем чтобы они соответствовали потребностям рынка рабочей силы и могли рассчитывать на твердые заработки. Необходимо разработать программы профессиональной подготовки и переподготовки в соответствии с потребностями структурной перестройки, отража-

ющейся на условиях занятости и профессиональной квалификации.

36.19. Правительствам следует консультироваться с лицами, находящимися в изоляции, будь то в географическом, культурном или социальном плане, в целях выяснения их потребностей в профессиональной подготовке, с тем чтобы предоставить им возможность в большей мере вносить свой вклад в развитие устойчивой рабочей практики и образа жизни.

36.20. Правительствам, промышленникам, профсоюзам и потребителям следует содействовать пониманию взаимозависимости между надлежащим состоянием окружающей среды и надлежащей деловой практикой.

36.21. Правительствам следует создать службу подготовленных и нанятых на местах технических работников по вопросам окружающей среды для предоставления местному населению и общинам, в частности в неблагополучных городских и сельских районах, необходимых услуг, начиная с элементарной заботы об охране природы.

36.22. Странам следует расширять возможности получения доступа к информации и знаниям по вопросам окружающей среды и развития и их анализа и эффективного использования. Необходимо укрепить существующие или вновь созданные программы специальной подготовки с целью удовлетворения информационных потребностей особых групп. Необходимо провести оценку воздействия этих программ на производительность, состояние здоровья, безопасность и занятость. Необходимо разработать национальные и региональные системы данных о рынках труда в сфере охраны природы, которые обеспечивали бы на постоянной основе информацию о возможностях занятости и профессиональной подготовки в этой области. Необходимо подготовить и обновить учебные пособия по вопросам профессиональной подготовки в области окружающей среды и развития, в которых содержалась бы информация об учебных программах и планах, методологиях и результатах оценки на местном, национальном, региональном и международном уровнях.

36.23. Учреждениям по оказанию помощи следует укрепить компонент профессиональной подготовки во всех проектах в области развития, уделяя особое внимание междисциплинарному подходу, повышению информирован-

ности и обеспечению необходимых профессиональных знаний для перехода к устойчивому обществу. Достижению этой цели могут способствовать руководящие принципы ПРООН по вопросам рационального использования окружающей среды в рамках оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций.

36.24. Существующим сетям организаций работодателей и трудящихся, промышленным ассоциациям и неправительственным организациям следует облегчать обмен опытом, полученным при проведении программ профессиональной подготовки и повышения информированности.

36.25. Правительствам, в сотрудничестве с соответствующими международными организациями, следует разработать и осуществлять стратегии в целях устранения экологических угроз и чрезвычайных ситуаций на национальном, региональном и местном уровнях, уделяя особое внимание осуществлению в кратчайшие сроки программ практической подготовки и информированности в целях повышения готовности населения.

36.26. Системе Организации Объединенных Наций, по мере необходимости, следует расширить свои программы профессиональной подготовки, в особенности подготовки по вопросам окружающей среды и вспомогательных мероприятий для организаций работодателей и трудящихся.

Средства осуществления

Финансирование и оценка расходов

36.27. По оценкам секретариата Конференции, среднегодовая общая сумма расходов (1993–2000 годы) на осуществление мероприятий в рамках этой программной области составит около 5 млрд. долл. США, включая около 2 млрд. долл. США, предоставляемых международным сообществом на безвозмездной или льготной основе. Эта смета расходов носит лишь ориентировочный и приближенный характер и еще не рассматривалась правительствами. Фактические расходы и условия финансирования, в том числе любые нелюбимые условия, будут зависеть, помимо прочего, от конкретных стратегий и программ, решение об осуществлении которых будет принято правительствами.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРОГРАММА РАБОТЫ В ОБЛАСТИ ПРОСВЕЩЕНИЯ, ИНФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ И ПОДГОТОВКИ КАДРОВ, КУР ООН (1996)

Содействие просвещению, информированию населения и подготовке кадров

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Экономический и Социальный Союз

Distr. GENERAL E/CN.17/1996/14/Add.1

26 February 1996 RUSSIAN ORIGINAL: ENGLISH

Комиссия по устойчивому развитию

Четвертая сессия

8 апреля — 5 мая 1996 года

Доклад Генерального секретаря

Добавление

ВВЕДЕНИЕ

1. В развитие доклада Генерального секретаря о содействии просвещению, информированию населения и подготовке кадров (E/CN.17/1996/14) в настоящем добавлении изложены основные вопросы политики и представлен обзор достигнутого прогресса, накопленного опыта и возникших проблем за период после проведения Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД). В нем дается общий обзор деятельности на международном уровне, а также на уровне отдельных стран и основных групп, включая неправительственные организации.

2. Как доклад, так и настоящее добавление подготовлены Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в качестве уполномоченной организации по главе 36 (Содействие просвещению, информированию населения и подготовке кадров) Повестки дня на XXI век. Основу обоих документов составляют результаты проведенной ЮНЕСКО межучрежденческой консультации на тему “Содействие просвещению, информированию населения и подготовке кадров: осуществление главы 36 Повестки дня на XXI век” (Париж, 25 и 26 сентября 1995 года); заключения международного семинара экспертов на тему “Просвещение и информирование населения по вопросам устойчивого развития”, организованного Чешской Республикой в сотрудничестве с ЮНЕСКО и Департаментом по координации политики и устойчивому развитию Секретариата Организации Объединенных Наций (Прага, 28 ноября — 1 декабря 1995 года); и других консультаций экспертов и основных групп.

3. Важно отметить широкую сферу охвата главы 36 Повестки дня на XXI век, в которой рассматриваются три основные проблемы: переориентация просвещения на вопросы устойчивого развития, расширение информированности населения и содействие профессиональной подготовке. Особое внимание уделено таким вопросам, как обеспечение всеобщего доступа к базовому образованию; образование на протяжении всей жизни; процессы формального и неформального обучения; пересмотр и разработка учебных программ; новаторские методы профессионального обучения; подготовка как работников, так и руководителей без отрыва от работы; и повышение квалификации лиц, ответственных за принятие решений. Подчеркивается также важность коммуникации с помощью всех имеющихся каналов, включая изобразительное и исполнительское искусство, фольклор, а также возможности новых интерактивных средств массовой информации и одновременно использования нескольких средств массовой информации. Кроме того, в документе достаточно широко освещены многочисленные и разнообразные каналы распространения информации просветительского характера, предоставляемые неправительственными организациями, деловыми и промышленными кругами и средствами массовой информации. Обширная сфера охвата главы 36 имеет важное значение для общего достижения устойчивого развития, но при этом ставит весьма сложные задачи перед международными учреждениями, национальными правительствами, неправительственными организациями и всей общественностью.

I. ОБЩИЙ ОБЗОР ОСНОВНЫХ ВОПРОСОВ ПОЛИТИКИ, ДОСТИГНУТОГО ПРОГРЕССА, НАКОПЛЕННОГО ОПЫТА И ВОЗНИКШИХ ПРОБЛЕМ

4. В ходе ЮНСЕД правительства единодушно признали тот факт, что просвещение имеет определяющее значение для содействия устойчивому развитию и укрепления способности людей решать и учитывать вопросы окружающей среды и развития. В главе 36 и почти во всех главах Повестки дня на XXI век широко признается необходимость добиваться понимания этих вопросов общественностью, обеспечивать политическую поддержку и личное участие. В Повестке дня на XXI век понятие “просвещение и профессиональная подготовка” упоминается 617 раз; чаще встречается только слово “правительства”. Просвещение — это ключ к достижению информированности по вопросам окружающей среды и экологической этики, изменению человеческих ценностей и стереотипов поведения в направлении устойчивого развития и совершенствованию навыков, а также обеспечению осмысленного участия общества в процессе принятия решений.

5. Роль и значимость просвещения были особо подчеркнуты в Повестке дня на XXI век, а затем вновь подтверждены, расширены и углублены в контексте нового международного консенсуса и рамок действий, сформировавшихся в результате серии международных конференций, проведенных Организацией Объединенных Наций после ЮНСЕД, в частности Международной конференции по народонаселению и развитию, Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и четвертой Всемирной конференции по положению женщин. “Просвещение, информирование населения и подготовка кадров” — одна из немногих тем, в отношении которых имеются четкие рекомендации, включенные в планы действий каждой из этих конференций, а также в Конвенцию о биологическом разнообразии, Рамочную конвенцию Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенцию Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке. Именно поэтому реализацию положений главы 36 Повестки дня на XXI век необходимо увязывать с осуществлением аналогичных рекомендаций, содержащихся во всех упомянутых документах.

6. Однако, как это ни парадоксально, даже при столь широком признании значимости просвещения о нем частично либо полностью забы-

вают при разработке или финансировании планов действий на всех уровнях — от местных органов управления до международных соглашений. Следовательно, появляется опасность того, что глава 36 может стать своего рода забытым приоритетом ЮНСЕД.

7. Успешному осуществлению положений главы 36 мешают не только трудности с финансированием. Другие серьезные препятствия связаны с отсутствием четкости в отношении как самой концепции устойчивого развития, так и согласованного направления действий. Наиболее ощутимы эти препятствия в системах формального образования, задача которых заключается в обучении на основе имеющегося объема знаний или в передаче таких знаний, а не на основе новой концепции. Весьма трудно проводить переподготовку работников образования, когда имеет место колоссальная нехватка инструкторов, которые только начинают появляться в условиях формирования новой концепции.

A. Новые тенденции в переориентации просвещения на устойчивое развитие и в повышении информированности населения

8. Основная направленность главы 36 — переориентация просвещения на устойчивое развитие — сохраняет свою актуальность. Альтернативой этому явились бы создание совершенно новой дисциплины, попытка найти для нее место в учебных планах, которые и без того перегружены, и создание курсов подготовки преподавателей на основе неразработанной концепции, что вылилось бы в нерациональное расходование ресурсов. Однако саму задачу переориентации придется решать всем странам.

9. Одной из первых вновь созданных дисциплин, которые дали толчок переориентации просвещения, стало экологическое образование (ЭО). ЭО было признано и легло в основу деятельности по охране окружающей среды после Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей человека среде (Стокгольм, 5–16 июня 1972 года). В рамках деятельности по осуществлению рекомендаций Конференции в 1975 году была создана совместная Международная программа по экологическому образованию ЮНЕСКО/ Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) с целью выработки основ восприятия и понимания педагогической общественностью существующих проблем и направлений действий. По всему миру начали проводиться кампании по информированию населения и распространению информации с использованием систем формального и неформального образования с целью обеспечения охраны окружающей среды и решения связанных с этим проблем.

10. Изучение следующих целей, сформулированных для экологического образования более 20 лет назад, дает возможность понять, почему ЭО было тесно связано с начальным этапом работы по созданию основ просвещения в области устойчивого развития. Согласно Белградской хартии, принятой на Международном семинаре по вопросам экологического образования (Белград, 13–22 октября 1975 года) [см. UNESCO (05)/С.61, vol. I, № 1], задачи экологического образования заключаются в следующем:

- а) содействовать более четкому осознанию взаимозависимости экономических, социальных, политических и экологических проблем, характерных для городских и сельских районов, и поощрять интерес к ним;
- б) создавать возможности для каждого получать знания, осознавать новые духовные ценности, занимать свою позицию, приобретать решимость и навыки, необходимые для охраны окружающей среды и улучшения ее состояния;
- в) формировать новые модели поведения отдельных лиц, групп лиц и общества в целом в отношении окружающей среды.

11. Хотя экологическое образование предусматривает понимание проблем экономической, социальной, политической и экологической взаимозависимости, на практике деятельность в области ЭО концентрировалась главным образом вокруг основной проблемы, которой была посвящена вышеупомянутая Конференция, то есть проблемы окружающей среды и ее охраны. На ЮНСЕД была сформулирована концепция, имеющая двоякую цель — управление нынешним процессом развития и состоянием окружающей среды. Для достижения устойчивого развития необходимо добиться того, чтобы просветительская деятельность не ограничивалась проблемами окружающей среды. После ЮНСЕД концепция развития человека, а также экономического развития (товары и услуги) сделала содержание самой концепции развития более сложным по сравнению с тем, как средства массовой информации представляли его в ходе ЮНСЕД. Этот новый подход потребовал интеграции экономических и различных направлений социальных наук в попытке дать целостное определение понятия “устойчивое развитие”, которое до конца еще не сформулировано. Важнейшие концепции социальной ответственности и социальной справедливости, взаимозависимости окружающей среды и человека, непосредственной связи между биологическим и культурным разнообразием — это лишь несколько из множества тем, которые трудно понять в отрыве от других. Широкий круг тем, представ-

ленных в целостном, междисциплинарном измерении, часто называют просвещением в области устойчивого развития (ПУР).

12. Однако для развития ПУР необходимо четко определить, что оно собой представляет и какие действия подразумевает. Следует достичь определенного согласия относительно соответствующих концептуальных тем на различных образовательных уровнях, причем эти темы должны отражать всю сферу охвата ПУР (развитие человека/социальное развитие, охрана окружающей среды и экономическое развитие), и их следует преподавать как единую дисциплину.

13. Одна из причин, в силу которых единая концепция создает сегодня проблемы для работников образования, заключается в наличии весьма ограниченного числа подходящих моделей того, что в рамках как формального образования, так и кампаний по информированию населения называют “образцом поведения”. В школах начинает внедряться практика бережного отношения к окружающей среде, однако при этом сохраняются поведение и практика противоположного свойства. Например, в кафетериях часто используются одноразовые тарелки и/или приборы и при этом нередко игнорируется программа рационального использования энергии и рециркуляции, позволяющая получать доходы. Это объясняется отсутствием первоначальных инвестиций или тем, что такого рода функция не была предусмотрена при распределении профессиональных обязанностей в рамках системы образования.

14. Несмотря на подобные трудности, роль просвещения и информирования населения сегодня рассматривается как имеющая решающее значение для достижения целей просвещения всех слоев общества в области устойчивого развития. В реформу вовлекаются все слои общества. Правительства обсуждают, а в ряде случаев уже осуществляют национальную реформу учебных программ, которая включает создание новых учебных материалов, переориентированных на устойчивое развитие. Все шире используются новые технологии, обладающие потенциалом сильного и масштабного воздействия. Переход от традиционного экологического образования к ПУР сопровождается реорганизацией образования в области традиционных научных дисциплин, предусматривающей включение вопросов устойчивого развития. Уникальные сведения и знания можно получить, изучая опыт и традиции коренных народов, и имеются свидетельства более тесного международного сотрудничества в этой области и успешного проведения многочисленных мероприятий на региональном уровне. Самое важное, по-видимому, состоит в том, что люди переходят от об-

щего осознания проблем окружающей среды к реальным действиям.

15. Как формальное, так и неформальное образование играют жизненно важную роль в формировании человеческих ценностей и моделей поведения. ПУР должно способствовать уважению культурных различий и признанию многообразия путей, которые люди, по своему усмотрению, могут избрать для решения проблем устойчивого развития. Как подчеркивалось в ходе ЮНЕСД, основная цель заключается в том, чтобы научить жителей Земли понимать взаимосвязь между людьми, окружающей средой и развитием. Следовательно, информирование населения и осознание им проблем устойчивого развития должны относиться к числу самых приоритетных задач реформы образования и подготовки кадров на международном, региональном и национальном уровнях.

16. Понимание этих проблем достигается в процессе просвещения, продолжающегося на протяжении всей жизни. Происходит переориентация просвещения и информирования в сторону знаний об окружающей среде и обеспечения понимания ее проблем; развития человека, включая привитие ему духовности, новых ценностей, чувства этической ответственности, уважения к культурному разнообразию и приверженности делу мира; и нового понимания экономического развития. По мере продвижения мира к устойчивому развитию все это становится важнейшей основой общества.

17. Сегодня решающее значение просвещения для достижения устойчивого развития получает широкое признание со стороны многих слоев общества. Все новые участники, в том числе деловые и промышленные круги, неправительственные организации, средства массовой информации, группы коренного населения и деятели искусства, становятся партнерами в рамках широкомасштабной деятельности по реформе просвещения.

18. В главе 36 обращается внимание на необходимость базового образования как предпосылки просвещения в области окружающей среды и развития и приоритетной задачи для многих стран мира, которых объединяют общие усилия по борьбе с нищетой. На Всемирной конференции по образованию для всех (Джом-тхен, Таиланд, 1990 год), организованной ЮНЕСКО, Всемирным банком, Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), подчеркивалось основополагающее значение обеспечения всеобщего доступа к базовому образованию и искоренения неграмотности; эти цели еще не достигнуты. Во всем мире по-пре-

жнему отмечается устойчивый прогресс в этом отношении, подкрепляемый общепризнанной в настоящее время глубокой убежденностью в том, что эти цели являются предпосылкой достижения устойчивого образа жизни. В рамках принимаемых в ряде развивающихся стран инициатив базовое образование сочетается с программами информирования по проблемам народонаселения, развития и окружающей среды.

19. Важными — с точки зрения создания основы для обеспечения устойчивого развития — являются также некоторые инициативы, принятые с целью распространения научно-технической грамотности. К ним относится Проект по научному образованию для всех до 2000 года и на последующий период, который был разработан ЮНЕСКО, получил поддержку крупных международных организаций и учреждений и имеет целью создание к 2001 году соответствующих структур и проведение мероприятий, направленных на содействие всеобщему распространению научно-технической грамотности во всех странах.

20. Во многих странах тщательно изучаются национальные учебные программы и осуществляется или планируется их пересмотр. В интересах решения задачи подготовки молодежи к жизни в быстро меняющихся и приобретающих все более глобальные масштабы условиях в процессе преобразования учебных программ вовлекаются представители различных социальных слоев, включая не только учителей, родителей и учащихся, но и лидеров общин, ученых, специалистов, представителей коренных народов и лиц, ответственных за выработку политики. По всей видимости, национальные правительства и международные организации играют в этом процессе важную роль, однако ожидается также участие ассоциаций работников образования, неправительственных организаций и промышленных кругов.

21. В ряде стран в рамках работы по охране окружающей среды началась реализация новаторских школьных программ. Благодаря этим ориентированным на конкретные действия практическим подходам к обучению в вопросах устойчивого развития учащиеся занимаются взятием проб воды из местных источников, измерением уровней загрязненности, анализом эффективности рационального использования энергии или повседневными наблюдениями за климатическими условиями. С целью увязки местных мероприятий с глобальной деятельностью в рамках некоторых из этих инициатив используется система "Интернет" для сведения воедино данных, вводимых в нее различными группами учащихся по всей стране, а также ис-

пользуется спутниковая информация для точного определения географического положения.

22. Технический прогресс, достигнутый в последнее время, предоставляет беспрецедентную возможность оценки комплексности и единства глобальной системы, что может содействовать формированию нового глобального сознания и изменению моделей поведения, необходимым для создания более устойчивого образа жизни. Новые информационные технологии обеспечивают демократичный доступ к знаниям и информации. Люди могут пользоваться базами данных, обмениваться результатами научных исследований и принимать новаторские решения, сводя воедино информацию по многим дисциплинам, поступающую из разных источников.

23. Освоение новых информационных технологий, таких как “Интернет”, только началось, однако во всем мире признается тот факт, что подобные технологии оказывают огромное воздействие на просвещение в целом и ПУР в частности. Одновременно, учитывая огромные потенциальные масштабы охвата такого рода электронных сетей, а также быстрое и нерегулируемое увеличение их объема, которое носит стихийный характер, представители некоторых кругов выражают обеспокоенность по поводу качества и точности информации и возможности использования этих сетей в коммерческих целях. Еще одной важной проблемой является отсутствие доступа к подобным новым технологиям во многих развивающихся странах.

24. Знания коренных народов или народов, традиционно проживающих в той или иной местности, об окружающей природной среде и устойчивом образе жизни могут оказаться бесценным и неисчерпаемым источником культурного разнообразия создаваемых человечеством стратегий устойчивого образа жизни. Такие инициативы содействуют более широкому пониманию важности адаптации мышления, основанного на идеях устойчивого развития, к местным культурным, социально-экономическим и экологическим условиям.

25. Для достижения устойчивого развития в области сельского хозяйства ПУР должно охватывать экономически активное сельское население, которое к 2000 году будет насчитывать около 1,18 млрд. человек. Фермерским общинам тематические исследования в области сельского хозяйства помогают понять, как политика, программы и деятельность национальных систем распространения сельскохозяйственных знаний соотносятся с вопросами рационального использования природных ресурсов в целях обеспечения устойчивого сельскохозяйственного производства и продовольственной безопасности. В странах Азии и Африки популяризируется

благоприятная для окружающей среды практика ведения сельского хозяйства, такая как комплексная борьба с вредителями и комплексная подкормка растений.

26. Международное сотрудничество в области ПУР развивается все более быстрыми темпами, причем роль катализатора в этом отношении принадлежит прошедшим после ЮНЕСКО крупным международным конференциям и семинарам на эту тему, а также возглавляемой г-ном Жаком Делором Международной комиссией по образованию для XXI века. В порядке признания основополагающей важности ПУР ЮНЕСКО учредила в 1994 году проект междисциплинарного и межучрежденческого сотрудничества на тему “Окружающая среда и народонаселение, просвещение и информация в целях развития” (о последних событиях в области международного сотрудничества см. раздел IV, ниже).

27. Углубление осознания широкой ответственностью проблем окружающей среды и развития по-прежнему является важной предпосылкой достижения устойчивого развития и осуществляется по самым разнообразным каналам, охватывая различные слои общества. Одна из основных задач заключается в том, чтобы привить чувство ответственности за состояние местной окружающей среды и одновременно создать условия для понимания каждым человеком того, что он может внести свой вклад в улучшение качества местной окружающей среды.

28. В ходе кампании по информированию населения и организации его действий сложились отношения партнерства между лидерами деловых кругов, организациями общин, лицами, ответственными за выработку политики, и работниками сферы образования. В развивающихся странах общины, вовлеченные в сотрудничество в рамках совместных усилий местных ассоциаций, церковных приходов, школ, неправительственных организаций, промышленных кругов и органов управления, стали разбираться в процессах, связанных с удалением отходов, качеством воды и использованием энергии, и применять эти знания для улучшения качества окружающей их городской среды.

29. Средства массовой информации, несомненно, являются весьма важным партнером с точки зрения повышения уровня информированности населения и изменения его отношения к окружающей среде и развитию. Во многих странах проводится оценка средств массовой информации как одного из инструментов содействия обмену информацией и улучшения понимания проблем со стороны общественности. Правительства, неправительственные и другие организации обучаются методам обеспечения обмена соответствующей информацией по про-

блемам окружающей среды, народонаселения и устойчивого развития и продвижения своих идей с помощью средств массовой информации.

30. Роль средств массовой информации была проанализирована на межрегиональном семинаре по переориентации экологического образования на устойчивое развитие (Афины, 26–30 июня 1995 года). Рассматривая, в частности, вопросы качества информации и выявления аудитории, для которой она предназначена, участники семинара высказали следующие замечания и рекомендации:

- a) необходимо учитывать все формы массовой информации, включая телевидение, радио, газеты, фольклор, фестивали, брошюры, плакаты и афиши;
- b) экологическая информация по большей части касается катастроф. Необходимо добиться того, чтобы информация об экологическом просвещении и сюжеты на эту тему транслировались телевидением и радио в самое удобное время с целью обеспечить более широкое и сбалансированное освещение;
- c) сохраняется разрыв между научными знаниями и печатной информацией. Это можно объяснить отсутствием знаний и соответствующей квалификации у сотрудников печатных органов, которые не в состоянии понять всю важность и значение передаваемой ими информации;
- d) профессиональная подготовка должна осуществляться по трем направлениям: содействие специалистам в предоставлении средств массовой информации надлежащим образом подобранных сведений, помощь неправительственным организациям в преодолении разрыва между знаниями специалистов и знаниями аудитории, и помощь работникам средств массовой информации в предоставлении аудитории комплексной информации;
- e) некоторым международным телевизионным сетям необходимо организовать учебные семинары по вопросам экологического просвещения работников средств массовой информации, с тем чтобы они могли создавать короткие клипы по соответствующим вопросам для трансляции в промежутках между передачами на своих станциях. Такие инициативы могли бы разрабатываться неправительственными организациями.

31. Можно также организовать кампании по информированию широких слоев населения и программы подготовки кадров, с тем чтобы преподаватели могли разъяснять материалы, передаваемые средствами массовой информации. На низовом уровне следует содействовать

созданию общинами собственных центров экологического просвещения и разработке ими своих программ.

В. Новые тенденции в области подготовки кадров

32. Профессиональная подготовка на всех уровнях рассматривается как существенно важный фактор решения проблем устойчивого развития. Изменение структур производства и потребления, разработка и передача экологически безопасных технологий, усилия по сокращению масштабов нищеты и повышению уровня занятости, пересмотр программ формального и неформального образования с целью обеспечения просвещения в области устойчивого развития — эти и многие другие вопросы требуют серьезных усилий в области подготовки кадров. В рамках Повестки дня на XXI век неоднократно подчеркивается значение профессиональной подготовки. О ней говорится во многих главах, в том числе в главе 37, посвященной созданию потенциала, в главе 35 — об использовании достижений науки в интересах устойчивого развития, а также во всех тематических главах. Вопрос подготовки кадров с точки зрения политики и действий подробно рассматривается в докладах по различным главам, которые имеются в распоряжении Комиссии. В настоящем добавлении речь идет только о подготовке кадров в связи с ПУР.

33. Подготовка и переподготовка кадров в области устойчивого развития рассчитана на различную аудиторию: предварительная подготовка для учащихся, охваченных системой формального образования; подготовка без отрыва от работы для работающих лиц, в том числе сотрудников муниципалитетов, работников учебных заведений, государственных учреждений и различных организаций, в том числе неправительственных; и подготовка преподавателей для лиц, способных заниматься обучением других. Подготовка лиц, ответственных за разработку политики, представляет собой особенно важную область, которой до сих пор не уделяется должного внимания. Кроме того, поскольку во многих проблемах окружающей среды плохо разбираются даже эксперты в этой области, особенно трудно подготовить ответственных за принятие решений лиц, обладающих одновременно как новейшей информацией, так и глубоким пониманием имеющихся в настоящее время пределов научных знаний.

34. Учебная деятельность, осуществляемая при содействии МПЭО на региональном и национальном уровнях, нацелена главным образом на учителей и тех, кто их готовит. Первоначальная серия семинаров дала толчок многим другим мероприятиям, поскольку в странах

были выпущены соответствующие материалы и формат, а также предприняты инициативы, связанные с охватом различных целевых групп. В области устойчивого ведения сельского хозяйства ПРООН, благодаря организации агроэкологической подготовки, проведению совместных исследований, созданию демонстрационных модулей на местах и осуществлению информационно-пропагандистских мероприятий, добилась успеха в распространении устойчивой сельскохозяйственной практики среди традиционных фермеров. Еще одним свидетельством достигнутого прогресса является решение Международной организации труда (МОТ) включить вопросы окружающей среды и развития в деятельность по подготовке кадров в рамках всех своих программных областей. МОТ содействует организации по всему миру учебных семинаров по таким вопросам, как законодательство в области окружающей среды, экологически безопасные технологии, информированность в вопросах окружающей среды, подготовка преподавателей и обмен информацией.

35. Нынешний период перестройки и глобализации экономики требует новых усилий по созданию гибкой и способной адаптироваться к конкретным условиям рабочей силы. Несмотря на достигнутый в этой области прогресс, предстоит сделать гораздо больше, основываясь на сотрудничестве между правительствами, промышленными кругами, профсоюзами, местными общинами и потребителями. Необходимо активизировать усилия по поддержке деятельности в области практической, профессиональной подготовки и подготовки руководителей с учетом приоритета окружающей среды и устойчивого развития. Подготовленные рабочие могут эффективно и без значительных затрат обучать своих коллег без отрыва от работы.

II. ОПЫТ СТРАН: ОСНОВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ

A. Переориентация просвещения на устойчивое развитие

36. Ниже приводятся некоторые примеры, иллюстрирующие переориентацию просвещения на устойчивое развитие, которые могут представить интерес для других стран.

1. Школьная реформа и переориентация учебных программ

37. Стремясь оживить систему государственного образования, многие страны занимаются пересмотром школьных программ, с тем чтобы они в полной мере отвечали потребностям учащихся и общества в условиях быстро меняющегося мира и в преддверии нового тысячелетия. Большое внимание при этом уделяется оценке

концепции ПУР и возможным формам ее включения в пересмотренные и новаторские учебные программы. В программы формального образования вопросы устойчивого развития включаются с целью информирования учащихся, их обучения соответствующим навыкам и формирования нового образа жизни. Впервые предпринимается усилия по преобразованию учебных программ при участии широкого круга людей, включая учащихся, их родителей, лидеров общин, коренных народов, лиц, ответственных за выработку политики, и работников образования.

38. Все большее число стран разрабатывают и публикуют модули для учителей и пакеты учебных материалов, включающие информацию об окружающей среде. Ввиду того что к настоящему времени разработано небольшое число программ экологического образования, можно было бы, по мере необходимости, включать соответствующий материал в существующие дисциплины, например в естественнонаучные предметы, географию, глобальные исследования, социальные и экологические исследования, санитарное просвещение и просвещение в области народонаселения. Другой подход предусматривает рассмотрение проблем устойчивого развития в рамках общей перестройки и реформы систем образования, сопровождающихся пересмотром целей образования и учебных программ.

39. Несмотря на сложные социально-экономические и технологические условия, существующие во многих странах с переходной экономикой, просвещение в области устойчивого развития считается одной из первоочередных задач. Действия в этом отношении охватывают разработку программ междисциплинарного образования и профессиональной подготовки, проектов научных исследований, а также развитие международного сотрудничества, создание сетей, баз данных и подготовку публикаций по проблемам ПУР.

40. Североамериканская ассоциация экологического образования разрабатывает руководящие принципы в помощь работникам просвещения в подготовке и отборе материалов по экологическому образованию. Эти руководящие принципы, получившие название национальных стандартов, позволяют, не ограничивая преподавателя в плане содержания преподаваемого предмета, оценить уровень его профессиональной подготовки, качество методов обучения и другие аспекты учебного процесса; основу стандартов составляют семь критериев.

41. На региональном семинаре, проходившем в Дакаре 22–26 мая 1995 года и организованном ЮНЕСКО, специалисты из 10 стран к югу от Сахары разработали новые руководящие принципы подготовки учебных программ с це-

лю мобилизовать работников просвещения и лиц, ответственных за принятие решений, на решение задач устойчивого развития. Этот материал был подготовлен для того, чтобы школьные учебные программы отражали различные культурные реалии региона, в том числе англо- и франкоговорящих стран, и включали перспективные направления, связанные с окружающей средой, народонаселением и развитием.

42. ЮНЕСКО и Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) помогают правительствам стран Латинской Америки в их деятельности по включению в учебные программы базовой и педагогической подготовки вопросов народонаселения, планирования семьи и репродуктивного здоровья, уделяя особое внимание сложной связи между демографией, просвещением и окружающей средой. Благодаря составлению педагогических пособий и материалов, пересмотру учебных программ и экстенсивной подготовке учителей, к разработке и осуществлению различных проектов подключились члены общин.

43. Для обеспечения хорошей подготовки к будущей деятельности выпускников 2000 года Совет по просвещению Торонто провел реформу образования с целью включения вопросов устойчивого развития в городскую систему образования. Были проведены масштабные консультации с участием представителей всех слоев населения — от учащихся и их родителей до широкой общественности, — которые касались трех основных вопросов: что должны знать, уметь и ценить учащиеся к моменту окончания школы. По результатам этой акции были разработаны шесть основных показателей окончания учебного заведения, на базе которых была проведена серьезная реформа учебных программ, и теперь такие дисциплины, как языки, математика, история и т. д., традиционно считавшиеся основными, утратили свое ведущее значение. В соответствии с новой концепцией все аспекты учебной программы содержат важнейшие вопросы устойчивого развития.

44. В случае нехватки или отсутствия учебных курсов учителя используют материалы из различных источников, таких как средства массовой информации, учебники, публикуемые неправительственными организациями, и комплекты учебных пособий, подготавливаемые и распространяемые промышленными фирмами, которые проявляют интерес к вопросам охраны окружающей среды.

45. Неправительственные организации также участвуют в создании учебных материалов. Всемирный институт ресурсов разработал для учителей серию руководств, посвященных глобальным тенденциям в области окружающей

среды и развития. Основными производителями соответствующих материалов на международном уровне по-прежнему являются Всемирный фонд природы (ВФП) и Всемирный союз охраны природы (МСОП), а в большинстве стран действуют сотни неправительственных организаций.

46. Наряду с традиционными учебниками на базе новых технологий создаются различные материалы просветительского, практического и информационного характера в виде баз данных, видеокассет и КД-ПЗУ. Однако пользователям следует проявлять определенную осторожность по отношению к авторам этих материалов, а также мотивам распространения ими данной информации, которую необходимо постоянно проверять на предмет точности и возможной необъективности.

47. Принятая Европейским парламентом резолюция вызвала появление в Европе новых проектов экологического образования. Благодаря новой концепции увеличилось число высших учебных заведений, где можно получить ученую степень в области экологии. Кроме того, расширяется профессиональная подготовка по вопросам экологии в педагогических колледжах и университетах.

48. Проект экологических и школьных инициатив Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) охватывает 19 стран, участвующих в международном проекте разработки учебных программ, в рамках которого каждая страна создала собственную сеть школ. Учащиеся и преподаватели изучают местные проблемы окружающей среды и создают местную базу данных об окружающей среде с целью углубления понимания соответствующих проблем и формирования чувства ответственности.

49. В Индонезии Центр научных исследований проблем народонаселения и экологического образования Института подготовки и повышения квалификации учителей работает над созданием руководства по составлению учебных программ для учителей, прошедших предварительную подготовку и обучающихся без отрыва от работы, с тем чтобы они могли включать ПУР в учебные программы. Аналогичные инициативы в рамках МПЭО осуществляются также в Аргентине, Китае, Нигерии, Объединенной Республике Танзании и Уганде.

50. Предпринимаются усилия по привлечению внимания педагогической общественности к необходимости осознать и поддержать преобразования, которые потребуются для реализации концепции устойчивого развития. В рамках одной из таких инициатив, озаглавленной «Об-

разование для XXI века” и осуществляемой под руководством ЮНЕД — Соединенное Королевство (Организация Объединенных Наций: окружающая среда и развитие — Соединенное Королевство), предлагается при осуществлении Повестки дня на XXI век присвоить педагогической общественности статус основной группы.

2. Содействие разработке междисциплинарного подхода

51. Разработка междисциплинарного подхода в сфере просвещения является трудной задачей как с концептуальной, так и с институциональной точки зрения. Работники сфер образования и инструкторы должны подвести под общий междисциплинарный подход тщательно разработанную базу. Они также должны иметь возможность применять его в повседневной работе. Учреждениям трудно наладить междисциплинарное сотрудничество, необходимое для решения сложных вопросов устойчивого развития. Проблема еще более усложняется административной задачей объединения и совместного использования средств, которые по-прежнему распределяются на ведомственной или отраслевой основе.

52. В докладе Европейской комиссии отмечен прогресс, достигнутый с 1992 года государствами-членами в разработке междисциплинарного подхода, в частности в предоставлении возможности посещать учебные курсы; мотивации учителей с помощью местных, национальных или международных проектов; внедрении прогрессивных учебных циклов продолжительностью в один, два или три года; включении времени на подготовку в учебные часы; разработке специальных курсов для старших преподавателей; включении экологического образования в обязательную программу профессиональной подготовки; принятии мер, направленных на обязательную переподготовку всех учителей; предоставлении финансовой помощи; увеличении числа летних школ при университетах и развитии заочного обучения при отсутствии возможности поездок.

53. Под руководством МПЭО в 1995 году были проведены практикумы в 51 стране. В большинстве случаев практикумы являлись начальным этапом подготовки обучающихся, а ответственность за создание условий для их совместной работы над совершенствованием концепций, подготовкой материалов или обучением других возлагается на каждую конкретную страну. Подразумевается, что небольшие группы, участвующие в таких практикумах, будут в дальнейшем поддерживать контакты друг с другом как в своих странах, так и на международном уровне, с тем чтобы участвовать в развитии концепции ПУР, адаптируя его к местным условиям.

3. Новаторская деятельность в области коммуникации и новые информационные технологии

54. Традиционные средства передачи информации посредством плакатов, театральных постановок и повсеместное возрождение интереса к традиционным знаниям, фольклору и т.д. сохраняют свою исключительную ценность с точки зрения охвата широкой аудитории. В силу их значительного воздействия новые информационные технологии следует также признать потенциально важными инструментами, с помощью которых идеи устойчивого развития распространяются быстрее и шире, чем с использованием традиционных методов.

55. Быстрое развитие новых технологий в области связи во многих странах, особенно в развитых, содействует скорейшему распространению идей и материалов, которые могут быть адаптированы к местным языковым и культурным условиям. Появилась возможность преодолеть многочисленные материально-технические проблемы, связанные с традиционным процессом печати и отгрузкой, что позволяет быстро модифицировать материалы, включая их перевод и местное воспроизведение.

56. С апреля 1995 года учащиеся сотен школ Соединенных Штатов Америки и других стран приняли участие в начальных этапах осуществления проекта “Глобальные знания и наблюдения в интересах окружающей среды”. Задача этого проекта заключается в помощи учащимся крупного географического региона в сборе и обмене данными о местных экологических условиях. С помощью такого практического опыта учащиеся приобретают навыки оценки состояния окружающей их природной среды, а сводя воедино различные сведения с помощью сети “Интернет” они могут следить за накоплением коллективных знаний, которые благодаря компьютерам наглядно предстают во всей своей сложности в зримых формах.

57. С тем чтобы помочь учителям включить вопросы просвещения в области устойчивого развития в учебные программы и стимулировать активное участие школьников и представителей общин, в Коста-Рике осуществлена новаторская программа интерактивного использования радио. Благодаря этому учителя получили легкодоступное и недорогое средство обучения, а дети 11–13 лет ознакомились с вопросами экологии.

В. Повышение уровня информированности населения

1. Кампании по информированию населения

58. Кампании по информированию населения и организации его действий нередко оказы-

вают серьезное влияние на решения в области политики и на общество в целом. Появляются примеры осуществляемых в различных странах новаторских проектов, которые свидетельствуют о том, что с помощью информирования можно обеспечить поддержку населения и повысить готовность к преобразованиям.

59. Европейская комиссия разработала комплексный план коммуникации и информирования населения, осуществление которого в течение последних четырех лет было сконцентрировано на трех целевых группах: журналистах, специализированных группах и широкой общественности. Были установлены связи между следующими группами: органами государственной власти; государственными и частными предприятиями; неправительственными организациями; профсоюзами; профессиональными ассоциациями и широкой общественностью.

60. Появляются новые формы партнерства с целью проведения кампаний по информированию населения и организации его действий. Руководители частных предприятий действуют совместно с лицами, ответственными за выработку политики, работниками образования и населением в интересах осуществления совместных программ. Например, несколько партнеров из числа представителей государственного и частного секторов, руководствуясь стремлением организовать кампании по очистке трех крупных застроенных лачугами бразильских городов, при поддержке ЮНЕСКО разработали проект, озаглавленный “Природа ландшафта”. С помощью программ формального и неформального образования представители этих общин знакомятся с проблемами удаления отходов, качества воды и использования энергии, а в результате получают возможность принимать собственные решения.

61. С целью улучшения качества жизни в бедных округах города Медельин (Колумбия) муниципальные власти в сотрудничестве с ЮНЕСКО готовят документ, содержащий информацию о различных мероприятиях в рамках Комплексной программы улучшения положения непривилегированных округов Медельина (ПРИМЕД). ПРИМЕД создана с целью выработки междисциплинарного подхода к многочисленным социально-экономическим и экологическим проблемам, с которыми сталкиваются местные общины. Ее основными направлениями являются административная децентрализация, работа на местах, распространение информации и определение реалистичных целей, достижимых местными органами власти. Эта программа уже действует в 15 районах города, и вышли в свет различные публикации просветительского и информационного характера.

62. ЮНЕСКО взаимодействует с радиовещательной группой “Единый мир” в области средств массовой информации и искусства. Группа “Единый мир”, состоящая из национальных государственных радиовещательных компаний различных стран мира, будет выпускать журнал One World Global Magazine, готовить серию телевизионных передач, посвященных глобальному устойчивому развитию в области окружающей среды, прав человека и развития. После экспериментальной программы, завершенной в конце 1995 года, появятся еще 11 программ.

2. Разработка местных планов действий

63. Несмотря на определенный прогресс, понимание проблем устойчивого развития является еще недостаточным, особенно на общинном и муниципальном уровнях, а также со стороны местных директивных органов. ПУР должно затрагивать широкий спектр вопросов, непосредственно касающихся местных общин, а не ограничиваться глобальными вопросами, которые зачастую рассматриваются как не поддающиеся пониманию отдельных лиц и находящиеся вне сферы действий местного масштаба. Цели ПУР следует в максимально возможной степени определять на местном уровне, учитывая при этом “глобальный минимум” общепризнанных проблем.

64. Одним из примеров того, как следует распространять глобальные идеи устойчивого развития в увязке с местными задачами, являются усилия, предпринимаемые в Канаде: на базе книги “Миссия по спасению планеты Земля” (Rescue Mission Planet Earth) консорциум в составе более 40 государственных учреждений федерального и провинциального уровней, просветительских организаций, представителей частного сектора и молодежных объединений создал дополнение – учебное пособие, разработанное канадской молодежью и озаглавленное “Руководство к действию для канадской молодежи” (Canadian youth action Guide). В начале 1996 года книгу и дополнение к ней планируется распространить во всех школах страны, а также в многочисленных молодежных и общинных объединениях. Будут предприняты шаги по мобилизации усилий молодежи и созданию возможностей для разработки множества планов действий по ключевым вопросам охраны окружающей среды и устойчивого развития общин. С помощью специального канала системы “Интернет” молодые люди будут обмениваться своим опытом.

III. ОПЫТ ОСНОВНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ И НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

65. Основные группы населения и неправительственные организации мобилизуют и консолидируют свои действия, с тем чтобы стать более эффективными каналами передачи информации в области устойчивого развития. С целью придать новый импульс просветительской деятельности эти основные группы и неправительственные организации координируют свои усилия с государственными организациями, министерствами просвещения, педагогическими институтами, министерствами по вопросам охраны окружающей среды и развития и многочисленными местными организациями.

А. Женщины

66. Женские объединения продолжают играть весьма важную роль в усилиях по достижению устойчивого развития. Их действия затрагивают все аспекты жизни общества – от практического управления домашними хозяйствами и проведения реформ в сельской местности до вопросов международного уровня. Один из центральных пунктов Платформы действий, принятой на четвертой Всемирной конференции по положению женщин, касается вопросов окружающей среды. Кроме того, Конференция высказалась за предоставление девушкам и женщинам равного доступа к образованию и профессиональной подготовке, что является также одной из основных целей Повестки дня на XXI век.

67. В рамках МПЭО проведен ряд мероприятий в интересах женщин. Экспериментальным проектом по укреплению роли женщин в развитии просвещения в области устойчивого развития, осуществление которого началось в Пакистане в 1994 году, были охвачены женщины и девушки из 30 семей провинции Пенджаб. Результаты этого исследования были направлены директивным органам и неправительственным организациям. 4–9 декабря 1994 года в Пакистане проходил международный симпозиум по повышению статуса женщин с помощью экологического образования и просвещения в вопросах народонаселения в целях устойчивого развития. Результаты симпозиума, технические документы и страновые доклады были распространены для использования в мероприятиях, связанных с вопросами окружающей среды и народонаселения и проводимых с участием женщин в качестве основных руководителей и бенефициаров. В городе Эль-Харга, Египет, 10–14 декабря 1995 года проходил региональный учебный семинар, посвященный проблемам инфор-

мации в области окружающей среды, предназначенной для женщин, занятых в домашних хозяйствах, и управления водными ресурсами на уровне общин в арабских государствах. Задача семинара состояла в том, чтобы помочь женщинам более эффективно использовать ресурсы домашних хозяйств и водные ресурсы общин, а также укрепить возможности средств массовой информации воздействовать в данных вопросах на женщин, применяя средства информации в области окружающей среды. Была разработана стратегия информации в области окружающей среды, которая может применяться на уровне общин. В Малави в январе 1994 года был проведен трехдневный семинар для лиц, занимающихся разработкой учебных программ, специалистов в области информации из числа женщин, работников неформального образования, советников по вопросам развития сельских районов, работников просвещения в области санитарии, питания и других областях для обсуждения темы “Роль сельских женщин в процессе устойчивого развития”.

68. У Фонда Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ) есть “зонтичная” программа под названием “Действия африканских женщин в связи с Повесткой дня на XXI век”, предназначенная для более широкого привлечения африканских женщин к рациональному использованию экосистем, контролю за ухудшением состояния окружающей среды и расширению биологического разнообразия. Получило признание важное значение для достижения устойчивого развития традиционных знаний женщин, которые наряду с другой информацией планируется использовать при разработке проектов и мероприятий.

69. Что касается вопросов здравоохранения, то недавно Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) подготовила и распространила антологию, содержащую пособие для учителей на тему “Женщины, здравоохранение и окружающая среда”.

В. Молодежь

70. Молодежь представляет собой важнейшую аудиторию с точки зрения просвещения в области устойчивого развития. Она не только составляет треть населения мира и более половины населения многих развивающихся стран, но в перспективе на нее ляжет ответственность за будущее планеты. Многие важнейшие аспекты переориентации социального поведения, необходимой для формирования подлинно устойчивого образа жизни, могут быть реализованы только на основе тщательно продуманного просвещения нынешней молодежи и ее творческого, новаторского и аналитического потенциала.

71. Стремясь преодолеть разрыв между глобальными и местными проблемами, ЮНЕСКО, ЮНЕП, ПРООН и ЮНИСЕФ оказывают поддержку неправительственным организациям в проведении ими Миссии по спасению с целью вовлечения молодых людей в осуществление Повестки дня на XXI век. В 1994 году опубликована доступная для молодежной аудитории книга “Миссия по спасению планеты Земля: детский вариант Повестки дня на XXI век” (Rescue Mission Planet Earth: A Children’s Version of Agenda 21), в подготовке которой, наряду с 50 экспертами, участвовали 10 000 молодых людей примерно из 100 стран. Книга, идею которой разработала и осуществила международная организация “Дети за мир”, вышла в свет на 17 языках. Сегодня эта организация расширилась и насчитывает около 500 групп в 120 странах. С целью содействовать распространению книги и мобилизовать молодежь на действия по достижению устойчивого развития ЮНЕСКО в настоящее время взаимодействует с Миссией по спасению в реализации других проектов в Пакистане, Китае, Южной Африке и Франции, а также в Африканском регионе через бельгийский Фонд развития в интересах сотрудничества и неправительственные организации Африканского региона.

72. В Японии началось осуществление мероприятий под названием “Райская деревня для детей”, направленных на создание благоприятствующей процессу экспериментального познания природы, а также формирование у детей стремления жить в гармонии с природой и человеческим обществом. Создано пять целевых возрастных групп — от четырех до двадцати восьми лет. Программы, организованные демонстрационным общинным центром “Жизнь в соответствии с принципами Ямагиси”, существуют сегодня в Южной Корее, Бразилии, Швейцарии, Германии и Соединенных Штатах Америки.

73. В целях повышения информированности в вопросах сохранения окружающей среды силами непальской организации “Молодежь и окружающая среда” была реализована трехдневная программа для учителей. С использованием теоретических и практических методов участникам разъяснялись концепции окружающей среды и вопросы включения в процесс образования экологических проблем. Для отбора групп учителей из местных школ были организованы посещения на местах, демонстрационные мероприятия, выставки, культурные программы и обсуждения. С целью расширения масштабов воздействия этой программы связанная с ней деятельность освещалась в прессе.

С. Группы коренного населения

74. Лишь недавно ученые и работники образования начали понимать огромную ценность и масштабность систем знаний коренного населения об окружающей среде и используемых ими систем управления. Основу этих знаний, которые называют по-разному — традиционными экологическими знаниями (ТЭЗ) или эндогенными знаниями (ЭЗ), — составляют богатая история, коллективное понимание и ассоциативное восприятие традиционных обществ, живущих в тесной взаимосвязи с природными экологическими системами. Использование в системах формального и неформального образования ТЭЗ и уникальной взаимосвязи между человеком и природой, которая составляет основу таких систем знаний, может дать толчок базирующемуся на глубоком анализе и новаторскому решению сложных проблем, связанных с разработкой устойчивых с точки зрения окружающей среды, экономики и культуры стратегий развития.

75. Разработка программ, в которых используются ТЭЗ, принимает разнообразные формы. Готовятся учебные материалы, включающие знания и опыт коренных народов. Оказывается техническая поддержка в деле профессиональной подготовки персонала из числа коренного населения с целью придания образовательным программам децентрализованного и самостоятельного характера. Уделяется внимание вовлечению в учебные программы женщин, что отражает признание ключевой роли, которую они нередко играют в сохранении культурных ценностей, прав и истории своих общин.

76. Одним из примеров этого является работа с системами традиционных/эндогенных знаний, проводимая в университете Кали, Колумбия. Готовится предназначенный для широкой общественности набор материалов, подготовленных с помощью аппаратных средств мультимедиа (видеофильмы и КД-ПЗУ), и книг на тему “Устойчивое развитие”, как это было сделано в отношении эндогенных культур в Латинской Америке на примере водопользования. В Колумбии осуществляется еще одна инициатива, в рамках которой Национальная комиссия Колумбии по делам ЮНЕСКО готовит предназначенные для учащихся и учителей начальной школы видеоматериалы о традиционных знаниях эндогенных общин Андского региона и их значении для поддержания многовекового устойчивого образа жизни.

D. Укрепление связи между наукой и образованием

77. Комитет по укреплению научного потенциала Международного совета научных союзов (МСНС) обратил внимание на серьезный

разрыв между наукой и образованием. Комитет предложил разработать новую программу укрепления научного потенциала, в которую вошли бы вопросы устойчивого развития. В рамках этой программы предлагается создать центр сбора и анализа информации по естественнонаучному образованию в начальной школе, сформировать сеть организаций и учредить национальные комитеты по укреплению научного потенциала в рамках национальных организаций, присоединившихся к МСНС.

Е. Беженцы

78. Количество беженцев в мире в настоящее время составляет примерно 25 миллионов, причем многие из них проживут в этом качестве значительную часть своей жизни. К тому же период формирования многих детей приходится в основном на те годы, когда они живут на положении беженцев.

79. В процессе обучения беженцев различным социальным навыкам и просвещения в области устойчивого развития возникла новая проблема, связанная с необходимостью снизить напряженность в лагерях и подготовить беженцев к возвращению домой. В лагерях для беженцев, расположенных в различных частях мира, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН) поощряет деятельность в области экологического образования как формального, через учебные программы начальной школы, так и неформального, с помощью кампаний по расширению информированности в рамках экологических инициатив партнеров по осуществлению такой деятельности.

IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

А. Международные совещания

80. Со времени проведения ЮНЕСД было организовано несколько международных конференций, семинаров, конгрессов и консультаций с целью оценки нынешнего положения в сфере экологического образования и просвещения в области развития и выработки стратегий на будущее. В выступлениях и дискуссиях, состоявшихся в ходе этих мероприятий, рассматривались возможности и препятствия, характерные для процесса просвещения в области устойчивого развития в рамках систем как школьного, так и неформального образования. Они касались концепции роста и устойчивого развития; устойчивого развития в связи с вопросами здравоохранения, народонаселения и социального развития; действий по информированию насе-

ления; и связей с другими основными программными областями Повестки дня на XXI век, такими как изменение структур потребления и борьба с нищетой. Что касается экономики, то на нескольких конференциях основное внимание было сосредоточено на концепции и практике полного учета издержек.

81. Вскоре после проведения ЮНЕСД на Всемирном конгрессе по образованию и информации в области окружающей среды и развития (ОИ–ОСР) (Торонто, 17–22 октября 1992 года), организованном ЮНЕСКО, ЮНЕП и Международной торговой палатой, впервые была сформулирована концепция ПУР для более 4500 человек из 87 стран. На Конгрессе была впервые рассмотрена роль просвещения и информирования населения в достижении устойчивого развития; в нем участвовали не только специалисты в области образования и информации, но и представители правительств, научной общественности, деловых и промышленных кругов, а также деятели искусства. В настоящее время ЮНЕСКО и Канада занимаются подготовкой ОИ–ОСР–II в качестве “виртуальной” конференции, проведенной с помощью системы “Интернет”.

82. Межсессионный семинар международных экспертов на тему “Просвещение и информирование населения в области устойчивого развития” был организован Чешской Республикой в Праге (28 ноября — 1 декабря 1995 года). Разработан комплекс рекомендаций для рассмотрения Комиссией на ее четвертой сессии в рамках обзора хода осуществления положений главы 36. На семинаре было рекомендовано, чтобы:

- a) страны разработали руководящие принципы и национальные планы действий по ПУР;
- b) национальные правительства тесно сотрудничали с основными группами населения в разработке политики в области информации и просвещения и создании условий для осуществления устойчивого развития на местном уровне и/или на потребительских рынках;
- c) ЮНЕСКО, в сотрудничестве с другими учреждениями, как входящими, так и не входящими в систему Организации Объединенных Наций, разработала и распространила более детальную и при этом более доступную для понимания концепцию ПУР, особенно с точки зрения содержания этого понятия. Следует, в частности, поощрять научные исследования, обсуждения и распространение материалов по ПУР, касающихся проблем экономики окружающей среды и новых парадигм, которые возникают в связи с необходимостью

- выбора между природным и произведенным капиталом;
- d) в национальных комитетах по устойчивому развитию были представлены различные области знаний, в том числе эндогенного характера, которые способствуют устойчивому развитию; в них также должны входить представители системы ПУР. Необходимо, в частности, содействовать тому, чтобы национальные органы образования и научная общественность уделяли больше внимания выработке междисциплинарного подхода к сложным вопросам устойчивого развития;
 - e) ЮНЕСКО, ПРООН и уполномоченные организации по другим соответствующим главам Повестки дня на XXI век, в сотрудничестве с национальными правительствами, изучили пути и средства распространения информации о практических путях осуществления устойчивого развития среди отдельных домашних хозяйств (которые выступают в качестве как потребителей природных ресурсов, так и хранителей окружающей среды);
 - f) при внесении изменений в Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей учитывались открывающиеся при этом значительные возможности с точки зрения освещения идей ПУР, особенно при рассмотрении программ просвещения и информирования потребителей;
 - g) идеи ПУР включались в различные образовательные программы, с тем чтобы каждый мог, получив необходимые знания, активно участвовать в формировании собственного устойчивого образа жизни;
 - h) руководящие органы местного, национального и международного уровней предоставляли в распоряжение лиц, ответственных за принятие решений, целевые программы ПУР, особенно программы специальной подготовки;
 - i) учебные программы начального, среднего и высшего образования содержали элементы ПУР;
 - j) получали поддержку программы информирования населения и программы действий населения с использованием всех традиционных методов передачи информации, средств массовой информации и новых технологий в области коммуникации, с тем чтобы влиять на принятие политических решений по вопросам устойчивого развития;
 - k) предпринимались усилия по развитию сотрудничества между промышленно развитыми и развивающимися странами в

- интересах содействия развитию ПУР при одновременном признании того, что глобальные вопросы можно было бы решать на основе совместной ответственности;
- l) содействовать многосторонним учреждениям, двусторонним государственным учреждениям и частным организациям в перераспределении имеющихся и выявлении новых ресурсов, а также укреплению координации действий в поддержку вышеупомянутых усилий. Следует добиться вовлечения, активизации и мобилизации местного и национального потенциала, особенно местных учебных заведений;
 - m) в процессе намеченного на 1997 год общего рассмотрения Комиссией хода осуществления Повестки дня на XXI век с уделением особого внимания статье 36 были учтены рекомендации Пражского семинара.

83. На межправительственном семинаре по экологическому образованию стран Содружества, проводившемся в Брэдфорде (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) 23–27 июля 1995 года с целью оценки прогресса, достигнутого со времени проведения в Белграде в 1975 году семинара на ту же тему, и в связи с двадцатой годовщиной МПЭО, подчеркивалось следующее:

- a) **на уровне начального образования:** с целью изменения ценностей и восприятия необходимо внедрить определенные принципы и навыки, касающиеся охраны окружающей среды и устойчивого развития;
- b) **на уровне среднего образования:** министерства образования должны содействовать развитию экологического образования и внести необходимые изменения в экзаменационные требования и учебные программы. В школах должен быть разработан общешкольный подход, учителя должны служить образцом для подражания, и в эту деятельность следует вовлекать неправительственные организации и общины;
- c) **на уровне высшего образования:** необходимо создать междисциплинарные органы. Следует разработать сертификаты и/или модули экологического образования в качестве приложения при получении ученой степени. Университеты должны разработать экологическую политику в отношении учебной программы, научных исследований и деятельности. Экологическое образование должно найти отражение в существующих курсах. Ученым необходимо участвовать в процессе принятия решений;

- d) **неформальное образование:** необходимо обеспечить поддержку и подготовку специалистов в области экологического просвещения, работников средств массовой информации, членов религиозных объединений и лиц, ответственных за принятие решений; составление и распространение программ экологического просвещения и распределение ресурсов; наблюдение за программами экологического просвещения и их оценку; расширение финансирования; создание надлежащих базовых материалов и технологий; внедрение традиционных знаний в программы экологического просвещения; и внедрение экологического аспекта во все мероприятия социально — экономического характера.

84. Участники межрегионального семинара по переориентации экологического образования на устойчивое развитие (Афины, 26–30 июня 1995 года) высказались в поддержку использования научных исследований и экспериментов на кратко- и долгосрочной основе в качестве важнейшего элемента будущего прогресса в области экологического просвещения. Были сделаны следующие выводы:

- a) в мире проводится недостаточно научных исследований и экспериментов, а доступ к информации/результатам предпринимаемых усилий затруднен;
- b) группы пользователей и финансирующие организации не признают в полной мере долгосрочные выгоды научных исследований и экспериментов в области экологического просвещения;
- c) научные исследования и эксперименты в области экологического просвещения можно проводить на нескольких уровнях: на теоретическом/исследовательском уровне — в отношении теоретических/связанных с разработками аспектов; на уровне неправительственных организаций — в отношении практических подходов и экспериментов; на уровне школ — в отношении подходов к процессу обучения; и на уровне общин — в отношении укрепления партнерства.

85. Основные рекомендации других конференций или связанных с ними мероприятий сводятся к следующему:

- a) содействовать переориентации всех областей образования на ПУР;
- b) осуществить переподготовку учителей и инструкторов с учетом концепции устойчивого развития;
- c) обеспечить должное освещение и включение традиционных/эндогенных экологических знаний в учебные программы;
- d) использовать новую технологию: подклю-

- чить преподавателей к системе “Интернет”;
- e) мобилизовать усилия представителей всех слоев общества, идет ли речь о сельском хозяйстве, промышленности, здравоохранении или другой сфере. Взаимодействовать с неправительственными организациями и деловыми кругами в разработке руководящих принципов, которые можно было бы адаптировать к местным условиям. Учреждения системы Организации Объединенных Наций должны установить связи с промышленными кругами;
- f) признать необходимость “социального маркетинга” и взаимодействовать со средствами массовой информации в деле передачи информации;
- g) добиться изменения структур производства и потребления.

В. Международная комиссия по образованию для XXI века

86. По просьбе ЮНЕСКО Международная комиссия по образованию для XXI века, в состав которой входят 14 представителей различных государств, разных культур и профессий и которую возглавляет бывший председатель Европейского сообщества г-н Жак Делор, рассмотрела проблемы образования в перспективном плане; в апреле 1996 года ожидается публикация доклада, где будут сформулированы адресованные высшим директивным органам рекомендации Международной комиссии в отношении их действий. Благодаря работе Международной комиссии создается серьезная общая база для преобразований, включая переориентацию просвещения на вопросы устойчивого развития.

87. Официально сформулированная задача Международной комиссии заключается в выявлении основных тенденций, влияющих на просвещение, с учетом экономического роста и достижения цели устойчивого развития. Комиссия подчеркивает, что решение возникающих социальных проблем потребует более активных действий в сфере просвещения. Она призывает к новому гуманизму, с тем чтобы противостоять непреднамеренным отрицательным последствиям, возникающим в техногенных обществах, движимых конкуренцией и живущих в условиях засилья средств массовой информации, что может привести к дегуманизации духовных ценностей и культуры.

88. По мнению Международной комиссии, четырем важнейшими составляющими процесса образования для XXI века являются: a) обучение тому, как познавать, b) обучение тому, как делать, c) обучение тому, как существовать, и d) обучение тому, как жить вместе с другими. Принимая во внимание возрастающую угрозу мир-

ному сосуществованию в связи с этническими, религиозными и национальными разногласиями, Международная комиссия подчеркивает огромное значение четвертой составляющей. Исходя из признания растущей глобальной взаимозависимости и совместного анализа будущих рисков и проблем, можно было бы сформировать новый дух сотрудничества и сосуществования, который будет побуждать людей улаживать свои разногласия открытым и мирным путем.

89. В своем кратком докладе от ноября 1995 года Международная комиссия отметила общее разочарование результатами экономического и социального прогресса. О таком разочаровании свидетельствуют рост безработицы и исключение из жизни общества все большего числа людей в процветающих странах, а также сохраняющееся неравенство в уровне развития между различными регионами мира. Хотя человечество все глубже осознает опасности, которые угрожают окружающей его природной среде, средства, необходимые для исправления положения, все еще не выделяются, несмотря на серию международных совещаний, таких как ЮНСЕД, и на серьезные предостережения относительно стихийных бедствий и крупных промышленных аварий. Истина заключается в том, что сегодня концепцию “экономический рост любой ценой” уже нельзя считать идеальным средством одновременного обеспечения материального прогресса и равенства, уважения к здоровью человека и к природным ценностям, которые мы обязаны передать грядущим поколениям в хорошем состоянии.

90. Международная комиссия отметила центральную роль, которую должно играть образование, подчеркнув при этом, что столь серьезные проблемы необходимо учитывать при разработке политики в области образования и что нельзя упускать из виду те направления политики в области образования, следуя которым можно создать более совершенный мир путем содействия устойчивому развитию человека, взаимопониманию между людьми и возрождению подлинной демократии.

91. Международная комиссия отметила растущую необходимость использовать в политической и экономической областях международные акции в интересах поиска удовлетворительного решения проблем глобального масштаба. Она разработала несколько рекомендаций и, среди прочего, призвала:

- a) разработать политику активного поощрения образования девушек и женщин в порядке осуществления рекомендаций четвертой Всемирной конференции по положению женщин;

- b) выделять определенную часть помощи на цели развития (не менее четверти общего объема) на финансирование образования: такая корректировка в пользу образования должна распространяться также на международные финансовые учреждения, и в первую очередь на Всемирный банк, который и без того играет важную роль в этом отношении;
- c) расширять практику погашения задолженности путем зачета долговых обязательств в обмен на финансирование образования с целью компенсировать неблагоприятные — с точки зрения государственных расходов на образование — последствия политики перестройки и сокращения дефицита внутреннего и внешнего платежных балансов;
- d) широко внедрять новые информационные технологии во всех странах с целью предотвратить увеличение еще одного разрыва между богатыми и бедными странами;
- e) использовать огромный потенциал неправительственных организаций, включая инициативы, возникающие на низовом уровне, которые могли бы оказать весомую поддержку международному сотрудничеству в области образования.

С. Международные организации

92. Со времени проведения ЮНСЕД в рамках системы Организации Объединенных Наций был достигнут значительный прогресс в деле переориентации существующих программ и разработки новых инициатив.

93. МПЭО, созданная в 1975 году после Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей человека среде, со времени проведения ЮНСЕД адаптирует свою программу работы к осуществлению рекомендаций, содержащихся в главе 36. Основными направлениями МПЭО являются:

- a) развитие общей информированности населения в вопросах окружающей среды и развития;
- b) совершенствование информации и знаний;
- c) совершенствование концепций, методов и подходов;
- d) включение аспектов, связанных с вопросами окружающей среды, развития и народонаселения, в процессе образования во всех странах;
- e) содействие формированию новых ценностей, установок и поведения;
- f) повышение уровня этической ответственности;
- g) содействие укреплению приверженности охране и улучшению качества окружающей среды;

- h) стимулирование участия в принятии решений и деятельности в области устойчивого развития;
- i) улучшение качества жизни.

94. Сфера деятельности МПЭО охватывает четыре обширные категории:

- a) в области научных исследований и экспериментов в различных странах мира осуществляются экспериментальные проекты и проводятся тематические исследования, в том числе посвященные состоянию экологического просвещения в 9 странах с большой численностью населения (Бангладеш, Бразилии, Египте, Индии, Индонезии, Китае, Нигерии, Пакистане и России);
- b) в процессе разработки учебных программ и материалов основное внимание уделяется включению в них концепции устойчивого развития, включая публикацию четырех новых модулей для средних школ по проблемам ресурсов питьевой воды, биологического разнообразия, глобальных изменений и океанов, а также прибрежных районов и их ресурсов;
- c) с целью подготовки преподавательского состава многочисленные семинары и практикумы были организованы на региональном, национальном и муниципальном уровнях в ряде стран, таких как Бангладеш, Гана, Индия, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Намибия, Таиланд, Филиппины и Чили. Упор был сделан на подготовке учителей и их инструкторов;
- d) в области обмена информацией и опытом основным средством по-прежнему является ежеквартальный информационный бюллетень “Контакт”, издаваемый на восьми языках.

95. В середине 1995 года была проведена третья внешняя независимая оценка МПЭО, по результатам которой был сделан вывод о том, что во всех регионах мира отмечается повышенный интерес к вопросам просвещения в области устойчивого развития и появление новых возможностей. В то же время для обновления и улучшения содержания и повышения эффективности МПЭО рекомендуется, в полной мере используя преимущества ее работы в течение двадцати лет, осуществить ряд изменений.

96. С 1994 года МПЭО включается в осуществляемый в рамках ЮНЕСКО проект междисциплинарного и межучрежденческого сотрудничества на тему “Окружающая среда и народонаселение, просвещение и информация в целях развития” (ОСНР). Проект разработан ЮНЕСКО для переориентации и объединения работы ЮНЕСКО по осуществлению положений главы 36 Повестки дня на XXI век с осуще-

ствлением планов действий вышеупомянутых крупных конференций Организации Объединенных Наций, а также рекомендаций по вопросам просвещения и информации, которые содержатся в конвенциях о биологическом разнообразии, изменении климата и опустынивании. В рамках ОСНР проводятся эксперименты и популяризируются новые виды деятельности, которые находятся на стыке традиционных концептуальных и институциональных направлений. В ОСНР был включен еще один существовавший ранее проект, касающийся сотрудничества: проект ЮНЕСКО/ЮНФПА на тему “Деятельности в области народонаселения, информации, образования и коммуникации”, на базе которого осуществляется интеграция проблем в области окружающей среды и народонаселения. Знания и опыт, накопленные в процессе реализации этих двух мероприятий, в сочетании с научной поддержкой, предоставляемой в рамках деятельности по реализации пяти межправительственных программ ЮНЕСКО в области окружающей среды и развития, а также работа ЮНЕСКО в сфере культуры и коммуникации создают междисциплинарный базис, на основе которого могут быть найдены новые пути содействия просвещению в области устойчивого развития и проводится комплексная реализация решений крупных конференций Организации Объединенных Наций по вопросам просвещения и информации.

97. В 1995 году начались дискуссии по поводу улучшения сотрудничества в рамках системы Организации Объединенных Наций в области просвещения, информирования населения и подготовки кадров, разработки новой инициативы в отношении совместных действий с использованием в основном опыта, накопленного за 20 лет в рамках МПЭО. Благодаря этому новому совместному мероприятию появятся общие элементы с точки зрения содержания и методологии, которые могут использоваться и адаптироваться странами, основными группами населения и местными общинами в интересах углубления понимания населением соответствующих проблем и организации его действий. К участию в этой новой инициативе могут присоединиться также партнеры, не входящие в систему Организации Объединенных Наций.

98. После проведения ЮНЕСД ПРООН поставила перед собой в качестве основной задачу достижения устойчивого развития человека. ПРООН разработала 11 новых межрегиональных и региональных мероприятий, посвященных компонентам экологического образования, профессиональной подготовки, просвещения и расширения информированности или содержащих вышеупомянутые компоненты. Одна из инициатив — “ПУЛЬС” (Экспериментальная

разработка полезных и просветительских стратегий в области базового образования) — послужила связующим звеном между Всемирной конференцией по вопросам образования для всех и ЮНСЕД. Хотя осуществление таких инициатив, как “Африка: система 2000 года” и “Азиатско-Тихоокеанский регион — 2000”, началось до 1992 года, они, тем не менее, отражают цели Повестки дня на XXI век. ПРООН совместно с ЮНЕП и Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР) организовала учебные курсы по вопросам рационального использования окружающей среды, которые содействуют улучшению общего понимания перспективы устойчивого развития.

99. ПРООН создала Программу распространения сельскохозяйственных знаний и обмена опытом в целях устойчивого развития сельского хозяйства (САНЕ) для укрепления потенциала и развития людских ресурсов в области устойчивого развития сельского хозяйства путем подготовки кадров в области агроэкологии, проведения совместных научных исследований, демонстрации модулей на местах и проведения информационно-пропагандистской работы. Проект САНЕ связывает между собой неправительственные организации, университеты, международные/национальные научно-исследовательские центры, Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций (ФАО) и другие организации, занимающиеся проблемами производства продуктов питания и сохранения окружающей среды. Для участия в этой программе было отобрано девять стран, и сегодня, спустя год с момента начала ее функционирования, можно говорить о позитивных результатах, то есть о систематизации, анализе и распространении успешной практики устойчивого развития сельского хозяйства, используемой традиционными фермерами в Лаосской Народно-Демократической Республике. Профессиональная подготовка на региональном и местном уровнях осуществляется с помощью практикумов, семинаров, краткосрочных курсов, интернатур и исследовательских поездок, имеющих целью изучение эффективности учебных методологий. Материалы готовятся и распространяются по возможности на широкой основе.

100. МОТ уделяет первостепенное внимание соответствующей деятельности по осуществлению положений главы 36 Повестки дня на XXI век, особенно подготовке кадров. На трехстороннем консультативном совещании по вопросам окружающей среды и сферы труда, проходившем в Женеве, МОТ рекомендовала включать соображения, связанные с проблемами окружающей среды и устойчивого развития, в

учебные мероприятия по всем программным областям МОТ, в том числе касающиеся образования женщин, рабочих и работодателей. Особый упор следует сделать на программах подготовки инструкторов. Действуя самостоятельно, а также совместно с другими учреждениями, МОТ помогает в организации многочисленных учебных семинаров по всему миру, уделяя основное внимание таким вопросам, как законодательство в области окружающей среды; экологически безопасные технологии; осознание значения окружающей среды; педагогическая подготовка; и обмен информацией.

101. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) осуществила целый ряд программ медицинской подготовки в интересах многих слоев общества и регионов мира. ВОЗ занимается такими вопросами, как педагогическая подготовка по вопросам состояния окружающей среды; экологическая эпидемиология; и оценка рисков для человека. В рамках последующей за ЮНСЕД деятельности ВОЗ, в сотрудничестве с ЮНЕП и Национальным институтом охраны и гигиены труда Соединенных Штатов Америки, подготовила проект оказания странам поддержки в разработке национальных планов развития людских ресурсов в части, относящейся к состоянию окружающей среды и гигиены труда. В Мексике, на Кубе и в Южной Африке осуществляются предусмотренные этим проектом экспериментальные программы.

102. С целью совершенствования преподавания в университетах предметов, посвященных состоянию окружающей среды, в рамках проекта, финансируемого совместно ВОЗ, КРЕ-Коперник (Ассоциация европейских университетов — Программа сотрудничества в Европе в области научных исследований по проблемам окружающей среды и промышленности на основе координации исследований, проводимых в университетах), ЮНЕП и ЮНЕСКО-ЮНИТВИН, ведется совместная разработка учебных материалов. Этот проект предусматривает подготовку текстов и комплекта учебных материалов, а также финансирование двух педагогических практикумов с целью опробования на местах материалов для преподавателей университетов.

103. В рамках междисциплинарного подхода МСНС создал подборку материалов по проблеме глобальных изменений для учащихся и преподавателей старших классов средней школы и первых курсов университетов. Благодаря этим материалам преподаватели естественнонаучных дисциплин имеют возможность излагать или иллюстрировать принципы, содержащиеся в существующей программе, по-новому, в свете грядущих глобальных изменений. МСНС разра-

ботал программу укрепления научного потенциала, в которой основной упор делается на вопросах естественнонаучного образования на уровне начальной школы, преодолении изолированности деятельности ученых и информировании на-

селения о научных проблемах. Как в учебных материалах, так и в программах подчеркивается связь между наукой об окружающей среде и требованиями устойчивого развития.

САЛОНИКСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ (1997)

декларация международной конференции по окружающей среде и развитию общества:
Образование и просвещение в интересах устойчивости¹

Салоники

1. Мы, участники международной конференции по окружающей среде и развитию общества “Образование и просвещение в интересах устойчивости”, организованной ЮНЕСКО и Правительством Греции 8–12 декабря 1997 г., представляющие правительства, межправительственные и неправительственные организации и гражданское общество в широком смысле, из 85 стран, единогласно приняли следующую Декларацию.

Мы принимаем во внимание, что

2. Рекомендации и планы действий Белградской конференции по экологическому образованию (1975), Тбилисской межправительственной конференции по экологическому образованию (1977), Московской конференции по экологическому образованию и подготовке кадров (1987) и Всемирного конгресса в Торонто по образованию и коммуникациям в области окружающей среды и развития (1992) все еще не утратили своей актуальности и не полностью выполнены.

3. Международным сообществом признано, что прогресс в течение 5–ти лет после Саммита планеты Земля в Рио был недостаточным.

4. Конференция в Салониках проходит на основании успешного опыта ряда международных, региональных и национальных встреч, состоявшихся в 1997 году, в том числе, в Индии, Таиланде, Канаде, Мексике, Кубе Бразилии, Греции и Средиземноморском регионе.

5. Видение образования и информирования общественности было развито, обогащено и улучшено важнейшими конференциями ООН: по окружающей среде и развитию (Рио, 1992); по правам человека (Вена, 1993); по народонаселению и развитию (Каир, 1994); по социальному развитию (Копенгаген, 1995); по проблемам женщин (Пекин, 1995); по человеческим поселениям (Стамбул, 1996); а также 19–й Специальной Сессией Генеральной Ассамблеи ООН (1997). Планы действий, принятые на этих конференциях, а также специальная рабочая программа Комиссии ООН по устойчивому развитию, принятая в 1996 году, должны выполняться

национальными правительствами, гражданским обществом (включая неправительственные организации, молодежь, промышленность и образовательное сообщество), системой ООН и другими международными организациями.

Мы подтверждаем, что:

6. Для достижения устойчивости требуется огромная координация и объединение усилий в ряде принципиальных секторов, а также быстрое и радикальное изменение поведения и образа жизни, включая смену моделей производства и потребления. Для этого соответствующее образование должно быть признано в качестве одной из основ устойчивости, наряду с законодательством, экономикой и технологиями.

7. Бедность существенно затрудняет предоставление образования и других социальных услуг и ведет к росту населения и деградации окружающей среды. Снижение уровня бедности, таким образом, является важнейшей целью и непременным условием устойчивости.

8. Необходим процесс коллективного обучения, партнерство, равное участие и непрерывный диалог между правительствами, местными властями, академическими кругами, предприятиями, потребителями, НПО, средствами массовой информации и другими секторами для повышения информированности, поиска альтернатив и изменения поведения и стилей жизни, включая модели производства и потребления, в сторону устойчивости.

9. Образование — это незаменимый путь предоставления возможности всем женщинам и мужчинам в мире самостоятельно распоряжаться собственной жизнью, делать собственный выбор и нести ответственность, обучаться в течение всей жизни без географических, политических, культурных, религиозных, лингвистических или гендерных границ.

10. Переориентация всего образования в сторону устойчивости требует вовлечения всех уровней формального и неформального образования во всех странах. Концепция устойчивости включает не только аспекты окружающей сре-

¹ неофициальный перевод с английского Центра “ЭКО–Согласие”

ды, но и проблемы бедности, населения, здравоохранения, продовольственной безопасности, демократии, прав человека и сохранения мира. Устойчивость, в конечном итоге, представляет собой моральный и этический императив, в котором должно учитываться культурное разнообразие и традиционные знания.

11. Экологическое образование, в том виде, как оно развивалось в свете рекомендаций Тбилиси, рассматривая весь спектр глобальных проблем, входящих в Повестку дня на 21 век и рассматривавшихся на крупнейших конференциях ООН, понималось и как образование в интересах устойчивости. Это позволяет говорить об образовании в интересах окружающей среды и устойчивости.

12. Все предметы, включая гуманитарные и социальные науки, должны включать вопросы окружающей среды и устойчивого развития. Объяснение и обсуждение устойчивости требует холистического междисциплинарного подхода, который собирает вместе различные дисциплины и институты, сохраняя их индивидуальность.

13. Хотя основное содержание и направления действий в области охраны окружающей среды и достижения устойчивости, в основном, уже определены, перевод этих параметров на язык действий в сфере образования потребует учитывать местный, региональный или национальный контекст в каждом конкретном случае. Переориентация образования в целом в соответствии с задачами, сформулированными в главе 36 “Повестки дня на 21 век”, требует участия не только образовательного сообщества, но и правительств, финансовых институтов и всех остальных секторов.

Мы рекомендуем:

14. Правительствам и лидерам всего мира обеспечить соблюдение обязательств, взятых в рамках серии конференций Организации Объединенных Наций, и предоставить образованию необходимые средства для реализации его роли в достижении устойчивого будущего.

15. Разработать планы действий в области формального образования в интересах окружающей среды и устойчивости с конкретными целевыми показателями и стратегии развития неформального образования и просвещения на национальном и местном уровне. Образование должно быть интегральной частью местных “Повесток дня на 21 век”.

16. Национальным советам по устойчивому развитию и другим соответствующим органам отвести центральную роль образованию и тренингу, включая улучшение координации на национальном уровне между соответствующи-

ми министерствами и другими структурами, включая основные группы населения.

17. Правительствам, международным, региональным и национальным финансовым институтам, производственному сектору, мобилизовать дополнительные ресурсы и увеличить инвестиции в образование и информирование населения. Учреждение специальных фондов для образования в интересах устойчивого развития должно рассматриваться как специальный путь усиления поддержки и внимания.

18. Всем секторам реинвестировать часть сбережений от процесса экологизации в укрепление экологического образования, информирования и программ повышения квалификации.

19. Научному сообществу играть активную роль в обеспечении того, чтобы содержание образования и программ информирования населения и повышения квалификации базировалось на точной и современной информации.

20. Средствам массовой информации включиться в процесс и мобилизовать свои ноу-хау и каналы распространения ключевых сообщений, помогая перевести сложный контекст проблемы на значимый и понятный публике язык. Весь потенциал новых информационных систем должен быть правильно использован в этих целях.

21. Стимулировать и поддержать приведение школами своих учебных планов в соответствие задачам достижения устойчивого будущего.

22. Обеспечить неправительственным организациям адекватную институциональную и финансовую поддержку с тем, чтобы и далее вовлекать людей в работу над вопросами окружающей среды и устойчивости в рамках местных сообществ, а также не национальном, региональном и международном уровне.

23. Всем секторам — правительствам, основным группам, образовательному сообществу, системе ООН и другим международным организациям, международным финансовым институтам, среди прочего, вносить свой вклад в реализацию главы 36 “Повестки дня на 21 век” и, в частности, в выполнение рабочей программы по образованию, информированию населения и повышению квалификации, принятой Комиссией ООН по устойчивому развитию.

24. Особое внимание уделить укреплению и фактической переориентации программ обучения учителей, выявлению и обмену примерами инноваций. Необходимо оказать поддержку исследованиям в области методик междисциплинарного обучения и оценки эффекта соответствующих образовательных программ.

25. Системе ООН, включая ЮНЕСКО и ЮНЕП, в сотрудничестве с международными НПО, основными группами и другими действующими лицами, продолжать приоритизировать образование, информирование населения и тренинг в целях устойчивости, в частности на национальном и местном уровне.

26. Учредить под эгидой ЮНЕСКО Международный Салоникский Приз, присуждаемый каждые 2 года за особо успешные проекты в области образования в интересах окружающей среды и устойчивости.

27. Провести через 10 лет, в 2007 году, международную конференцию для обзора выполнения предложенных мер и оценки прогресса в области развития образования.

Мы благодарим:

28. Правительство Греции за то, что оно присоединилось к ЮНЕСКО в организации Международной конференции в Салониках.

Мы просим:

29. Правительство Греции представить результаты этой Конференции на 6-й сессии Комиссии ООН по устойчивому развитию в апреле 1998 г.

ДАКАРСКИЕ РАМКИ ДЕЙСТВИЙ (2000)

Образование для всех: выполнение наших общих обязательств

Текст, принятый Всемирным форумом по образованию

Дакар, Сенегал, 26–28 апреля 2000 г.

ED-2000/CONF/211/1

1. Мы, участники Всемирного форума по образованию, собравшиеся в Дакаре, Сенегал, в апреле 2000 г., заявляем о своей приверженности достижению целей и решению задач образования для всех (ОДВ) для каждого гражданина и каждого общества.

2. Дакарские рамки действий представляют собой общее обязательство его участников действовать. На правительствах лежит обязанность обеспечить достижение целей и решение задач ОДВ и последующее поддержание достигнутого уровня. Осуществлять это наиболее эффективным образом следует на основе широкого партнерства внутри стран в сотрудничестве с региональными и международными органами и учреждениями.

3. Мы вновь подтверждаем концепцию Всемирной декларации об образовании для всех (Джомтьен, 1990 г.), опирающуюся на Всеобщую декларацию прав человека и Конвенцию о правах ребенка и заключающуюся в том, что каждый ребенок, юноша и взрослый обладает как человек правом на образование, удовлетворяющее его базовые образовательные потребности в самом высоком и полном смысле этого понятия, т.е. на образование, дающее ему возможность научиться познавать, действовать, жить вместе с другими и существовать. Речь идет об образовании, направленном на раскрытие талантов и потенциала каждого человека и развитие личности обучающихся, с тем чтобы люди могли улучшать собственную жизнь и преобразовывать свои общества.

4. Мы приветствуем обязательства, принятые международным сообществом в отношении базового образования в 1990–х годах, в частности, на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах детей (1990 г.), Конференции по окружающей среде и развитию (1992 г.), Всемирной конференции по правам человека (1993 г.), Всемирной конференции по образованию лиц с особыми потребностями: доступ и качество (1994 г.), Международной конференции по народонаселению и развитию (1994 г.), Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития (1995 г.), четвертой Всемирной конференции по положению женщин (1995 г.), совещании Международного консультативного

форума по образованию для всех, посвященном оценке в середине десятилетия (1996 г.), пятой Международной конференции по образованию взрослых (1997 г.) и Международной конференции по проблемам детского труда (1997 г.). Задача теперь заключается в том, чтобы выполнить эти обязательства.

5. Оценка ОДВ 2000 свидетельствует о том, что во многих странах достигнут значительный прогресс. Однако для 2000 г. неприемлемо, что более 113 млн. детей не имеют доступа к начальному образованию, 880 млн. взрослых неграмотны, что в системах образования по-прежнему проявляется дискриминация по признаку пола, а качество обучения и усвоения гуманитарных ценностей и навыков отнюдь не отвечает чаяниям и потребностям людей и обществ. Молодежь и взрослые лишены доступа к обретению навыков и знаний, необходимых для оплачиваемого труда и всестороннего участия в жизни их обществ. Без ускоренного продвижения к образованию для всех не будут достигнуты цели уменьшения нищеты, согласованные на национальном и международном уровнях; и будет усиливаться неравенство между странами и внутри обществ.

6. Образование представляет собой одно из основных прав человека. Оно является ключом к устойчивому развитию, миру и стабильности внутри стран и в отношениях между ними и в силу этого служит необходимым средством для эффективного участия в жизни обществ и в экономике XXI века, которые затронуты ускоренной глобализацией. Достижение целей ОДВ больше нельзя откладывать. Базовые образовательные потребности всех могут и должны быть безотлагательно удовлетворены.

7. Мы заявляем настоящим о нашей общей приверженности достижению следующих целей:

- (i) расширение и совершенствование комплексных мер по уходу за малолетними детьми и их воспитанию, особенно в отношении наиболее уязвимых и обездоленных детей;
- (ii) обеспечение того, чтобы к 2015 г. все дети, особенно девочки, дети из неблагоприятной среды и из этнических мень-

- шинств, могли свободно получать бесплатное и обязательное высококачественное начальное образование;
- (iii) обеспечение того, чтобы образовательные потребности всех молодых людей и взрослых удовлетворялись на основе равного доступа к соответствующим программам обучения и приобретения жизненных навыков;
- (iv) повышение к 2015 г. на 50% уровня грамотности взрослых, особенно женщин, и предоставление всем взрослым равного доступа к базовому и непрерывному образованию;
- (v) ликвидация к 2005 г. гендерных различий в начальном и среднем образовании и достижение к 2015 г. равенства полов в области образования с уделением особого внимания предоставлению девочкам полного и равного доступа к высококачественному базовому образованию и обеспечению их хорошей успеваемости;
- (vi) повышение качества образования во всех его аспектах и обеспечение хорошей успеваемости для всех, с тем чтобы каждый мог достигать признанных и поддающихся оценке результатов обучения, особенно в отношении грамотности, счета и важнейших жизненных навыков.

8. Для достижения этих целей мы — правительства, организации, учреждения, группы и ассоциации, представленные на Всемирном форуме по образованию, обязуемся:

- (i) обеспечивать на национальном и международном уровнях твердую политическую приверженность образованию для всех, разрабатывать национальные планы действий и значительным образом увеличивать инвестиции в базовое образование;
- (ii) способствовать проведению политики в области ОДВ в рамках устойчивого и комплексного функционирования сектора образования, тесно увязанного со стратегиями, направленными на ликвидацию нищеты и развитие;
- (iii) обеспечивать заинтересованность и участие гражданского общества в формулировании, осуществлении и мониторинге стратегий развития образования;
- (iv) разрабатывать системы руководства и управления образованием, основанные на учете потребностей, широком участии и подотчетности;
- (v) удовлетворять потребности систем образования, пострадавших от конфликтов, стихийных бедствий и нестабильности, и осуществлять образовательные программы в целях содействия взаимопониманию, миру и терпимости и оказания помощи в предотвращении насилия и конфликтов;

- (vi) осуществлять комплексные стратегии по обеспечению равенства полов в образовании на основе признания необходимости изменения подходов, ценностей и практики в этой области;
- (vii) осуществлять в срочном порядке образовательные программы и мероприятия в целях борьбы с эпидемией ВИЧ/СПИДа;
- (viii) создавать безопасные, здоровые, инклюзивные и справедливо обеспечиваемые ресурсами условия в области образования, способствующие успешному обучению и достижению четко определенных уровней успеваемости для всех;
- (ix) повышать статус, энтузиазм и профессионализм преподавателей;
- (x) осваивать новые информационные и коммуникационные технологии для содействия достижению целей ОДВ;
- (xi) систематически следить за прогрессом в деле реализации целей и стратегий ОДВ на национальном, региональном и международном уровнях; и
- (xii) укреплять существующие механизмы для ускорения прогресса на пути к обеспечению образования для всех.

9. На основе выводов национальных и региональных оценок ОДВ и существующих секторальных стратегий на национальном уровне всем государствам будет предложено разработать или укрепить существующие национальные планы действий не позднее 2002 г. Эти планы должны стать составной частью более широких рамок действий по уменьшению нищеты и развитию, и их следует разрабатывать на основе более транспарентных и демократических процессов с участием заинтересованных сторон, особенно представителей населения, руководителей общественных организаций, родителей, обучающихся, неправительственных организаций (НПО) и гражданского общества. В этих планах следует предусмотреть пути решения, по возможности, в более ранние сроки и не позднее 2015 г. проблем, вызванных хронической нехваткой финансовых средств для базового образования, посредством установления бюджетных приоритетов, отражающих приверженность реализации целей и задач ОДВ. В них будут также изложены четкие стратегии преодоления специфических проблем, стоящих перед теми людьми, кто ныне лишен образовательных возможностей, с указанием твердой приверженности целям образования для девочек и обеспечения равенства полов. Эти планы придадут конкретность и определенность целям и стратегиям, изложенным в настоящих Рамках действий, а также обязательствам, взятым участниками целого ряда международных конференций, состоявшихся в 1990-х годах. Региональные ме-

роприятия в поддержку национальных стратегий будут основываться на более прочных региональных и субрегиональных организациях, сетях и инициативах.

10. Необходимы политическая воля и усиление национального руководства для эффективного и успешного осуществления национальных планов в каждой из соответствующих стран. Однако политическая воля должна подкрепляться средствами.

Международное сообщество признает, что в настоящее время многие страны испытывают нехватку средств для обеспечения образования для всех в приемлемые сроки. Поэтому двусторонние и многосторонние финансирующие учреждения, включая Всемирный банк и региональные банки развития, а также частный сектор должны привлечь новые финансовые средства, предпочтительно в форме грантов и оказания помощи на льготной основе. Мы утверждаем, что ни одна страна, глубоко преданная идее обеспечения образования для всех, из-за отсутствия средств не должна быть отброшена назад в своем стремлении достичь эту цель.

11. В ответ на это общее обязательство международное сообщество незамедлительно откликнется глобальной инициативой, направленной на разработку стратегий и мобилизацию средств, необходимых для оказания эффективной поддержки национальным усилиям. В рамках этой инициативы будут рассмотрены следующие варианты:

- (i) увеличение объема внешнего финансирования образования, в частности базового образования;
- (ii) обеспечение большей прогнозируемости потока внешней помощи;
- (iii) содействие более эффективной координации доноров;
- (iv) укрепление общесекторальных подходов;
- (v) досрочное, более основательное и широкомасштабное списание задолженности и/или аннулирование задолженности в целях уменьшения нищеты и взятие твердых обязательств в отношении базового образования; и
- (vi) осуществление более эффективного и регулярного мониторинга прогресса в направлении достижения целей и задач ОДВ, включая проведение периодических оценок.

12. Во многих странах уже имеются наглядные примеры того, чего можно достичь с помощью сильных национальных стратегий, подкрепленных эффективным сотрудничеством в целях развития. Прогресс, достигнутый в ходе осуществления этих стратегий, можно и необходимо ускорить за счет увеления международной поддержки.

В то же время странам с менее разработанными стратегиями, включая страны переходного периода, страны, пострадавшие от конфликтов, и страны, пережившие кризис, необходимо оказывать поддержку, в которой они нуждаются, с целью их более быстрого продвижения в направлении обеспечения образования для всех.

13. Мы будем укреплять подотчетные международные и региональные механизмы, с тем чтобы обеспечить четкое понимание этих обязательств и чтобы Дакарские рамки действий стали составной частью повестки дня каждой международной и региональной организации, каждого национального законодательного органа и каждого местного форума, ответственного за принятие решений.

14. В Оценке ОДВ 2000 подчеркивается, что проблема обеспечения образования для всех наиболее остро стоит в странах Африки к югу от Сахары, в Южной Азии и в наименее развитых странах. Поэтому, хотя нельзя отказываться в международной помощи ни одной нуждающейся стране, эти регионы и страны должны быть приоритетными. Странам, находящимся в состоянии конфликта или занимающимся восстановлением, также следует уделять особое внимание при формировании их систем образования, с тем чтобы они отвечали потребностям всех обучающихся.

15. Для реализации изложенных выше целей и стратегий потребуются национальные, региональные и международные механизмы, к созданию которых необходимо приступить незамедлительно. Для обеспечения максимальной эффективности этих механизмов они будут создаваться на основе широкого участия и, там, где это возможно, будет использоваться уже имеющийся опыт. В их состав войдут представители всех сторон и партнеров, и их деятельность будет транспарентной и подотчетной. Они будут действовать полностью в соответствии с буквой и духом Джомтьенской декларации и Дакарских рамок действий. Эти механизмы будут выполнять в разной степени такие функции, как пропаганда целей, мобилизация средств, мониторинг, генерирование знаний об ОДВ и обмен ими.

16. Основная работа по ОДВ осуществляется на страновом уровне. Будут укреплены или созданы национальные форумы по ОДВ с целью его поддержки. На этих форумах будут систематически представлены все соответствующие министерства и национальные организации гражданского общества. Они должны быть транспарентными и демократическими и должны стать основой для осуществления деятельности на субнациональных уровнях. Страны подготовят не позднее 2002 г. Комплексные национальные планы по ОДВ. Странам, сталкиваю-

щимся с серьезными проблемами, такими, как общие кризисы и стихийные бедствия, международное сообщество окажет специальную техническую поддержку. Каждый национальный план по ОДВ:

- (i) будет разработан руководством страны на правительственном уровне на основе прямых и систематических консультаций с национальным гражданским обществом;
- (ii) будет пользоваться скоординированной поддержкой со стороны всех партнеров в области развития;
- (iii) определит реформы, необходимые для достижения шести целей ОДВ;
- (iv) наметит пути обеспечения устойчивого финансирования;
- (v) будет ограничен по срокам и ориентирован на конкретную деятельность;
- (vi) будет включать среднесрочные показатели эффективности деятельности; и
- (vii) будет направлен на достижение синергии всех усилий по развитию людских ресурсов путем его включения в национальный процесс планирования развития.

17. Там, где будут происходить эти процессы и где будет существовать пользующийся доверием план, участники международного сообщества, являющиеся партнерами, берут на себя обязательство работать согласованным, скоординированным и логически последовательным образом. Каждый партнер с учетом своего относительного преимущества будет вносить вклад в осуществление национальных планов по ОДВ с целью устранения отмечающейся нехватки ресурсов.

18. Региональная деятельность по оказанию поддержки национальным усилиям будет осуществляться на основе действующих региональных и субрегиональных организаций, сетей и инициатив, которые в случае необходимости получают дальнейшее развитие. Регионы и субрегионы примут решение в отношении головной сети ОДВ, которая станет региональным или субрегиональным форумом с четко выраженным мандатом по ОДВ. Важное значение имеют систематическое участие всех соответствующих представителей гражданского общества и других региональных и субрегиональных организаций и координация их деятельности. Эти региональные и субрегиональные форумы по ОДВ будут органически связаны с национальными форумами по ОДВ и подотчетны им. Их функции будут состоять в следующем: координация деятельности всех соответствующих сетей, установление региональных/субрегиональных целей и наблюдение за их достижением; популяризаторская деятельность; политический диалог; укрепление партнерства и технического со-

трудничества; обмен передовым опытом и достигнутыми результатами; мониторинг и отчетность; а также содействие мобилизации средств. В целях укрепления региональных и субрегиональных форумов и соответствующих потенциалов в сфере ОДВ будет оказываться региональная и международная поддержка, особенно в странах Африки и Южной Азии.

19. ЮНЕСКО будет по-прежнему выполнять предусмотренную ее мандатом роль, координируя деятельность партнеров по ОДВ и поддерживая взаимодействие. В связи с этим Генеральный директор ЮНЕСКО будет ежегодно созывать совещание гибко действующей и имеющей небольшой состав группы высокого уровня. Она будет служить средством реализации политических обязательств, а также мобилизации технических и финансовых ресурсов. На основе информации, содержащейся в докладах о мониторинге, представляемых Международным институтом планирования образования ЮНЕСКО (МИПО), Международным бюро просвещения ЮНЕСКО (МБП), Институтом ЮНЕСКО по образованию (ИЮО) и, в особенности, Статистическим институтом ЮНЕСКО, а также выводов региональных и субрегиональных форумов по ОДВ, будет также обеспечена возможность, позволяющая международному сообществу подвести итоги выполнения взятых в Дакаре обязательств. В этом мероприятии примут участие руководители самого высокого уровня, представляющие правительства и гражданское общество развивающихся и развитых стран, а также учреждения по вопросам развития.

20. ЮНЕСКО обеспечит секретариатское обслуживание. Она сместит акценты своей программы в области образования, с тем чтобы выводы и приоритеты, намеченные в Дакаре, заняли центральное место в ее деятельности. По каждой из шести целей, установленных в Дакаре, будут созданы рабочие группы. Этот Секретариат будет работать в тесном взаимодействии с другими организациями, которые могут командировать в его состав своих сотрудников.

21. Решение задачи обеспечения образования для всех потребует дополнительной финансовой поддержки со стороны стран, а также увеличения помощи в области развития и списания задолженности двусторонними и многосторонними донорами для целей образования, причем общая требуемая сумма составляет, по оценкам, порядка 8 млрд. долл. в год. В связи с этим крайне важно, чтобы правительства стран, а также двусторонние и многосторонние доноры, включая Всемирный банк и региональные банки развития, гражданское общество и фонды взяли на себя новые, конкретные финансовые обязательства.

РАСШИРЕННЫЕ КОММЕНТАРИИ К ДАКАРСКИМ РАМКАМ ДЕЙСТВИЙ

В настоящем документе подробно излагаются все цели и стратегии проекта Рамок действий на основе многочисленных соображений, представленных в преддверии и в ходе Всемирного форума по образованию, особенно в рамках 24 заседаний, посвященных рассмотрению стратегий.

Подготовлены Редакционным комитетом Всемирного форума по образованию

Париж, 23 мая 2000 г.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Дакарские рамки действий являются подтверждением концепции, изложенной 10 лет назад во “Всемирной декларации об образовании для всех” в Жомтьене. В них выражается общая приверженность международного сообщества осуществлению разработанной на широкой основе стратегии с целью удовлетворения базовых образовательных потребностей каждого ребенка, юноши и взрослого на протяжении жизни одного поколения и последующего поддержания достигнутого уровня.

2. Всемирный форум по образованию в Дакаре дал возможность оценить достижения, уроки и неудачи истекшего десятилетия. Оценка ОДВ 2000 представляет собой беспрецедентное мероприятие по анализу состояния базового образования в мире. Она включает в себя национальные оценки прогресса, достигнутого со времени Жомтьена в 183 странах, выявление возникших проблем и представление рекомендаций относительно будущей деятельности. В сводных докладах подытоживаются основные выводы этих оценок по регионам. Кроме того, осуществлено 14 специальных тематических исследований, проведены обследования качества обучения в более, чем 30 странах, и подготовлены всеобъемлющая подборка и обобщение тематических исследований относительно участия НПО в деятельности в области образования.

3. Эта оценка является богатым источником информации и аналитических материалов. На пяти региональных конференциях по ОДВ (в Йоханнесбурге — для стран Африки к югу от Сахары; в Бангкоке — для Азии и Тихого океана; в Каире — для арабских государств и Северной Африки; в Санто-Доминго — для американских государств и Карибского бассейна; в Варшаве — для Европы и Северной Америки) и на конференции девяти многонаселенных стран (Е 9) в Ресифи были обсуждены итоги оценки, которые нашли свое отражение региональных рамках действий, являющихся неотъемлемым компонентом настоящего документа и лежащих в основе Дакарских рамок действий.

4. Концепция Жомтьена сохраняет свою актуальность и действенность. Она дает широкое и всеобъемлющее видение образования и его решающей роли в расширении возможностей каждого человека и преобразовании обществ. К числу ее ключевых аспектов и принципов относятся: всеобщий доступ к обучению; акцент на равноправие; уделение особого внимания учебным результатам; расширение средств и масштабов базового образования; обогащение среды обучения и упрочение партнерских связей. Как ни трагично, эта концепция слишком далека от реальности: миллионы людей все еще лишены своего права на образование и тех возможностей, которые оно открывает для более безопасной, здоровой, плодотворной и полноценной жизни. Эта проблема обуславливается многочисленными причинами: слабостью политической воли, нехваткой финансовых ресурсов и неэффективным использованием имеющихся средств, бременем долгов, неадекватным вниманием к образовательным потребностям нищих и отверженных людей, недостатком внимания к качеству обучения и отсутствием приверженности делу преодоления гендерного неравенства. Нет сомнений в том, что на пути к обеспечению образования для всех стоят огромные препятствия. И тем не менее, они могут и должны быть преодолены.

5. Оценка свидетельствует о достигнутом прогрессе, подтверждая тем самым, что образование для всех является реальной и достижимой целью. Однако необходимо откровенно признать, что этот прогресс является неравномерным и слишком медленным. На пороге нового тысячелетия Оценка ОДВ 2000 показывает следующее:

- (i) менее трети из 800 с лишним миллионов детей в возрасте моложе шести лет охвачены той или иной формой образования для малолетних;
- (ii) около 113 миллионов детей, 60% из которых составляют девочки, не имеют доступа к начальному школьному образованию;
- (iii) по меньшей мере 880 миллионов взрос-

лых неграмотны, причем большинство из них составляют женщины.

6. Эти цифры бросают вызов человеческому достоинству и отрицают право на образование. Они указывают на серьезные препятствия на пути ликвидации нищеты и обеспечения устойчивого развития, и примириться с ними невозможно.

7. В Дакарских рамках устанавливается шесть крупных целей ОДВ и предлагаются 12 основных стратегий. Эти 12 основных стратегий основываются на опыте истекшего десятилетия и учитывают меняющуюся глобальную обстановку. Они включают в себя цели международного развития в области образования, приверженность которым уже была подтверждена национальными правительствами и международным сообществом.

8. В XXI веке обучающимся с самого раннего детства и на протяжении всей жизни будет требоваться доступ к возможностям получения высококачественного образования, которое отвечает их потребностям, носит справедливый характер и учитывает гендерные аспекты. Эти возможности не должны оборачиваться ни отчуждением, ни дискриминацией. В силу того, что темпы, стиль, язык и условия обучения никогда не будут единообразными для всех, должны существовать различные формальные или менее формальные подходы в той мере, в какой они обеспечивают серьезное обучение и равноправное положение учащихся.

9. Право на образование возлагает на государство обязанность обеспечения всем его гражданам возможностями удовлетворять свои потребности в области базового обучения. Начальное образование должно быть бесплатным, обязательным и высококачественным. Системы образования завтрашнего дня при всем их возможном разнообразии должны быть транспарентными и подотчетными в плане характера руководства и управления образованием и его финансирования. Непременная роль государства в сфере образования должна дополняться и подкрепляться прочными и всеобъемлющими связями с партнерами по образовательной деятельности на всех уровнях общества. Образование для всех подразумевает всеобщую причастность и приверженность делу образования.

II. ДОСТИЖЕНИЯ И ЗАДАЧИ

Достижения и уроки

10. Проводившаяся на национальном, региональном и глобальном уровнях. Оценка ОДВ 2000 свидетельствует о достигнутом за истекшее десятилетие прогрессе в рамках концепции, нашедшей отражение в Джомтьенской декларации.

11. Во всем мире с 1990 г. контингент учащихся начальной школы увеличился почти на 82 млн. человек, при этом в 1998 г. в школах насчитывалось на 44 млн. девочек больше, нежели в 1990 г. Эти цифры более, чем какие-либо иные показатели, свидетельствуют о серьезных усилиях многих стран в продвижении вперед наперекор испытываемым и зачастую серьезным экономическим трудностям и продолжающемуся быстрому росту народонаселения. К концу 1990-х годов развивающиеся страны в целом достигли чистых показателей приема в школу на уровне свыше 80%. Снизились показатели второгодничества и отсева. Достигнуто некоторое, хотя и ограниченное, улучшение положения с гендерным равенством в плане охвата начальным образованием во многих регионах за исключением Африки к югу от Сахары, которая представляет собой разительное исключение. Уход за малолетними детьми и их воспитание расширились незначительно и в основном в городских районах. Практически все страны мира ратифицировали Конвенцию Организации Объединенных Наций о правах ребенка и тем самым признали обязанность обеспечения права каждого ребенка на базовое образование. Наблюдается постепенный рост неформального образования и подготовки в области овладения навыками. Хотя уровень неграмотности остается непомерно высоким, известный прогресс достигнут и в этой области. Общий уровень грамотности взрослых повысился до 85% среди мужчин и 74% среди женщин. Повысившийся уровень образования позволяет мужчинам и женщинам с более полной информированностью принимать решение о размерах семьи. Это сказывается на темпах демографического роста, являющегося важным фактором как для образования, так и для развития.

12. Эти количественные показатели ничего не говорят о бедственном положении миллионов людей, все еще отторгнутых от образования, или обездоленной молодежи в тяжелой борьбе за поиск своего места и сохранение собственных ценностей в меняющемся обществе. Имеются также лишь отрывочные сведения о характере и качестве преподавания и обучения и о результатах обучения на всех уровнях систем образования.

13. Наблюдается прочная взаимозависимость между низким уровнем охвата образованием, высоким отсевом и неудовлетворительными результатами обучения и уровнем нищеты. Однако накопленный за десять лет после Джомтьена опыт свидетельствует о том, что существенный прогресс на пути к реализации цели образования для всех может быть достигнут при наличии твердой политической приверженнос-

ти, подкрепляемой новыми партнерскими связями с гражданским обществом и более целенаправленной поддержкой со стороны финансирующих учреждений. Очевидно также, что задача обеспечения того, чтобы девочки и мальчики в равной степени пользовались благами образования, требует непереносимого учета проблематики гендерного равенства при разработке и осуществлении секторальной политики и стратегии. Очевидной является и важность сбора и тщательного анализа достоверных данных в разбивке по гендерным категориям на национальном и субнациональном уровне.

14. В настоящее время стали более понятными многие факторы, определяющие спрос на образование, равно как и многочисленные причины, лишаящие детей, молодежь и взрослых возможностей обучения. Широкое внимание уделяется целому ряду мероприятий, необходимых для более широкого охвата девочек школьным образованием и для борьбы с их отсевом. Расширились представления об эффективности работы преподавателей и других педагогов, важной роли соответствующих учебных материалов, необходимости сочетания “старых” и “новых” технологий с учетом конкретной ситуации, большом значении местных языков для обеспечения первоначальной грамотности и серьезного влияния общины на жизнь школ и на другие образовательные программы. Больше внимания и понимания проявляется в отношении важности ухода за малолетними детьми и их воспитания для последующего успешного школьного обучения и необходимости прочных взаимосвязей между различными подсекторами образования, а также между базовым образованием, здравоохранением, питанием и безопасностью водных ресурсов и природной среды.

Задачи и возможности

15. Ощутимые, но скромные общие достижения истекшего десятилетия все же должны вызывать озабоченность. Перед многими странами по-прежнему стоят задачи по определению значения, цели и содержания базового образования в контексте быстро меняющегося мира, а также оценки результатов обучения и учебной успеваемости. Все еще отсутствует ясная оценка многих качественных и неформальных аспектов образования. В силу огромного разнообразия ситуаций оказывается затруднительным оценить и сопоставить эффективность и результативность деятельности. Более того, серьезную тревогу вызывают растущие различия в области образования как внутри стран, так и между ними.

16. Многие правительства и учреждения сосредоточивают свои усилия на тех, кого легко привлечь к учебе, и оставляют без внимания тех,

кто отторгнут от базового образования по социальным, экономическим или географическим причинам. Представляется очевидным, что расширение доступа не должно идти в ущерб качеству и что повышение качества не должно осуществляться в интересах экономически обеспеченных слоев за счет бедноты, как это происходит, например, в отношении расширения ухода за малолетними детьми и их воспитания.

17. Образование девочек по-прежнему остается серьезной проблемой: невзирая на внимание, уделяемое ей на международном уровне, девочки составляют 60% всех детей, лишенных доступа к начальному образованию.

18. Ситуация в Южной Азии и в Африке к югу от Сахары, где сложнее всего добиться прогресса, явно представляет собой гораздо более сложную проблему, нежели в среднем в мире, и потребует к себе особого внимания в интересах достижения целей образования для всех в каждой стране. В силу неравенства доходов глубокие различия между регионами и социальными группами в американских государствах и Карибском бассейне по-прежнему тормозят прогресс в деле обеспечения образования для всех и нуждаются в должном внимании.

19. Ключевая задача заключается в обеспечении того, чтобы широкое видение образования для всех в качестве всеобъемлющей концепции находило свое отражение в политике национальных правительств и финансовых учреждений. Образование для всех должно охватывать не только начальную школу, но также и программы воспитания малолетних детей, распространения грамотности и обучения жизненным навыкам. Основываясь как на формальных, так и на неформальных подходах, оно должно учитывать потребности бедных и наиболее обездоленных людей, включая работающих детей, жителей изолированных сельских районов и кочевников, а также представителей этнических и языковых меньшинств; детей, молодежи и взрослых, страдающих от конфликтов, ВИЧ/СПИД, голода и слабого здоровья, равно как и лиц с особыми образовательными потребностями. Вызывает воодушевление тот факт, что многие правительства, финансирующие учреждения и организации гражданского общества все шире ратуют за более всеобъемлющую и комплексную концепцию образования.

20. Первостепенной задачей является обеспечение того, чтобы на образование для всех выделялись надлежащие ресурсы на справедливой и устойчивой основе. Многие правительства не уделяют образованию достаточно приоритетного внимания в своих национальных бюджетах. Слишком многие из них не обеспечивают эффективного и действенного использования ре-

сурсов для образования и зачастую субсидируют более обеспеченные группы населения в ущерб бедноте. В то же время в рамках программ стабилизации бюджеты на образование часто оказываются незащищенными. Прямым следствием этого является то, что средства, взимаемые с пользователей, по-прежнему служат крупным сдерживающим фактором для посещения школы детьми из бедных семей, а также для молодежи и взрослых, нуждающихся в неформальном обучении. В некоторых странах перекладывание бремени расходов на плечи малообеспеченных родителей катастрофическим образом сказывается на наборе учащихся и закреплении их в школе. Образование не должно порождать ни отчуждения, ни дискриминации. На каждом правительстве лежит обязанность обеспечения бесплатного и высококачественного базового образования, с тем чтобы ни один ребенок не оказался лишенным доступа к учебе из-за невозможности ее оплатить.

21. Правительствам следует более активно изыскивать альтернативные и новаторские пути расширения ресурсов в поддержку базового образования и разрабатывать четко определенные стратегии, достижению которых они должны проявлять подлинную приверженность. Облегчение бремени задолженности беднейших стран по-прежнему остается неадекватным, ибо при этом слишком незначительный объем средств предоставляется чересчур малому числу стран и слишком поздно. Необходимо, чтобы программы сокращения задолженности давали правительствам возможность повышать приоритетность образования в общих рамках борьбы за уменьшение нищеты.

22. Хотя в 1990-х годах повысилась доля оказываемой базовому образованию международной помощи, одновременно наблюдался общий спад помощи на нужды развития в целом. Первая из упомянутых тенденций заслуживает поддержки, а вторую необходимо обратить вспять. Международное сообщество, действуя на основе сотрудничества и подотчетности, вполне может продемонстрировать, что оно способно эффективно поддерживать тщательно разработанные национальные секторальные стратегии и оказывать помощь в выделении значительных дополнительных ресурсов, которые готовы предоставить многие финансовые учреждения.

23. Новые методы работы, зарождающиеся в более широком контексте развития, также открывают возможности для достижения целей ОДВ. Более широкое сотрудничество между национальными и международными учреждениями на уровне стран через такие структуры и механизмы, как Всеобъемлющие рамки развития, стратегические планы уменьшения нищеты и

Рамочная программа ООН по оказанию помощи в целях развития, открывает возможности партнерства в отношении изыскания ресурсов для базового образования.

24. Подлинное развитие в духе участия вероятнее всего может быть обеспечено там, где образование более твердо и решительно признано в качестве одного из основных прав человека и где укоренилась представительная демократия. Растущее значение оценок нищеты и обследований семей, проводимых с участием населения, также свидетельствует о положительной тенденции в развитии программ и систем образования, реально отвечающих четко определенным потребностям и приоритетам.

25. Хотя неадекватный организационный потенциал и слабость политических процессов все еще мешают многим правительствам реагировать на приоритеты своих граждан, тем не менее распространение демократических принципов во всем мире, растущий вклад гражданского общества в демократические процессы, борьба против коррупции и процесс децентрализации, наблюдаемый во многих странах, способны оказать значительное содействие в формировании прочного фундамента для обеспечения эффективного, равноправного и устойчивого образования для всех.

26. Глобализация открывает новые возможности и выдвигает новые проблемы. Она представляет собой процесс, который нуждается в формировании и регулировании в целях обеспечения равноправия и устойчивости. Глобализация порождает новые богатства и ведет к повышению взаимосвязанности и взаимозависимости экономик и обществ. Она происходит под воздействием революции в области информационных технологий и повышения мобильности капитала и способна содействовать уменьшению нищеты и неравенства во всем мире, а также использованию новых технологий в интересах базового образования. Вместе с тем глобализация чревата опасностью создания рынка знаний, от которого окажутся отторгнуты бедные и обездоленные. Страны и семьи, лишенные доступа к возможностям получения базового образования в условиях глобальной экономики, которая во все большей степени основывается на знаниях, сталкиваются с перспективой углубляющейся маргинализации в условиях все более процветающей международной экономики.

27. Огромной проблемой является угроза влияния ВИЧ/СПИД на достижение целей ОДВ и на развитие в более широком смысле, особенно в странах Африки к югу от Сахары. Ужасающее воздействие ВИЧ/СПИД на спрос, предложение и качество образования необходимо конкретно и безотлагательно учитывать при

осуществлении политики и планирования на национальном уровне. В рамках программ по ограничению и сокращению распространения этого вируса необходимо максимальным образом использовать потенциал образования, связанный с распространением информации о профилактических мерах и с изменением подходов и поведенческих установок.

28. Предметом большой озабоченности служит значительное распространение напряженности, конфликтов и войн как внутри стран, так и между государствами и народами. Образование должно играть ключевую роль в предотвращении конфликтов в будущем и в обеспечении прочного мира и стабильности.

III. ЦЕЛИ

“Базовые образовательные потребности. охватывают как необходимый объем навыков., так и основное содержание обучения., которые необходимы людям для выживания, развития всех своих способностей, существования и работы в условиях соблюдения человеческого достоинства, всестороннего участия в развитии, повышения качества своей жизни, принятия всесторонне взвешенных решений и продолжения образования”

(Всемирная декларация об образовании для всех, пункт 1 статьи 1).

29. Изложенные ниже цели и стратегии представляют собой Рамки действий, разработанные с целью дать всем лицам возможность реализовать свое право на обучение и выполнить свою обязанность по обеспечению вклада в дело развития своего общества. Эти цели и стратегии, являющиеся глобальными по своему характеру, сформулированы с учетом результатов работы региональных конференций по ОДВ и уже взятых странами обязательств по решению задач в области развития, установленных на международном уровне. В консультации со всеми заинтересованными сторонами, имеющими отношение к образованию, и с помощью всего международного сообщества и механизмов по реализации решений в области ОДВ отдельно взятые страны должны определить свои собственные цели, промежуточные задачи и сроки в рамках уже существующих или новых национальных планов по образованию.

1 Расширение и совершенствование комплексных мер по уходу за малолетними детьми и их воспитанию, особенно в отношении наиболее уязвимых и обездоленных детей

30. Все малолетние дети должны воспитываться в условиях безопасности и заботы, с тем чтобы из них выросли здоровые, умные и защищенные люди, умеющие учиться. В последние десять лет были получены новые доказательства того, что обеспечение высокого качества ухода

за малолетними детьми и их воспитания в рамках как семьи, так и специально разработанных программ положительно сказывается на выживании, росте и развитии детей и их способностях к обучению. Такие программы должны быть комплексными по своему характеру, уделяя внимание всем потребностям ребенка, включая здоровье, питание и гигиену, а также когнитивное и психосоциальное развитие. Реализация таких программ должна основываться на использовании родного языка ребенка, содействовать выявлению детей с особыми потребностями и совершенствовать меры по уходу за ними и по их воспитанию. Обеспечению хорошего ухода за детьми и их хорошего воспитания, особенно когда речь идет о наиболее обездоленных из них, может способствовать установление партнерских отношений между правительством, НПО, обществом и семьей в рамках осуществления мероприятий, ориентированных на ребенка и его семью, базирующихся на местной общине, пользующихся поддержкой со стороны национальной многосекторальной политики и подкрепленных соответствующими ресурсами.

31. Правительства в лице своих соответствующих министерств несут основную ответственность за разработку политики по уходу за малолетними детьми и их воспитанию в рамках национальных планов в области ОДВ, за обеспечение соответствующей поддержки со стороны политических кругов и населения и за внедрение гибких, поддающихся адаптации программ для малолетних детей, которые специально рассчитаны на их возраст, а не просто дублируют обычные школьные системы, перенося их на детей более младшего возраста. Важными элементами работы по достижению этой цели являются обучение родителей и других ухаживающих за детьми лиц более эффективным методам ухода за ребенком, учет традиционной практики и систематическое использование показателей, характеризующих состояние дел применительно к малолетним детям.

2 Обеспечение того, чтобы к 2015 г. все дети, особенно девочки, дети из неблагополучной среды и из этнических меньшинств, могли свободно получать бесплатное и обязательное высококачественное начальное образование

32. Все дети должны иметь возможность реализовать свое право на получение высококачественного образования в школах или в рамках альтернативных программ на уровне, который считается “базовым”. Все государства должны выполнять свою обязанность по обеспечению бесплатного и обязательного начального образования в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций о правах ребенка и другими международными обязательствами. Ре-

ализация международной договоренности об обеспечении к 2015 г. всеобщего начального образования (ВНО) во всех странах будет невозможна без наличия приверженности этой цели и соответствующей политической воли на всех уровнях государственного управления. В отношении миллионов детей, живущих в условиях бедности и страдающих от многих лишений, должна действовать твердая приверженность принципу отсутствия платы за обучение и других связанных с ним сборов; должны также приниматься все возможные меры для уменьшения или устранения таких затрат, как расходы на учебные материалы, школьную форму, школьное питание и школьный транспорт. Для снижения косвенных альтернативных затрат, связанных с посещением школы, следует использовать всю гамму социальной политики, социального интервенционизма и социального стимулирования. Никто не должен лишаться возможности получения законченного высококачественного начального образования из-за отсутствия финансовых средств. На пути получения образования не должен стоять и детский труд. Неотъемлемой частью стратегии по обеспечению ВНО к 2015 г. должен быть охват системой начального образования детей с особыми потребностями, детей из этнических меньшинств, проживающих в неблагоприятных условиях, из семей мигрантов, из удаленных и изолированных районов и из городских трущоб, а также всех других детей, лишенных доступа к образованию.

33. Хотя обязательство по обеспечению всеобщего охвата базовым образованием и является основным, не следует забывать и о том, что в равной степени важным для достижения действенных результатов в области обучения является повышение и поддержание на должном уровне качества этого образования. Для того чтобы иметь возможность привлекать и удерживать детей из маргинализированных и отчужденных групп населения, образовательные системы должны действовать с необходимой гибкостью, обеспечивая подачу соответствующего учебного материала в доступной и занимательной форме. Образовательные системы должны носить всеохватывающий характер, активно занимаясь поиском детей, не записанных в школы, и гибко реагируя на особые обстоятельства и потребности всех учащихся. В документах Оценки ОДВ 2000 предлагается широкий круг средств, с помощью которых школы могут удовлетворять потребности своих учеников. К их числу относятся программы позитивных действий для девочек, преследующие цель устранить препятствия, мешающие девочкам посещать школу, двуязычное образование для детей из этнических меньшинств и целый ряд других отличающихся изобретательностью и разнообразием подходов, позволяющих выхо-

дить на не охваченных школой детей и активно с ними работать.

3 Обеспечение того, чтобы образовательные потребности всех молодых людей и взрослых удовлетворялись на основе равного доступа к соответствующим программам обучения и приобретения жизненных навыков

34. Всем молодым людям и взрослым должна быть предоставлена возможность получать знания и развивать ценностные представления, социальные установки и профессиональные навыки, которые впоследствии должны позволить им расширять свои возможности в плане работы, всесторонне участвовать в жизни своего общества и продолжать учиться. Никакая страна не сможет создать у себя современную и открытую экономику, если определенная часть рабочей силы в этой стране не будет иметь законченного среднего образования. В большинстве стран это требует расширения системы среднего образования.

35. Молодежь, и в особенности девушки, сталкиваются в своей жизни с опасностями и угрозами, которые ограничивают их возможность учиться и представляют собой серьезную проблему для систем образования. К числу этих факторов относятся эксплуататорский труд, безработица, конфликты и насилие, злоупотребление наркотиками, беременность в школьном возрасте и ВИЧ/СПИД. Повсюду необходимы специально рассчитанные на молодежь программы, которые позволяли бы молодежи получать информацию, навыки, советы и услуги, необходимые им для защиты от этих опасностей.

36. Всем молодым людям должна быть предоставлена возможность продолжать свое образование. Для тех из них, кто оставил школу или закончил ее, так и не освоив грамотности, навыков счета и необходимых жизненных навыков, должен быть предусмотрен целый ряд различных механизмов для продолжения учебы. Такие механизмы должны иметь практическую направленность, учитывать условия жизни и потребности учащихся, помогать им становиться активными строителями своего будущего и развивать в них полезные для работы навыки.

4 Повышение к 2015 г. на 50% уровня грамотности взрослых, особенно женщин, и предоставление всем взрослым равного доступа к базовому и непрерывному образованию

37. Все взрослые должны обладать правом на получение базового образования (дающего в первую очередь грамотность), которое позволяло бы им играть активную и деятельную роль в мире, в котором они живут. Сегодня в мире по-прежнему насчитывается около 880 млн. людей, которые не умеют читать и писать, причем две трети из них — это женщины. Проблема ослож-

няется тем, что уровень грамотности у многих лиц, только что ее освоивших, является весьма неустойчивым. И тем не менее, проблема образования взрослых продолжает рассматриваться как частная, в рамках национальных систем и бюджетов образования ей зачастую уделяют второстепенное внимание.

38. Системы образования взрослых и непрерывного образования должны быть значительно расширены, диверсифицированы и включены в число основных вопросов национальных стратегий по образованию и уменьшению нищеты. Должна получить более широкое признание роль грамотности в обеспечении обучения на протяжении всей жизни, устойчивого заработка, хорошего здоровья, активной гражданской позиции и улучшения качества жизни человека, общины и общества в целом. Грамотность и постоянное образование являются важнейшими предпосылками для расширения возможностей женщин и для обеспечения равенства полов. Для учета разнообразных потребностей взрослых и различных обстоятельств их жизни необходимо укреплять связи между формальной, неформальной и неофициальной системами обучения.

39. Для развития деятельности в этой области требуются соответствующие ресурсы, правильно сориентированные программы ликвидации неграмотности, более подготовленные учителя и творческий подход к использованию технологий. Особое значение имеет широкое внедрение разработанных неправительственными организациями учебных методик, имеющих практическую направленность, обеспечивающих причастность всех заинтересованных сторон к этому процессу и увязывающих ликвидацию неграмотности с расширением возможностей человека и процессом развития на местном уровне. Мерилом успеха работы по образованию взрослых в предстоящем десятилетии должно стать главным образом существенное сокращение разрыва в показателях уровня грамотности, существующего между мужчинами и женщинами и между городским и сельским населением.

5 Ликвидация к 2005 г. гендерных различий в начальном и среднем образовании и достижение к 2015 г. равенства полов в области образования с уделением особого внимания представлению девочкам полного и равного доступа к высококачественному базовому образованию и обеспечению их хорошей успеваемости

40. Дискриминация по признаку пола остается одним из наиболее труднопреодолимых препятствий на пути реализации права на образование. Если это препятствие не преодолеть, то образование для всех обеспечено не будет. Девочки составляют большинство среди не ходя-

щих в школу детей и молодежи, хотя во все большем числе стран в неблагоприятном положении оказываются мальчики. Образование девочек и женщин является мощным инструментом обеспечения преемственности поколений и представляет собой ключевой фактор социального развития и расширения возможностей женщин, однако в решении задачи более широкого охвата девочек базовым образованием пока что наблюдаются лишь ограниченные успехи.

41. Сегодня уже достигнута международная договоренность о необходимости ликвидации гендерных различий в начальном и среднем образовании к 2005 г. Это требует перевода гендерных вопросов в разряд основных в рамках всей системы образования и обеспечения соответствующей материальной и сильной политической поддержки. Простого обеспечения доступа девочек к образованию при этом недостаточно: отсутствие в школе безопасной среды и наличие гендерных перекосов в поведении учителей и системах их подготовки, в процессах преподавания и обучения, в учебных планах и учебниках часто служат причиной более высокого уровня отсева среди девочек и их более низкой успеваемости. Создание безопасной учебной среды, учитывающей гендерные факторы, позволит устранить основное препятствие, мешающее охвату девочек системой образования. Еще одним важным фактором, способствующим развитию образования для девочек, является повышение уровня грамотности среди женщин. Поэтому на всех уровнях и во всех областях необходимы комплексные меры, направленные на ликвидацию дискриминации по признаку пола и на обеспечение взаимного уважения между девочками и мальчиками, между женщинами и мужчинами. Для этого требуются соответствующие изменения в социальных установках, ценностных представлениях и поведенческих моделях.

6 Повышение качества образования во всех его аспектах и обеспечение хорошей успеваемости для всех, с тем чтобы каждый мог достигать признанных и поддающихся оценке результатов обучения, особенно в отношении грамотности, счета и важнейших жизненных навыков

42. Качество составляет суть образования, и работа в классных комнатах и в рамках различных учебных процессов имеет фундаментальное значение для обеспечения в будущем благосостояния детей, молодежи и взрослых. Именно высококачественное образование ведет к удовлетворению базовых образовательных потребностей и обогащению содержания жизни учащихся и их широкого жизненного опыта.

43. Прошедшее десятилетие показало, что для решения задачи привлечения детей в школу, удержания их там и достижения серьезных результатов в области обучения требуется, чтобы усилия по расширению набора детей в школу сопровождались мерами по повышению качества образования. Для расширения систем образования часто используются весьма скудные ресурсы, при которых невозможно уделить достаточное внимание повышению качества в таких областях, как подготовка преподавателей и разработка учебных материалов. Проведенные в последнее время оценки уровней успеваемости в некоторых странах показали, что значительная доля детей приобретает лишь малую толику тех знаний и навыков, которые они должны усвоить, причем содержание того, что они должны усвоить, зачастую определяется нечетко, преподается плохо или оценивается неточно.

44. Для обеспечения высококачественного базового образования для всех независимо от пола, материальной обеспеченности, местонахождения или национальности правительства и все другие партнеры по ОДВ должны работать сообща. Успех образовательных программ зависит от наличия: (1) здоровых, хорошо питающихся и мотивированных учащихся; (2) хорошо подготовленных преподавателей и активных методов обучения; (3) надлежащих помещений, оборудования и учебных материалов; (4) соответствующих учебных программ, преподавание и обучение в рамках которых могут осуществляться на местном языке с опорой на знания и опыт преподавателей и учащихся; (5) такой учебной среды, которая не только способствует учебе, но и характеризуется благожелательностью, учетом гендерных факторов и обеспечением здоровья и защищенности; (6) четко определенных и точно оцениваемых результатов обучения, включая знания, навыки, социальные установки и ценностные представления; (7) системы управления и организации, обеспечивающей участие в этих процессах всех заинтересованных сторон; (8) уважения местных общин и культур и их привлечения к этой деятельности.

IV. СТРАТЕГИИ

45. Образование для всех представляет собой одно из основных прав человека, лежащее в основе развития. Оно должно быть национальным и международным приоритетом, требующим твердой и постоянной политической приверженности, значительных финансовых ресурсов и участия всех партнеров по ОДВ в процессах формулирования политики, стратегического планирования и осуществления программ. Достижение шести целей, перечисленных выше, требует широкого подхода, который выходит

далеко за пределы систем формального образования. Как свидетельствуют уроки прошлого десятилетия, осуществление следующих стратегий будет чрезвычайно важно для достижения целей образования для всех.

1 Обеспечивать на национальном и международном уровнях твердую политическую приверженность образованию для всех, разрабатывать национальные планы действий и значительным образом увеличивать инвестиции в базовое образование

46. Согласно Джомтьенским рамкам действий, прогресс в обеспечении потребностей в базовом образовании для всех в конечном счете зависит от деятельности, осуществляемой каждой страной в отдельности. Прежде всего это означает, что правительства должны проявлять твердую политическую приверженность и выделять достаточные ассигнования на все компоненты базового образования, что является чрезвычайно важным шагом, направленным на выполнение государством обязательств перед всеми своими гражданами. Во многих странах для этого потребуются увеличить долю национального дохода и бюджета, выделяемую на образование и, в рамках этих ассигнований, на базовое образование за счет сокращения средств, выделяемых на менее приоритетные задачи развития. Средства следует использовать гораздо более эффективно и целенаправленно, а правительства должны ставить задачи обеспечения их более справедливого распределения между различными подсекторами сферы образования. Коррупция — это главное препятствие, мешающее эффективному использованию средств, выделяемых на образование, и поэтому с ней необходимо вести беспощадную борьбу. Необходимы структуры, которые позволили бы гражданскому обществу стать частью прозрачной и подотчетной бюджетно-финансовой системы. Достижение целей образования для всех потребует также более творческой и долговременной мобилизации ресурсов со стороны других частей общества, включая государственные органы разного уровня, частный сектор и неправительственные организации.

47. Даже при условии более активной мобилизации внутренних ресурсов, их более справедливого распределения и более эффективного использования достижение всех целей в области образования потребует дополнительного финансирования со стороны международных учреждений, занимающихся вопросами развития. Финансирующие учреждения должны выделять более значительную долю своих ресурсов на поддержку начального и других форм базового образования. Особого внимания требуют регионы и страны, испытывающие наибольшие труд-

ности — многие страны Африки к югу от Сахары, страны Южной Азии, наименее развитые страны и страны, выходящие из конфликтов.

48. Нехватка средств не будет препятствовать ни одной стране, глубоко приверженной целям образования для всех, в их достижении. Финансирующие учреждения готовы выделить достаточно средств на финансирование образования для всех. Ключом к выделению таких ресурсов является наличие или потенциал твердой политической приверженности; эффективные и транспарентные механизмы для консультаций с различными организациями гражданского общества по вопросам разработки, осуществления и мониторинга планов в области ОДВ; хорошо продуманные консультативные механизмы в области секторального планирования и управления.

49. Такая приверженность требует, чтобы финансирующие учреждения координировали свои усилия, направленные на оказание гибкой помощи в области развития в рамках общесекторальных реформ, и оказывали поддержку в решении приоритетных задач сектора в рамках четких и конкретных правительственных программ уменьшения нищеты. В первую очередь необходимо обеспечить досрочное, более основательное и более широкое облегчение бремени и/или аннулирование задолженностей в целях уменьшения бремени нищеты, взяв при этом твердые обязательства в отношении базового образования. Облегчение бремени задолженности не должно подменять помощь.

50. Финансирующие учреждения должны брать на себя более долгосрочные и прогнозируемые обязательства, а также быть более подотчетными и транспарентными. Они должны предоставлять своевременную и точную информацию о своих выплатах и обеспечивать регулярную отчетность на региональном и международном уровнях.

2 Способствовать проведению политики в области ОДВ в рамках устойчивого и комплексного функционирования сектора образования, тесно увязанного со стратегиями, направленными на ликвидацию нищеты и развитие

51. Образование, начиная с ухода за малолетними детьми и их воспитания и кончая образованием на протяжении всей жизни, играет ключевую роль в расширении возможностей человека, ликвидации нищеты на семейном и общинном уровнях и обеспечении более быстрого социально-экономического развития. В то же время уменьшение нищеты способствует прогрессу в достижении целей базового образования. Существует очевидная синергия между стратегиями развития образования и стратегиями уменьшения нищеты, и этот фактор должен

быть использован при планировании и осуществлении программ.

52. Многосекторальный подход к проблеме ликвидации нищеты требует, чтобы стратегии в области образования дополняли стратегии развития производственных секторов, а также таких секторов, как здравоохранение, народонаселение, социальное обеспечение, трудовые ресурсы, окружающая среда и финансы, будучи одновременно тесно связаны с гражданским обществом. Конкретные действия в этом направлении включают в себя следующее: (1) интеграция стратегий в области базового образования в более широкие меры по уменьшению нищеты, осуществляемые на национальном и международном уровнях, например, в соответствии с Рамочной программой Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (ЮНДАФ), общими страновыми оценками и докладами о стратегии уменьшения нищеты; (2) развитие “инклюзивных” систем образования, которые четко определяли бы нужды и положение самых бедных и непривилегированных групп населения, нацеливались на решение этих проблем и гибко на них реагировали.

3 Обеспечить заинтересованность и участие гражданского общества в формулировании, осуществлении и мониторинге стратегий развития образования

53. Учащиеся, преподаватели, родители, общины, неправительственные организации и другие группы и учреждения, представляющие гражданское общество, должны получить новые, более широкие политические и социальные возможности на всех уровнях общества, которые позволяли бы им вовлекать правительства в диалог, побуждать их к принятию решений и новаторской деятельности для достижения целей базового образования. Гражданское общество имеет большой опыт и должно играть важную роль в выявлении препятствий, мешающих достижению целей ОДВ, и в разработке политики и стратегии, направленных на их устранение.

54. Такое участие, особенно на местном уровне путем развития партнерских отношений между школами и общинами, не должно ограничиваться лишь одобрением решений государства или финансированием программ, составленных государством. На всех уровнях принятия решений правительства должны создавать постоянно действующие механизмы для диалога, которые позволяли бы гражданам и организациям гражданского общества принимать участие в планировании, осуществлении, мониторинге и оценке деятельности в области базового образования. Это имеет большое значение для содействия развитию подотчетных, всеобъемлющих и гибких структур управления в секторе

образования. Зачастую для обеспечения поддержки этому процессу потребуется наращивать потенциал различных организаций гражданского общества.

4 Разрабатывать системы руководства и управления образованием, основанные на учете потребностей, широком участии и подотчетности

55. Опыт последнего десятилетия подчеркнул необходимость улучшения руководства системами образования с целью повышения уровня их эффективности, подотчетности, прозрачности и гибкости и более эффективного удовлетворения самых разнообразных и постоянно меняющихся потребностей учащихся. Необходимо срочно провести реформу управления образованием, с тем чтобы перейти от слишком централизованных, стандартизированных и командных форм управления к более децентрализованным и демократическим формам принятия решений, их выполнения и мониторинга на более низких ступенях подотчетности. Эти процессы должны опираться на информационную систему управления, которая использовала бы достижения новых технологий в условиях широкого участия общины в обеспечении своевременной, актуальной и достоверной информации.

56. Доклады стран по ОДВ и региональные рамки действий, составленные на основе Оценки ОДВ 2000, содержат следующие рекомендации: (1) разработать более эффективные нормативные рамки действий и административные механизмы для управления не только формальным и неформальным начальным образованием, но и образовательными программами для малолетних детей, молодежи и взрослых; (2) провести более четкое разграничение ответственности государственных органов разного уровня; (3) принять меры к тому, чтобы децентрализация не привела к неравноправному распределению средств; (4) более эффективно использовать существующие людские и финансовые ресурсы; (5) расширить возможности рационального использования таких факторов, как многообразие, неоднородность и динамика общества; (6) интегрировать программы в рамках сектора образования и содействовать их сближению с программами в других секторах, особенно в секторах здравоохранения, труда и социального обеспечения; (7) обеспечить подготовку школьного руководства и других работников образования.

5 Удовлетворять потребности систем образования, пострадавших от конфликтов, стихийных бедствий и нестабильности, и осуществлять образовательные программы в целях содействия взаимопониманию, миру и терпимости и оказания помощи в предотвращении насилия и конфликтов

57. Конфликты, нестабильность и стихийные бедствия оказывают пагубное воздействие на образование и относятся к числу основных препятствий на пути к достижению целей образования для всех. Необходимо расширять возможности правительств и гражданского общества в целях быстрой оценки потребностей детей и взрослых в области образования в контексте кризисных и постконфликтных ситуаций, восстановления утраченных возможностей получения образования в безопасных и благоприятных условиях и реконструкции разрушенных или поврежденных систем образования.

58. Школы необходимо уважать и беречь, как святыни и зоны мира. Программы в области образования должны разрабатываться таким образом, чтобы они способствовали всестороннему развитию человеческой личности и соблюдению прав человека и основных свобод, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека (статья 26). Такие программы должны способствовать взаимопониманию, терпимости и дружбе всех народов и всех этнических и религиозных групп; они должны учитывать культурную и языковую самобытность и с уважением относиться к многообразию; они должны также укреплять культуру мира. Образование должно не только способствовать развитию таких способностей, как умение предотвращать конфликты и разрешать их мирным путем, но и утверждать социальные и этические ценности.

6 Осуществлять комплексные стратегии по обеспечению равенства полов в образовании на основе признания необходимости изменения подходов, ценностей и практики в этой области

59. Достижение целей образования для всех требует твердой приверженности и приоритетного отношения к обеспечению гендерного равенства. Школы, а также другие учебные заведения и системы образования обычно отражают настроения в обществе в целом. Усилия по обеспечению гендерного равенства должны включать в себя конкретные действия по борьбе с дискриминацией, возникающей в результате установившихся социальных отношений и практики, экономического статуса и культуры.

60. Все учреждения, входящие в систему образования, должны отличаться приверженностью развитию таких настроений и поведения, которые основывались бы на информированности о гендерных проблемах и их анализе. Системы образования должны также четко действовать с целью устранения гендерной предвзятости. Это включает меры по разработке и осуществлению такой политики, которая способствовала бы успехам в учебе как учениц, так и учеников. Учебные заведения и органы образования должны быть справедливыми и транспарентными, а пра-

вила и инструкции, включая те, которые касаются продвижения по службе и принятия дисциплинарных мер, должны в равной мере распространяться как на девочек, так и на мальчиков, как на женщин, так и на мужчин. Необходимо уделять внимание потребностям мальчиков в тех случаях, когда их права ущемляются.

61. В учебной среде содержание, процессы и условия получения образования должны быть свободны от гендерной предвзятости, способствуя укреплению отношений равенства и взаимоуважения. Это касается поведения и отношения учителей, материалов учебных программ и учебников, а также взаимодействия учащихся. Необходимо предпринимать усилия, направленные на обеспечение личной безопасности: девочки особенно часто страдают от дурного обращения и домогательств по пути в школу и обратно, а также в самой школе.

7 Осуществлять в срочном порядке образовательные программы и мероприятия в целях борьбы с эпидемией ВИЧ/СПИД

62. Во многих странах мира эпидемия ВИЧ/СПИД препятствует прогрессу в области образования для всех, оказывая серьезное воздействие на спрос, потребление и качество в области образования. Такое положение настоятельно требует внимания со стороны правительств, гражданского общества и международного сообщества. Системы образования должны претерпеть значительные изменения, если они хотят нейтрализовать пагубное воздействие эпидемии ВИЧ/СПИД и предотвратить ее распространение, особенно в связи с воздействием этой эпидемии на спрос на обеспечение преподавательскими кадрами и потребности учащихся. Для достижения целей ОДВ необходимо: уделять первостепенное внимание эпидемии ВИЧ/СПИД в странах, где она приобрела наибольший размах, обеспечивая при этом твердую и долговременную политическую приверженность; включать вопросы, связанные с эпидемией ВИЧ/СПИД, в основное русло политики; пересмотреть принципы подготовки преподавателей и составления школьных программ; значительно увеличить средства, выделяемые для этой деятельности.

63. Прошлые десятилетия показали, что эпидемия уже оказала и будет еще в большей степени оказывать разрушительное воздействие на образовательные системы, преподавателей и учащихся. При этом особенно страдают девочки. Клеймо позора и нищета, которые сопутствуют эпидемии ВИЧ/СПИД, порождают новые социальные касты детей, выключенных из образовательных систем, и взрослых с ограниченными возможностями заработать себе на жизнь. Для смягчения последствий эпидемии

ВИЧ/СПИД очень важно выработать подход, основанный на защите прав человека, а также осуществлять постоянный мониторинг воздействия этой эпидемии на цели ОДВ. Такой подход должен включать в себя соответствующие законодательные и административные меры по обеспечению права ВИЧ/СПИД-инфицированных на образование, а также меры по борьбе с дискриминацией в секторе образования.

64. Учебные учреждения и структуры должны создавать безопасную и благоприятную среду для детей и молодых людей, инфицированных ВИЧ/СПИД, и укреплять их защиту от сексуальных злоупотреблений и других форм эксплуатации. Необходимо выработать гибкие неформальные подходы к детям и взрослым, инфицированным ВИЧ/СПИД и страдающим от этой болезни, уделяя при этом особое внимание больным сиротам. Учебные программы, основанные на обучении жизненным навыкам, должны включать в себя все аспекты деятельности, связанной с лечением ВИЧ/СПИД-инфицированных и предотвращением этой эпидемии. Программы по борьбе с ВИЧ/СПИД должны также приносить пользу родителям и общинам. Преподаватели должны проходить соответствующую подготовку и переподготовку в связи с вопросами, касающимися ВИЧ/СПИД, а те из них, которые пострадали от этой эпидемии, должны получать поддержку на всех уровнях.

8 Создавать безопасные, здоровые, инклюзивные и справедливо обеспечиваемые ресурсами условия в области образования, способствующие успешному обучению и достижению четко определенных уровней успеваемости для всех

65. Важнейшим условием ОДВ должно быть качество обучения. Все партнеры в рамках этого процесса: преподаватели и учащиеся, родители и члены общины, работники здравоохранения и местных органов власти должны совместно работать над созданием такой среды, которая благоприятствует обучению. Для того чтобы учебные заведения и программы могли обеспечивать образование высокого качества, им следует на справедливой основе предоставлять соответствующие ресурсы, при этом основными требованиями являются наличие безопасной, экологически чистой и легко доступной материальной базы; высоко мотивированных и профессионально компетентных преподавателей; книг и других учебных материалов; технологий, которые отвечают конкретным местным условиям, эффективны с точки зрения затрат и доступны всем учащимся.

66. Учебная среда также должна быть здоровой, безопасной, способствующей заботливому отношению к людям. При этом должны быть обеспечены: (1) соответствующее водоснабже-

ние и должные санитарные условия; (2) прямой или косвенный доступ к службам здравоохранения и питания; (3) соответствующая политика и кодексы поведения, которые способствуют улучшению физического, психосоциального и эмоционального состояния преподавателей и учащихся; (4) содержание и практика образования, способствующие усвоению знаний, социальных установок, ценностей и жизненных навыков, необходимых для укрепления самоуважения, здоровья и личной безопасности.

67. Существует насущная потребность в разработке эффективных стратегий для выявления и охвата тех, кто является жертвой социального, культурного и экономического отчуждения. Это требует проведения анализа отчуждения на уровне семьи, общины и школы с привлечением к этому процессу самих жертв отчуждения, разработки разнообразных, гибких и новаторских подходов к обучению и созданию среды, которая создает атмосферу взаимоуважения и доверия.

68. Оценка обучения должна включать оценку учебной среды, а также соответствующих процессов и результатов. Результаты обучения должны быть четко определены с точки зрения как когнитивных, так и некогнитивных аспектов и должны быть объектом постоянной оценки, составляющей неотъемлемую часть процесса преподавания и обучения.

9 Повышать статус, энтузиазм и профессионализм преподавателей

69. Преподаватели играют важнейшую роль в содействии повышению качества образования, причем как в школах, так и в рамках более гибких программ на уровне общины. Они не только поддерживают новаторские изменения, но и активно проводят их в жизнь. Никакая реформа образования не увенчается успехом, если преподаватели не будут принимать в ней активного участия и не будут считать ее своим кровным делом. На всех уровнях системы образования преподаватели должны пользоваться уважением и получать соответствующее вознаграждение, иметь возможность прохождения подготовки и постоянного повышения своей квалификации на основе соответствующей поддержки, в том числе посредством открытого и дистанционного обучения. Как на местном, так и на государственном уровнях, они должны иметь возможность участия в принятии решений, которые сказываются на их профессиональной жизни и на учебной среде. Преподаватели также должны уметь брать на себя профессиональную ответственность, оставаясь подотчетными как перед учащимися, так и перед общинами.

70. Необходимо иметь четко сформулированные и творчески обогащенные стратегии по поиску, привлечению, подготовке и сохранению на службе хороших преподавателей. Эти стратегии должны ориентироваться на новую роль преподавателя в подготовке учащихся к деятельности в условиях складывающейся сегодня экономики, которая основывается на знаниях и технологиях. Преподаватели должны понимать все многообразие форм обучения и физического и интеллектуального развития учащихся и обеспечивать формирование стимулирующей учебной среды, основывающейся на широком участии.

10 Осваивать новые информационные и коммуникационные технологии для содействия достижению целей ОДВ

71. Достижению целей ОДВ при разумных затратах должно способствовать освоение информационных и коммуникационных технологий (ИКТ). Эти технологии обладают большим потенциалом в плане распространения знаний, обеспечения эффективного обучения и развития более действенных служб образования. Этот потенциал не будет реализован до тех пор, пока новые технологии будут использоваться лишь как вспомогательный инструмент, а не как основной движущий механизм осуществления стратегий в области образования. Для обеспечения эффективности ИКТ, в особенности в развивающихся странах, их следует сочетать с более традиционными технологиями, такими, как книги и радио, а также более широко использовать при подготовке преподавателей.

72. Быстрый характер развития ИКТ, их растущая распространенность и доступность, их содержательная сущность, их удешевление — все это имеет серьезные последствия для обучения. В отдельных случаях применение ИКТ может вести к усугублению неравенства, ослаблению социальных связей и созданию угроз для культурной целостности. Поэтому правительствам следует разработать более четкую политику в отношении науки и техники и подвергнуть критической оценке практику и варианты использования ИКТ. При этом следует учесть вопрос о том, как применение ИКТ может сказаться на ресурсах, имеющихся для обеспечения базового образования, и уделить особое внимание подходам, позволяющим преодолеть “цифровую пропасть”, сделать образование более доступным и качественным и сократить неравенство.

73. Потенциал ИКТ необходимо также использовать для того, чтобы: улучшить механизмы сбора и анализа данных и укрепить системы управления, включая центральные министерства, органы образования административных единиц и непосредственно сами школы; открыть более широкий доступ к образованию сообще-

ствам, проживающим в изолированных районах или находящимся в неблагоприятном положении; обеспечить поддержку подготовке и постоянному повышению квалификации преподавателей; создать возможности для коммуникации, не ограничивающейся стенами класса или рамками той или иной культуры.

74. Необходимо также привлекать средства массовой информации к созданию и укреплению партнерских связей с системами образования посредством развития местной печати, квалифицированного освещения вопросов, связанных с образованием, и постоянной трансляции образовательных программ через службы общественного вещания.

11 Систематически следить за прогрессом в деле реализации целей и стратегий ОДВ на национальном, региональном и международном уровнях

75. Реализация целей ОДВ требует установления приоритетов, определения политики, постановки задач, выработки показателей, являющихся индикаторами прогресса, выделения средств, мониторинга достижений и оценки полученных результатов в плане их количества и качества. Достоверные и надежные статистические данные в области образования, имеющие подробную разбивку и основывающиеся на точных данных переписей населения, имеют важное значение для правильной количественной оценки достигнутых успехов, обеспечения обмена опытом и извлечения уроков из прошлого. Необходимо также информация о конкретных стратегиях, оказавшихся успешными, об уровне финансирования базового образования в отдельных странах и в целом по миру и об участии гражданского общества в кампании "Образование для всех". Все эти элементы являются ключевыми при оценке ответственности партнеров по ОДВ. Следует поощрять мониторинг и оценку ОДВ на постоянной основе с максимальным привлечением к этой работе гражданского общества.

76. Когда правительства действительно привержены делу достижения конкретных результатов в области образования, они понимают основополагающее значение статистических данных и необходимость располагать надежными и независимыми учреждениями, готовящими такие данные. В рамках Оценки ОДВ 2000 были выявлены серьезные лакуны, связанные с такими данными. Необходимо наращивать потенциал, позволяющий заполнить эти лакуны и наладить точное и своевременное представление качественных и количественных показателей, необходимых для проведения анализа и обеспечения обратной связи, что представляет интерес как для политических руководителей, так и для практических работников. Следует также уде-

лать пристальное внимание сбору разукрупненных статистических данных на более низких уровнях управления системы образования, преследуя при этом задачу, с одной стороны, выявления тех областей, где принципы равенства нарушаются в наибольшей степени, а с другой стороны, подготовки данных, необходимых для планирования, управления и проведения оценки на местном уровне.

77. Прогресс в деле реализации целей и задач ОДВ должен подвергаться оценке на регулярной и систематической основе в целях обеспечения осмысленного сравнительного анализа. Наличие более совершенных данных на национальном и международном уровнях даст правительствам, гражданскому обществу и другим институтам возможность получить более четкое представление о прогрессе в деле реализации этих целей, выявить регионы, страны и административные единицы внутри стран, где отмечаются особые успехи или трудности, и затем принять необходимые меры.

12 Укреплять существующие механизмы для ускорения прогресса на пути к обеспечению образования для всех

78. Для реализации шести целей, представленных в настоящих Рамках действий, важное значение имеет наличие на международном, региональном и национальном уровнях различных механизмов, имеющих под собой широкую основу и охватывающих широкий круг партнеров. Функции этих механизмов будут в различной степени включать в себя пропагандистскую деятельность, мобилизацию ресурсов, мониторинг, генерацию и совместное использование знаний.

79. Основная деятельность в области образования для всех должна осуществляться на национальном уровне. Будет обеспечено укрепление или создание национальных форумов по ОДВ, причем страны не позднее 2002 г. подготовят национальные планы в области ОДВ. Тем странам, которые сталкиваются с такими серьезными проблемами, как кризисы или стихийные бедствия, международное сообщество окажет специальную техническую поддержку. Члены международного сообщества обязуются работать на последовательной, скоординированной и систематической основе в целях оказания поддержки национальным планам в области ОДВ.

80. Региональные и субрегиональные мероприятия в поддержку национальных усилий будут основываться на существующих сегодня организациях, сетях и инициативах, которые по мере необходимости будут расширяться. Эта работа будет вестись совместно с национальными форумами по ОДВ.

81. ЮНЕСКО будет и далее, в соответствии со своим мандатом, выполнять роль координатора деятельности партнеров по ОДВ и гаранта постоянства их совместных усилий в этой области. В соответствии с этим ЮНЕСКО будет ежегодно созывать небольшую группу высокого уровня, которая, действуя на гибкой основе, будет служить инструментом обеспечения политической поддержки и мобилизации технических и финансовых ресурсов. В ее состав войдут руководители, представляющие правительства, гражданское общество и учреждения, занимающиеся вопросами развития. Свою программу в

области образования ЮНЕСКО переориентирует таким образом, чтобы в центре ее деятельности находились итоги и приоритеты Дакарского форума.

82. Достижение целей образования для всех потребует новых, конкретных финансовых обязательств со стороны национальных правительств и двусторонних и многосторонних доноров, включая Всемирный банк и региональные банки развития, гражданское общество и различные фонды.

ПЛАН ВЫПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ ВСЕМИРНОЙ ВСТРЕЧИ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ (2002)

о науке, образовании и новых технологиях

(выдержки)

Участники Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, собравшись 26 августа – 4 сентября 2002 года в Йоханнесбурге, Южная Африка,

1. *принимают* План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, который прилагается к настоящей резолюции;

2. *рекомендуют* Генеральной Ассамблее одобрить План выполнения решений в том виде, в котором он был принят на Встрече на высшем уровне.

<...>105. Расширять, облегчать и финансировать, где это необходимо, доступ к экологически безопасным технологиям и соответствующим техническим ноу–хау, а также их разработку, передачу и распространение, в частности в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой на благоприятных условиях, в том числе на льготных и преференциальных условиях, по взаимной договоренности, как это предусмотрено в главе 34 Повестки дня на XXI век, в том числе путем принятия безотлагательных мер на всех уровнях с целью:

- a) более эффективно предоставлять информацию;
- b) укреплять существующий национальный организационный потенциал в развивающихся странах для расширения доступа к разработке, передаче и распространению экологически безопасных технологий и соответствующих ноу–хау;
- c) облегчать проведение по инициативе стран оценок технологических потребностей;
- d) создать правовую и регламентационную основу как в странах-поставщиках, так и в странах-получателях, позволяющую ускорить рентабельную передачу экологически безопасных технологий как государственным, так и частным секторам, и содействовать ее внедрению;
- e) поощрять доступ и передачу технологии, связанной с системами раннего предупреждения и программами смягчения последствий, развивающимся странам, пострадавшим от стихийных бедствий.

106. Улучшить передачу технологии развивающимся странам, в частности на двустороннем и региональном уровнях, в том числе посредством принятия неотложных мер на всех уровнях с целью:

- a) улучшить взаимодействие и сотрудничество, отношения между заинтересованными сторонами и контакты между университетами, научно–исследовательскими институтами, государственными учреждениями и частным сектором;
- b) наладить и укрепить контакты со смежными структурами институциональной поддержки, такими, как технологические и производительные центры, научные и учебные заведения и заведения, занимающиеся вопросами развития, и национальные и региональные центры экологически чистого производства;
- c) установить партнерские отношения, благоприятствующие инвестициям и передаче, разработке и распространению технологии, в целях оказания помощи развивающимся странам, а также странам с переходной экономикой в обмене передовым опытом и поощрении программ помощи, и стимулировать сотрудничество между корпорациями и научно–исследовательскими институтами в целях повышения экономической эффективности промышленного производства, продуктивности сельского хозяйства, уровня рационального использования экологических ресурсов и конкурентоспособности;
- d) оказывать помощь развивающимся странам, а также странам с переходной экономикой в получении экологически безопасных технологий, которые принадлежат государству или являются общедоступными, а также общедоступных знаний по научно–техническим вопросам и в получении ноу–хау и опыта, необходимых для самостоятельного использования ими этих знаний для достижения своих целей в области развития;
- e) поддерживать существующие механизмы и, при необходимости, создавать новые механизмы для разработки, передачи и

распространения экологически безопасных технологий в развивающихся странах, а также странах с переходной экономикой.

107. Оказывать развивающимся странам помощь в создании потенциала для более широкого доступа к многосторонним и глобальным программам НИОКР. В этой связи укреплять и, где это целесообразно, создавать центры по вопросам устойчивого развития в развивающихся странах.

108. Создать более широкий научно-технический потенциал в целях устойчивого развития, с тем чтобы усилить сотрудничество и партнерские отношения в области НИОКР и обеспечить их широкое применение исследовательскими институтами, университетами, частным сектором, правительствами, неправительственными организациями и сетями, а также учеными и преподавателями из развивающихся и развитых стран, и в этой связи поощрять создание сетей с центрами научных исследований в развивающихся странах и между ними.

109. Совершенствовать политику и процесс принятия решений на всех уровнях, в частности, посредством укрепления сотрудничества между учеными, занимающимися естественными и общественными науками, и между учеными и политическими руководителями, включая неотложные меры на всех уровнях с целью:

- a) расширить использование научных знаний и технологий, в том числе выгодное использование традиционных знаний и знаний коренных народов, уважая при этом носителей таких знаний и требования национального законодательства;
- b) обеспечить более широкое использование комплексных научных оценок, оценок рисков и междисциплинарных и межсекторальных подходов;
- c) продолжать содействие и сотрудничество в проведении международных научных оценок в поддержку процесса принятия решений, включая Межправительственную группу по изменению климата, при широком участии экспертов из развивающихся стран;
- d) содействовать развивающимся странам в разработке и осуществлении политики в области науки и техники;
- e) установить партнерские отношения между научными государственными и частными институтами, в том числе путем учета мнений ученых в работе директивных органов с целью обеспечения большей роли науки и секторов технического развития и проектирования.
- f) поощрять и улучшать принятие решений на основе науки и подтвердить необходимость осторожного подхода, изложенного

в принципе 15 Рио-де-Жанейрской декларации, в котором говорится:

“В целях защиты окружающей среды государства в соответствии со своими возможностями широко применяют принцип принятия мер предосторожности. В тех случаях, когда существует угроза серьезного или необратимого ущерба, отсутствие полной научной уверенности не используется в качестве причины для отсрочки принятия экономически эффективных мер по предупреждению ухудшения состояния окружающей среды”.

110. Оказывать содействие развивающимся странам путем международного сотрудничества в развитии их потенциала в плане принятия мер по решению вопросов, связанных с охраной окружающей среды, в том числе по разработке и осуществлению политики в области рационального использования и охраны окружающей среды, среди прочего, путем принятия неотложных мер на всех уровнях с целью:

- a) совершенствовать использование ими науки и техники для экологического мониторинга, оценочных моделей, надежных баз данных и комплексных информационных систем;
- b) способствовать и, где это целесообразно, совершенствовать использование ими спутниковых технологий для сбора, проверки и пополнения качественных данных и дальнейшего совершенствования наблюдений с воздуха и поверхности земли в поддержку их усилий по получению качественных, точных, долгосрочных, последовательных и надежных данных;
- c) создать и, где это целесообразно, обеспечить дальнейшее развитие национальных статистических служб, способных предоставлять надежные данные о научном образовании и НИОКР, которые необходимы для эффективного принятия директивных решений в научно-технической области.

111. Создать регулярные каналы общения руководителей и научной общественности для представления запросов и получения научно-технических консультаций в связи с осуществлением Повестки дня на XXI век, а также создать и укрепить сети науки и образования в интересах устойчивого развития на всех уровнях с целью обмена знаниями, опытом и передовой практикой и создания научного потенциала, в частности в развивающихся странах.

112. Использовать информационные и коммуникационные технологии, где это целесообразно, в качестве средства увеличения частотности обмена сообщениями, опытом и знаниями и повышения качества и расширения доступа к

информационным и коммуникационным технологиям во всех странах, с опорой на работу Целевой группы Организации Объединенных Наций по информационно-коммуникационным технологиям и усилия других соответствующих международных и региональных форумов.

113. Оказывать поддержку занимающимся НИОКР организациям, финансируемым из государственных источников, в целях создания стратегических союзов для расширения НИОКР с целью получения более чистой продукции и производственных технологий посредством, в частности, мобилизации адекватных финансовых и технических ресурсов из всех необходимых источников, включая новые и дополнительные ресурсы, и поощрения передачи и распространения этих технологий, в частности в развивающихся странах.

114. Изучить вопросы, представляющие общемировой общественный интерес на открытых, гласных и доступных практических практикумах с целью содействовать лучшему пониманию общественностью этих вопросов.

115. Прилагать еще более решительные согласованные усилия по борьбе с международным терроризмом, который создает серьезные препятствия на пути обеспечения устойчивого развития.

116. Для продвижения по пути устойчивого развития абсолютно необходимо образование. Поэтому крайне важно мобилизовать необходимые ресурсы, в том числе финансовые ресурсы на всех уровнях, а также ресурсы двусторонних и многосторонних доноров, среди прочего Всемирного банка и региональных банков развития, ресурсы гражданского общества и фондов, с тем чтобы дополнить усилия национальных правительств по достижению следующих целей:

- a) добиться достижения целей тысячелетия в области развития, касающихся обеспечения всеобщего начального образования, гарантировав при этом, чтобы к 2015 году все дети, как мальчики, так и девочки, могли повсеместно пройти полный курс начальной школы;
- b) обеспечить всем детям, в частности проживающим в сельских районах и в условиях нищеты, особенно девочкам, доступ и возможность пройти полный курс начальной школы.

117. Обеспечить финансовую помощь и поддержку учебным, научно-исследовательским и общественно-пропагандистским программам и исследовательским институтам в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой, с тем чтобы:

- a) поддержать их учебные инфраструктуры и программы, в том числе связанные с окружающей средой и общественным здравоохранением;
- b) рассмотреть меры по недопущению частных серьезных финансовых трудностей, с которыми сталкиваются многие высшие учебные заведения, в том числе университеты, во всем мире, в частности в развивающихся странах и странах с переходной экономикой.

118. Рассмотреть воздействие ВИЧ/СПИДа на систему образования в странах, наиболее серьезно страдающих от пандемии.

119. Выделить национальные и международные ресурсы для начального образования, как это предлагается в Дакарских рамках действий: образование для всех, а также для более широкого включения вопросов устойчивого развития в программы в области образования, а также в двусторонние и многосторонние программы в области развития, совершенствовать интеграцию между финансируемыми государством НИОКР и программами в области развития.

120. Устранить гендерный разрыв в области начального и среднего образования к 2005 году, как это предусматривается в Дакарских рамках действий: образование для всех, и на всех уровнях образования не позднее 2015 года, для достижения сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития, за счет принятия мер к обеспечению, среди прочего, равного доступа ко всем уровням и формам образования, подготовки и расширения потенциала благодаря учету гендерной проблематики и созданию систем образования, учитывающих гендерный фактор.

121. Интегрировать вопросы устойчивого развития в системы образования на всех его уровнях, с тем чтобы оказывать содействие образованию как ключевому фактору перемен.

122. Разработать, осуществить, обеспечить наблюдение и обзор в отношении планов действий и программ в области образования на национальном, субнациональном и местном уровнях, где это целесообразно, которые отражают Дакарские рамки действий: образование для всех и применимы к местным условиям и потребностям, обеспечивающим достижение общественно-го развития, и сделать образование в интересах устойчивого развития частью этих планов.

123. Обеспечить всем членам общества широкий диапазон официальных и неофициальных возможностей для непрерывного образования, в том числе в рамках программ добровольного общественного обслуживания, в целях искоренения неграмотности, подчеркивая при этом важ-

ность приобретения знаний в течение всей жизни и содействуя устойчивому развитию.

124. Поддерживать использование образования для поощрения устойчивого развития, в том числе путем принятия неотложных мер на всех уровнях, с тем чтобы:

- a) интегрировать информационно-коммуникационные технологии в разработку школьных программ с целью обеспечения доступа к ним сельских и городских общин и оказывать помощь, в частности развивающимся странам, среди прочего, в создании надлежащих благоприятных условий, необходимых для внедрения таких технологий;
- b) поощрять, где это целесообразно, недорого расширяющийся доступ студентов, исследователей и конструкторов из развивающихся стран к программам в университетах и научных учреждениях развитых стран, с тем чтобы стимулировать обмен опытом и развитие потенциала с выгодой для всех участников;
- c) продолжать осуществление программы работы Комиссией по устойчивому развитию по просвещению в интересах устойчивого развития;
- d) рекомендовать Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций рассмотреть вопрос о провозглашении десятилетия, начинающегося с 2005 года, десятилетием образования в интересах устойчивого развития.

125. Расширить и ускорить осуществление инициатив по вопросам развития людского, организационного и инфраструктурного потенциала и поощрять в этой связи партнерские отношения, которые соответствовали бы конкретным потребностям развивающихся стран в контексте устойчивого развития.

126. Оказывать поддержку местным, национальным, субрегиональным и региональным инициативам, принимая меры к развитию, использованию и адаптации знаний и методов и расширению местных, национальных, субрегиональных и региональных научных центров образования, исследований и подготовки кадров в целях укрепления потенциала знаний развивающихся стран и стран с переходной экономикой посредством, в частности, мобилизации адекватных финансовых и иных ресурсов из всех источников, включая новые и дополнительные ресурсы.

127. Предоставлять техническую и финансовую помощь развивающимся странам, в том числе путем поддержки усилий по наращиванию потенциала, таких, как программа “Потен-

циал XXI” Программы развития Организации Объединенных Наций, с тем чтобы:

- a) провести оценку их собственных потребностей и возможностей в плане развития потенциала на индивидуальном, институциональном и общегосударственном уровнях;
- b) разработать программы создания потенциала и поддержки программ местного, национального и общинного уровней, посвященных более эффективному реагированию на вызовы глобализации и достижению согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе сформулированных в Декларации тысячелетия;
- c) создать потенциал гражданского общества, в том числе молодежи, для участия, где это целесообразно, в разработке, осуществлении и обзоре политики и стратегий устойчивого развития на всех уровнях;
- d) создать и, где это целесообразно, укрепить национальный потенциал для эффективного осуществления Повестки дня на XXI век.

128. Обеспечить на национальном уровне доступ к экологической информации и судебным и административным процедурам по экологическим вопросам, а также участие общественности в принятии решений по осуществлению принципа 10 Рио-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию с учетом в полной мере принципов 5, 7 и 11 этой Декларации.

129. Укреплять национальные и региональные информационно-статистические и аналитические службы, связанные с политикой и программами в области устойчивого развития, включая данные с разбивкой по полу, возрасту и другим факторам, а также стимулировать доноров к оказанию финансовой и технической поддержки развивающимся странам с целью расширения их потенциала в области разработки политики и осуществления программ в интересах устойчивого развития.

130. Поощрять дальнейшую работу стран на национальном уровне над показателями устойчивого развития, в том числе включением гендерных аспектов на добровольной основе в соответствии с национальными условиями и приоритетами.

131. Поощрять дальнейшую работу над показателями в соответствии с пунктом 3 решения 9/4 Комиссии по устойчивому развитию 44.

132. Поощрять разработку и более широкое использование технологий наблюдения с Земли, в том числе дистанционного зондирования со спутников, глобального картирования и систем географической информации для сбора надежных данных о воздействии на окружающую среду, землепользовании и изменениях в

землепользовании, в том числе путем принятия неотложных мер на всех уровнях, с тем чтобы:

- а) укреплять сотрудничество и координацию между глобальными системами наблюдения и исследовательскими программами комплексного глобального наблюдения с учетом необходимости создания потенциала и обмена данными, получаемыми в результате наземных наблюдений, спутникового дистанционного зондирования и из других источников, между всеми странами;
- б) разработать информационные системы, позволяющие осуществлять обмен ценными данными, включая активный обмен данными о наблюдении Земли;
- в) поощрять инициативы и партнерские отношения в целях глобального картирования.

133. Оказывать содействие странам, особенно развивающимся, в их национальных усилиях, направленных на то, чтобы:

- а) получать точные, долгосрочные, последовательные и надежные данные;
- б) использовать спутниковые технологии и технологии дистанционного зондирования для сбора данных и дальнейшего совершенствования наземных наблюдений;
- в) иметь доступ, исследовать и применять географическую информацию путем использования технологий спутникового дистанционного зондирования, глобальной спутниковой системы определения местоположения, систем картирования и географической информации.

134. Поддерживать усилия для предупреждения и смягчения последствий стихийных бедствий, в том числе путем принятия неотложных мер на всех уровнях, с тем чтобы:

- а) обеспечивать недорогостоящий доступ к информации о стихийных бедствиях в целях раннего предупреждения;
- б) превращать имеющиеся данные, особенно полученные от систем глобальных метеорологических наблюдений, в своевременные и полезные продукты.

135. Разработать и поощрять широкое применение оценок экологического воздействия, в том числе, где это целесообразно, в качестве национального инструмента предоставления принципиально важной для принятия решений информации о проектах, которые могут повлечь за собой существенные отрицательные последствия для окружающей среде.

136. Поощрять и продолжать на политическом и стратегическом уровнях и на уровне проектов разработку методологий принятия решений по вопросам устойчивого развития на местном и национальном уровнях и, когда это уместно, на региональном уровне. В этой связи делать упор на то, что выбор надлежащей методологии для использования в странах должен отражать специфику условий и положения на страновом уровне, должен быть добровольным и должен соответствовать первоочередным потребностям стран в области развития. <...>

СОФИЙСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ОБ ОБРАЗОВАНИИ ВЗРОСЛЫХ (2002)

Обучение на протяжении всей жизни – на пути к реализации целей программы ЮНЕСКО “Образование для всех” и решений пятой международной конференции по образованию взрослых КОНФИНТЕА V Софийская конференция по образованию взрослых 9 ноября 2002 г.

ПРЕАМБУЛА

Двести делегатов из Европы, Северной Америки и Центральной Азии приняли участие в конференции “Обучение на протяжении всей жизни – на пути к реализации целей программы ЮНЕСКО “Образование для всех” и решений пятой международной конференции по образованию взрослых КОНФИНТЕА V”, которая прошла в Софии, Болгария, 6–9 ноября 2002 г. Участники конференции представляли министерства и ведомства, парламенты, правительственные и межведомственные учреждения, неправительственные организации, научное сообщество и практиков, работающих в сфере образования взрослых. Конференция прошла под эгидой Министерства образования и науки Республики Болгария, ЮНЕСКО, Института образования ЮНЕСКО, Генерального директората по образованию и культуре Европейской комиссии, Европейской ассоциации образования взрослых и Института по международному сотрудничеству Немецкой ассоциации образования взрослых (IIZ/DVV).

Конференция выразила свою поддержку Даркарской программе действий “Образование для всех” (EFA), решениям КОНФИНТЕА V (пятой международной конференции по образованию взрослых, Гамбург, 1997 г.), положениям “Отчета по реализации целей КОНФИНТЕА V” и образовательным стратегиям и программе “Обучение на протяжении всей жизни” Европейской комиссии. Участники особо отметили актуальность таких положений программы “Обучение на протяжении всей жизни” Европейской комиссии, как пропаганда гендерного равенства, межкультурное обучение, борьба с расизмом и ксенофобией, преодоление социального неравенства и вовлечение в образовательные программы пожилых участников и инвалидов.

Призыв к действию

Призыв к действию Софийской конференции принят с тем, чтобы выразить признание той огромной работе, которая была проведена в рамках программ “Образование для всех”, КОНФИНТЕА V и “Обучение на протяжении всей жизни”, и подчеркнуть необходимость

дальнейшей реализации задач, поставленных в этих программах. Признавая достижения, которые были сделаны по программам “Образование для всех” и “Обучение на протяжении всей жизни” в отношении учащихся школьного возраста, мы, тем не менее, отмечаем, что во многих странах образовательным потребностям взрослых не уделяется должного внимания. Мы убеждены, что доступ к грамотности и обучению является неотъемлемым правом человека, которое должно быть гарантировано всем, вне зависимости от их возраста. Мы опасаемся, что программа EFA – Education for All (“Образование для всех”) может превратиться в программу Excerpt for Adults (“Исключая взрослых”). Мы считаем, что нельзя игнорировать образовательные потребности взрослых в развивающихся государствах, потому что общий подъем образовательного уровня родителей является ведущим фактором как повышения образовательного уровня молодежи, так и достижения общих целей социально-экономического развития.

Проблемы, выделяемые конференцией

1. Отсутствует связь между образовательными программами, разработанными в рамках различных ведомств и организаций, занимающихся образованием взрослых.
2. Во многих странах образование взрослых не является приоритетным направлением при реализации программы “Образование для всех”.
3. Несмотря на то, что программа “Обучение на протяжении всей жизни” особо подчеркивает задачи в области образования взрослых, во многих странах ЕС этому разделу программы уделяется недостаточно внимания.
4. Программа КОНФИНТЕА V призывает к координации действий всех заинтересованных организаций на международном и национальном уровне, однако, многим странам, принявшим Гамбургские решения, следует приложить больше усилий для скоординированного участия всех групп в реализации этих решений.
5. Во многих странах отсутствуют национальная политика, рамки и структуры, требуемые для поддержки образования взрослых, то

есть нет законодательства, необходимой финансовой помощи, институциональных рамок и структур, эффективной системы управления, критериев качества и других условий для осуществления эффективного партнерства и лоббирования в этой сфере.

6. Участники конференции отмечают, что неформальное (без выдачи сертификатов) и информальное (самостоятельное) образование не имеют такого же статуса, как формальное образование взрослых. В большинстве стран приоритетом в распределении ресурсов пользуется образование в целях занятости в ущерб гражданскому образованию и развитию личности.

7. Софийская конференция может служить хорошим примером соблюдения гендерного баланса, в то же самое время во многих странах отсутствует контроль гендерного равенства и баланса в программах образования взрослых и в их реализации на практике.

8. Конференция выражает озабоченность тем, что нередко понятие базового образования взрослых трактуется узко, что выражается на практике в сокращении финансовой поддержки таких направлений, как культурное образование, обучение здоровому образу жизни, демократическое обучение и образование для устойчивого развития.

9. Участники конференции отмечают, что не всегда в теории и практике образования взрослых присутствуют такие базовые принципы, как ведущая роль учащегося в образовании и активное вовлечение учащихся на всех этапах учебного процесса.

10. Конференция также выражает озабоченность слишком медленным прогрессом в реализации такой цели, как признание и аккредитация неформального и информального (внеформального) образования.

11. Некоторые из участников отмечают проблемы, которые у них возникли при сборе информации по реализации в их странах различных задач программ “Образование для всех”, КОНФИНТЕА V и “Обучение на протяжении всей жизни”, в связи с чем конференция отмечает необходимость подготовки регулярных и полных отчетов по достижению намеченных целей.

12. На международном уровне недостаточно возможностей для обмена результатами научных исследований, методологическими работами, программами, моделями, рамочными положениями и успешным опытом образования взрослых.

Призыв к действию — рекомендации

Призыв к действию Софийской конференции обращен “ко всем заинтересованным лицам”, то есть к тем,

кто обладаем мандатом и властью для принятия решений по перечисленным ниже рекомендациям. Такую ключевую роль в разработке и/или реализации программ образования взрослых играют ЮНЕСКО, Европейская комиссия, Европейский парламент, Совет министров северных стран, Совет Европы, ОЕСР, местные, региональные и национальные органы представительской и исполнительной власти, социальные партнеры и неправительственные организации.

1. Мы рекомендуем ЮНЕСКО и Европейской комиссии приложить больше усилий в координации целей по программам “Образование для всех”, КОНФИНТЕА V и “Обучение на протяжении всей жизни”. Мы считаем, что при реализации этих программ следует ясно выделить задачи в сфере образования взрослых, имеющиеся в каждой из этих инициатив, с тем, чтобы обеспечить их успешное достижение.

2. Мы призываем к большему равенству образовательных программ формального, неформального и информального (внеформального) образования. Для повсеместного удовлетворения разных образовательных потребностей взрослых должно развиваться сотрудничество между государственными учреждениями, неправительственными организациями и социальными партнерами.

3. В тех странах, где еще не достигнуты задачи в области образования взрослых, должно быть увеличено финансирование программ формального, неформального и информального (внеформального) образования.

4. Органы власти всех уровней должны сделать образование взрослых заметным и неотъемлемым элементом их политики и практики в сфере непрерывного образования. Те органы власти, которые в соответствии с конституциональным устройством того или иного государства отвечают за образование, должны включить в число приоритетных задач создание местных, региональных и национальных рамок и структур, необходимых для развития, координации, управления качеством, контроля и финансирования образования взрослых.

5. Мы рекомендуем, чтобы в дополнение к навыкам чтения, письма, счета и компьютерной грамотности, программы базового образования включали умения и навыки, помогающие человеку успешно участвовать в социальной, культурной, политической и экономической жизни общества. Следует выделить больше ресурсов для поддержки гражданского образования взрослых и программ развития личности.

6. В методике образования взрослых приоритетными должны быть принципы ведущей роли учащегося в образовании и его активного вовлечения на всех стадиях учебного процесса — от планирования до контроля.

7. Требуется создать всесторонние системы сбора статистической информации по образованию взрослых на местном, региональном и национальном уровне. Эти данные должны быть использованы для разработки критериев, анализа потребностей, планирования, контроля, отчетности и оценки прогресса, а также для сравнительных международных анализов. Статистика в области занятости должна иметь отдельный раздел по занятости в сфере образования взрослых в государственном, коммерческом, неправительственном секторах и в сфере самозанятости.

8. Мы считаем необходимыми регулярные отчеты по достижению поставленных целей. Это касается как программы “Образование для всех”, так и КОНФИНТЕА V. Для этого мы рекомендуем ввести ежегодные национальные отчеты по этим программам, которые будут предоставляться ЮНЕСКО и всем заинтересованным группам.

9. Задача подготовки таких ежегодных отчетов должна быть особо подчеркнута в промежуточном отчете по КОНФИНТЕА V + VI (отчет между пятой и шестой международными конференциями по образованию взрослых, который будет подготовлен в 2003 г.). Кроме того, неправительственные организации под эгидой Международного совета по образованию взрослых (ИСАЕ) готовят свой, так называемый “теневой” отчет по реализации задач КОНФИНТЕА V, который называется “Право учиться всю жизнь”. Этот отчет должен стать важной составляющей промежуточного отчета 2003 года.

10. Следует разработать критерии и показатели, а также соответствующие процедуры контроля и отчетности, чтобы эти ежегодные отчеты были полными и всесторонними. Ведущую роль в разработке этих инструментов должен играть Институт образования ЮНЕСКО в Гамбурге.

11. Должны развиваться и использоваться количественные и качественные инструменты для оценки соблюдения гендерного равенства и баланса в программах образования взрослых и в их реализации на практике.

12. Должны быть разработаны всесторонние системы признания и сертификации формального, неформального и информального (внеформального) образования взрослых, ключевым компонентом которых должна стать система аккредитации и оценки предыдущего опыта и знаний человека.

13. Следует расширить международное сотрудничество и возможности межкультурного образования для обогащения концепции и практики образования взрослых и для достижения мира и согласия, особенно, в регионах Средиземноморья, Балканского полуострова и на Кавказе.

14. Принимая во внимание выводы отчета “На пути к достижению наших общих задач” 2002 г. по программе “Образование для всех” и учитывая то, что многие из стран-участников Софийской конференции являются донорами по отношению к развивающимся странам, мы рекомендуем разработать инициативу партнерства Европа–Африка в рамках программы “Образование для всех”. Те африканские страны, которые при нынешнем прогрессе не смогут достичь поставленной в программе задачи снижения неграмотности среди взрослых в два раза к 2015 г., должны в рамках этой инициативы получить дополнительное финансирование так, чтобы эта цель была все-таки достигнута. Эта инициатива должна стать составной частью Десятилетия грамотности среди взрослых ООН 2003–2012 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ МИНИСТРОВ ПО ОУР, Киев (2003)

Заявление министров окружающей среды стран ЕЭК ООН
о просвещении в интересах устойчивого развития
представлено Комитетом по экологической политике Европейской экономической комиссии
Организации Объединенных Наций через
Специальную рабочую группу старших должностных лиц
ЕСЕ/СЕР/102/Rev.1

ПЯТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МИНИСТРОВ ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ
КИЕВ, УКРАИНА 21–23 мая 2003 года

ПРЕАМБУЛА

Мы, министры окружающей среды стран региона Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН),

будучи убеждены в том, что сотрудничество в области просвещения в интересах устойчивого развития может способствовать обеспечению взаимопонимания, укреплению доверия между странами и уважения культурных ценностей, развитию дружественных отношений и терпимости между странами, а также миру, безопасности и благосостоянию,

подчеркивая, что просвещение, помимо того, что оно является одним из прав человека, представляет собой предварительное условие для достижения устойчивого развития и важный фактор должного управления,

признавая, что просвещение по вопросам окружающей среды, которое на протяжении многих лет последовательно развивается в наших странах, во все большей степени затрагивает весь комплекс глобальных проблем, рассматриваемых в Повестке дня на XXI век¹ и на всех крупных конференциях Организации Объединенных Наций, и является, таким образом, одним из ключевых элементов просвещения в интересах устойчивого развития,

отмечая, что на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, Южная Африка, 2002 год) подчеркивалась необходимость интеграции аспектов устойчивого развития в систему образования на всех уровнях, начиная с дошкольного и заканчивая высшим и неформальным образованием, в целях поощрения просвещения как одного из ключевых факторов перемен,

приветствуя резолюцию 57/254 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 20 декабря 2002 года, в которой Генеральная Ассамблея объявила десятилетний период, начинающийся с 1 января 2005 года, Десятилетием просвещения в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций и предложила Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) подготовить проект плана осуществления этого Десятилетия на международном уровне,

приветствуя также Совместное заявление министров просвещения и охраны окружающей среды Центральной Азии (Бишкек, 2003 год) и субрегиональный доклад “Состояние, перспективы и пути развития экологического образования в странах Центральной Азии”² по просвещению по вопросам окружающей среды;

будучи убеждены в том, что просвещение в интересах устойчивого развития является одним из основополагающих инструментов для улучшения структур потребления и производства, закладывает основы для исследований и разработки технологий, способных повысить качество окружающей среды, и способствует тому, чтобы уже в начале своей жизни люди могли интегрировать экологические аспекты в свое восприятие жизни и действия,

подчеркивая, что просвещение повышает способность граждан, а также их мотивацию оценивать информацию, участвовать в процессе принятия решений и действовать, в соответствующих случаях, исходя из принятой ЕЭК ООН Орхусской конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды,

¹ Организация Объединенных Наций, “Повестка дня на XXI век — Глобальная программа действий по устойчивому развитию”, 1992 год.

² Региональный экологический центр Центральной Азии, 2003 год.

принимая во внимание цели, определенные в Декларации тысячелетия³ и в документе “Образование для всех: выполнение наших общих обязательств”⁴,

подчеркивая, что Региональное совещание министров ЕЭК ООН по подготовке Всемирной встречи на высшем уровне выступило с призывом разработать инициативы в области образования, постановив “совершенствовать систему образования и разработку программ обучения по устойчивому развитию в целях углубления общего понимания того, как осуществлять и поощрять устойчивое развитие на практике”⁵,

принимая во внимание международные соглашения, начиная с Белградской хартии⁶ и Тбилисской декларации⁷ и до принятых позднее документов, таких, как “Повестка дня на XXI век”, ПДОБ–XXI⁸, Салоникская декларация⁹ и Шестая программа действий в области окружающей среды ЕС,¹⁰

подтверждая, что просвещение в интересах устойчивого развития должно учитывать разнообразные местные, региональные и национальные условия и, следовательно, поощрять широкое сотрудничество на международном, региональном и государственном уровнях с участием всех заинтересованных сторон, включая государственные органы, системы образования, неправительственные организации, деловые круги, молодежь и средства массовой информации,

сознавая необходимость распространения и поощрения передовой практики в области просвещения в интересах устойчивого развития, а также содействия созданию сетей в этой сфере,

отмечая, что работники просвещения могут сыграть важную роль в поощрении диалога между органами власти и гражданским обществом,

признавая важное значение следующих ключевых принципов:

- а) просвещение в интересах устойчивого развития является межсекторальным вопросом, который охватывает экономические, экологические и социальные аспекты, а также требует применения целостного и основанного на широком участии подхода;
- б) просвещение на всех уровнях должно поощрять критическое мышление и

восприятие в качестве одного из предварительных условий осуществления конкретных мер в интересах устойчивого развития;

- с) устойчивое развитие следует интегрировать во все образовательные программы на всех уровнях, включая профессиональную подготовку и непрерывное образование;
- д) просвещение является непрерывным процессом, охватывающим официальное, неформальное и неофициальное образование;
- е) общая цель просвещения в интересах устойчивого развития заключается в том, чтобы предоставить гражданам возможность содействовать позитивным экологическим изменениям, а это требует применения конкретно ориентированного и основанного на широком участии подхода,

будучи вдохновлены тем интересом, который как правительства, так и неправительственные организации проявили в ходе подготовки Киевской конференции к развитию экологического просвещения в качестве ключевого элемента просвещения в интересах устойчивого развития,

подчеркивая необходимость переориентации экологического просвещения, как и других сфер образования, на цели устойчивого развития,

учитывая нашу роль в поощрении просвещения в интересах устойчивого развития,

1. признаем важность и своевременность подготовки и завершения разработки стратегии ЕЭК ООН в области просвещения в интересах устойчивого развития;

2. призываем наши правительства принять участие в дальнейшей работе по подготовке и завершению разработки стратегии ЕЭК ООН в области просвещения в интересах устойчивого развития, а также инициировать и развивать процессы на государственном уровне, создать национальные координационные центры и представить ЕЭК ООН доклады о результатах, достигнутых на государственном уровне;

3. призываем различные органы, ответственные за образование в государствах–членах ЕЭК ООН, учитывать в соответствующих случаях прилагаемые основополагающие элементы при подготовке соответствующих стратегий, надлежащего законодательства и решений на

³ Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций, 2002 год.

⁴ ЮНЕСКО, Дакарские рамки действий, 2000 год.

⁵ ESE/AC.22/2001/2, Заявление министров в связи с Всемирной встречей на высшем уровне по устойчивому развитию, пункт 31.

⁶ Белградская хартия, ЮНЕСКО–Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), 1975 год.

⁷ Тбилисская декларация, ЮНЕСКО–ЮНЕП, 1977 год.

⁸ Повестка дня на XXI век в области образования в целях устойчивого развития в регионе Балтийского моря.

⁹ Салоникская декларация, ЮНЕСКО, 1997 год.

¹⁰ Шестая программа действий в области окружающей среды Европейского союза, 2001–2010 годы.

местном, государственном и региональном уровнях, принимая во внимание значительные различия не только между странами, но и внутри стран региона;

4. **подчеркиваем**, что просвещение в интересах устойчивого развития является инвестициями в наше будущее и что каждой стране следует обеспечить выделение надлежащих ресурсов на его организацию; с этой целью правительства, возможно, пожелают разработать соответствующие экономические инструменты. Мы сознаем, что многим странам, особенно странам, находящимся на переходном этапе, может потребоваться донорская поддержка для осуществления практических мероприятий;

5. **подтверждаем**, что ЮНЕСКО является ведущим учреждением и координатором в области просвещения в интересах устойчивого развития на глобальном уровне;

6. **признаем** важную роль региональных комиссий, которая определена в принятом на Встрече на высшем уровне в Йоханнесбурге Плане осуществления, отмечаем, что Комиссия по устойчивому развитию на своей одиннадцатой сессии (апрель–май 2003 года) предложила региональным комиссиям Организации Объединен-

ных Наций рассмотреть вопрос об организации региональных встреч по вопросам реализации в сотрудничестве с другими соответствующими региональными и субрегиональными организациями с целью внести вклад в ее работу и продвигнуться вперед в деле реализации Повестки дня на XXI век и Йоханнесбургского плана осуществления, и отмечаем также, что Комиссия по устойчивому развитию на своей одиннадцатой сессии определила образование в качестве кросс-секторального вопроса, подлежащего рассмотрению в рамках каждого цикла работы КУР¹¹;

7. **предлагаем** ЕЭК ООН, в соответствии с ее мандатом, работать совместно с ЮНЕСКО и Советом Европы над региональной стратегией просвещения в интересах устойчивого развития на основе диалога со всеми соответствующими международными заинтересованными сторонами, в том числе с НПО и основными группами, вносящими вклад в Десятилетие просвещения в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций под общим руководством ЮНЕСКО;

8. **предлагаем** двусторонним и многосторонним донорам оказать поддержку данному процессу.

¹¹ *The Implementation Track for Agenda 21 and the Johannesburg Plan of Implementation: Future Programme, Organization and Methods of Work of the Commission on Sustainable Development, 14 May 2003.*

РЕЗОЛЮЦИЯ ООН ПО ДЕСЯТИЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ (2005–2015 ГГ.)

Пятьдесят седьмая сессия Второй комитет Пункт повестки дня 87 (а)
Окружающая среда и устойчивое развитие: реализация Повестки дня на 21 век и
Программы дальнейшей реализации Повестки дня на 21 век

ДЕСЯТИЛЕТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООН

Генеральная Ассамблея ООН,

Учитывая Главу 36 Повестки дня на 21 век по поддержке образования, повышению уровня информированности общественности и профессиональной подготовки, принятую на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио де Жанейро, Бразилия в 1992 г.¹,

Подтверждая согласованную международную цель развития по достижению всеобщего начального образования и в частности то, что к 2015 г., дети во всех странах мира, как мальчики, так и девочки, должны получить возможность завершить полный курс начальной школы,

Отмечая вклад Комиссии по устойчивому развитию по вопросам образования для устойчивого развития в период после Конференции ООН по окружающей среде и развитию,

Приветствуя тот факт, что План реализации, принятый на Всемирном саммите по устойчивому развитию, подтвердил важность образования для устойчивого развития и рекомендовал Генеральной Ассамблее ООН рассмотреть вопрос о провозглашении десятилетия образования для устойчивого развития, начинающегося с 2005 г.²,

Подчеркивая, что образование является незаменимым элементом, необходимым для достижения устойчивого развития,

- Решила провозгласить десятилетний период, начинающийся 1 января 2005 г., Десятилетием образования для устойчивого развития ООН;

- Определила Организацию ООН по вопросам образования, науки и культуры в качестве ведущей организации по проведению Десятилетия образования для устойчивого развития и обратилась к ней с запросом о разработке проекта международной схемы реализации, чтобы уточнить взаимосвязи с уже существующими процессами в области образования, в частности, с Дакарской платформой действий, принятой на Всемирном форуме по образованию³ и Десятилетием грамотности ООН⁴, в рамках консультаций с Организацией объединенных наций и другими профильными международными организациями, правительствами, неправительственными организациями и другими заинтересованными сторонами, с целью выработки рекомендаций для правительств по вопросам поддержки интеграции образования для устойчивого развития с соответствующими стратегиями в области образования и с планами действий на целесообразных уровнях;
- Призывает правительства рассмотреть вопрос о включении мер реализации Десятилетия образования для устойчивого развития ООН в соответствующие стратегии в области образования и планы действий к 2005 г., с учетом международной схемы реализации, которая будет подготовлена Организацией ООН по вопросам образования, науки и культуры;
- Решила включить вопрос о Десятилетии образования для устойчивого развития ООН в качестве одного из пунктов в повестку дня 58-й сессии.

¹ См. Отчет о Конференции ООН по окружающей среде и развитию, Рио де Жанейро, 3–14 июня 1992 г. (Публикации ООН, №.E.93.I.8 с исправлениями), том II : Резолюции, принятые на конференции, Резолюция 1, приложение II

² См. Отчет о Всемирном саммите по устойчивому развитию, Йоханнесбург, ЮАР, 26 августа – 4 сентября 2002 г. (Публикации ООН, № E.03.II.A.1), глава I, Резолюция 2, приложение.

³ См. ЮНЕСКО, Заключительный отчет о Всемирном форуме по образованию, Дакар, Сенегал, 26–28 апреля 2000 г. (Париж, 2000 г.).

⁴ См. Резолюцию 56/116.

СТРАТЕГИЯ ЕЭК ООН ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ (2005)

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Dist. GENERAL CEP/AC.13/2005/3/Rev.1

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ
23 March 2005 ENGLISH/ FRENCH/ RUSSIAN

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
КОМИТЕТ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Совещание высокого уровня представителей министерств
охраны окружающей среды и образования
(Вильнюс, 17–18 марта 2005 года) (Пункты 5 и 6 повестки дня)

принята на совещании высокого уровня

Видение проблемы

Наше видение региона — это видение на перспективу, приверженного единым ценностям солидарности, равенства и взаимоуважения между людьми, странами и поколениями. Для такого региона характерно устойчивое развитие, включая обеспечение экономической жизнеспособности, справедливости, социальной сплоченности, охраны окружающей среды и устойчивого управления природными ресурсами, с тем чтобы удовлетворять потребности нынешнего поколения, не нанося при этом ущерб возможностям будущих поколений удовлетворять свои потребности¹.

Образование, помимо того что оно является одним из прав человека², выступает и одной из предпосылок для достижения устойчивого развития и важнейшим инструментом эффективного управления, обоснованного принятия решений и развития демократии. Таким образом, образование в интересах устойчивого развития может содействовать воплощению нашего видения в действительность. Образование в интересах устойчивого развития развивает и укрепляет потенциал отдельных лиц, групп, сообществ, организаций и стран, позволяющий иметь собственные суждения и делать выбор в интересах устойчивого развития. Оно может способствовать изменению взглядов людей, давая им возможность делать наш мир более безопасным, более здоровым и более процветающим, тем самым повышая качество жизни. Образование в интересах устойчивого развития

может обеспечить критическое мышление и способствовать повышению информированности, а также расширению возможностей, что позволит разрабатывать новые подходы и концепции и развивать новые методы и средства их осуществления.

ВВЕДЕНИЕ

1. Мандат на подготовку Стратегии определен в заявлении министров окружающей среды региона ЕЭК ООН, сделанном на их пятой Конференции “Окружающая среда для Европы” (Киев, май 2003 года). В Стратегии воплощен опыт, накопленный как в самом регионе, так и в мире. Она также является вкладом в подготовленные Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) основные положения проекта плана осуществления Десятилетия образования Организации Объединенных Наций в интересах устойчивого развития, полностью соответствует им и призвана стать основой для проведения Десятилетия на региональном уровне и осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию.

2. Стратегия была разработана на основе процесса партнерства, в котором приняли участие правительства, образовательные учреждения, НПО и другие заинтересованные участники региона ЕЭК ООН, а также международные организации.

3. Настоящая стратегия должна содействовать переходу к образованию в интересах устой-

¹ См. также Международная комиссия по окружающей среде и развитию “Наше общее будущее”, 1987 год.

² См. также Заявление об образовании в интересах устойчивого развития; пятая Конференция министров “Окружающая среда для Европы”, Киев, 2003 год.

чивого развития (ОУР) и поощрять этот процесс в регионе ЕЭК ООН, тем самым внося вклад в практическую реализацию нашего единого видения.

4. В регион ЕЭК ООН входят страны с богатым культурным разнообразием и различными социально-экономическими и политическими условиями. Перспективы устойчивого развития в значительной степени зависят от изменения образа жизни и структуры потребления и производства, и в то же время они связаны с уважением потребностей стран, для которых важной задачей остается сокращение масштабов нищеты.

5. Для осуществления Стратегии в регионе существуют не только все предпосылки, но и необходимость в ее реализации. Во многих странах региона сформированы образовательные системы, где заняты профессиональные педагоги, обеспечено получение начального образования и соблюдается принцип равноправия на получение образования для всех, достигнут высокий уровень грамотности, создан научный потенциал и предусмотрено участие гражданского общества. Однако предстоит решить новые задачи с целью эффективного осуществления принципов ОУР. Необходимо повысить уровень систем образования, с тем чтобы ими учитывался междисциплинарный характер ОУР, расширить вовлечение гражданского общества и мобилизовать адекватную институциональную и материально-техническую поддержку.

I. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

6. Цель настоящей Стратегии состоит в поощрении государств-членов ЕЭК ООН к развитию и включению ОУР в свои системы формального образования в рамках всех соответствующих учебных дисциплин, а также в неформальное образование и просвещение. Такой подход вооружит людей знаниями и специальными навыками в области устойчивого развития, повысит их компетентность и уверенность в себе, а также расширит их возможности вести здоровый и плодотворный образ жизни в гармонии с природой³ и проявлять заботу о социальных ценностях, равноправии полов и культурном многообразии.

7. Задачами настоящей Стратегии, которая внесет вклад в осуществление этой цели, являются:

а) обеспечение того, чтобы механизм политики, нормативно-правовая база и

организационные основы служили опорой для ОУР;

- б) содействие устойчивому развитию через посредство формального и неформального обучения и просвещения;
- в) освоение педагогами знаний, позволяющих включать вопросы устойчивого развития в преподаваемые ими предметы;
- г) обеспечение доступности учебных средств и учебно-методических пособий по ОУР;
- д) содействие научным исследованиям в области ОУР и развитию ОУР;
- е) укрепление сотрудничества в области ОУР на всех уровнях в пределах региона ЕЭК ООН.

II. ОХВАТ

8. Стратегия будет принята заинтересованными государствами-членами ЕЭК ООН. Государства за пределами региона также призываются следовать ей.

9. Стратегия адресована правительствам; в ней содержится обоснование и рекомендации, касающиеся разработки политики и подготовки мероприятий по включению вопросов устойчивого развития в образование и обучение с участием педагогов и других заинтересованных сторон. Поскольку в образовании в интересах устойчивого развития необходимо учитывать местные, субнациональные, национальные и региональные условия, оно дает возможность по-разному освещать различные аспекты устойчивого развития в зависимости от страны и области образования. Стратегия послужит гибкой основой для стран региона с учетом того обстоятельства, что на ее осуществление влияют приоритеты стран и инициативы, принимаемые с учетом их конкретных потребностей и условий.

10. Стратегия поощряет межведомственное⁴, многостороннее сотрудничество и партнерство, тем самым стимулируя вложения материальных и людских ресурсов в ОУР.

11. В Стратегию включены основополагающие положения документа "Образование для всех: выполнение наших общих обязательств"⁵.

12. В Стратегии поддерживается осуществление положений многосторонних природоохранных и других соответствующих соглашений в области коммуникаций, образования, участия общественности и повышения ее информированности. Она также должна оказать поддержку

³ В Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию заявляется, что забота о людях занимает центральное место в усилиях по обеспечению устойчивого развития и что они имеют право на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой (см. также План выполнения решений, Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, ООН, 2002 год).

⁴ Сотрудничество между государственными органами.

⁵ Дакарские рамки действия, ЮНЕСКО, 2000 год.

в реализации принципа 10 Рио–де–Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, Орхусской конвенции⁶, целей развития Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций⁷ и концепции качественного образования⁸ путем поощрения прозрачности процесса принятия решений, предусматривающей участие общественности и подотчетность перед ней, а также расширения возможностей людей.

III. ПРИНЦИПЫ

13. Требуется рассмотреть изменяющееся значение понятия “устойчивое развитие” (УР). Поэтому развитие устойчивого общества следует понимать как непрерывный процесс обучения, исследования проблем и дилемм, где правильные ответы и решения могут меняться по мере накопления опыта. Цели обучения в рамках ОУР должны включать расширение знаний, развитие специальных навыков, интеллекта, формирование жизненной позиции и ценностей.

14. ОУР все еще продолжает формироваться в качестве обширной и всеобъемлющей концепции, охватывая связанные между собой экологические, экономические и социальные проблемы. Она расширяет концепцию экологического образования (ЭО), которая в большей степени ориентируется на широкий круг вопросов развития. ОУР также охватывает различные элементы образования по проблемам развития и элементы других тематических форм образования. Поэтому экологическое образование необходимо и далее развивать и дополнять образованием в других областях в рамках комплексного подхода к образованию в интересах устойчивого развития.

15. Ключевыми темами УР являются, в частности, сокращение масштабов нищеты, гражданственность, мир, этичность, ответственность в локальном и глобальном контексте, демократия и управление, справедливость, безопасность, права человека, здравоохранение, равноправие полов, культурное многообразие, развитие сельских и городских районов, экономика, структуры производства и потребления, корпоративная ответственность, охрана окружающей среды, управление природными ресурсами и биологическое и ландшафтное разнообразие⁹. Рас-

смотрение столь разнообразных тем в рамках ОУР требует применения целостного подхода¹⁰.

16. В ходе осуществления ОУР следует рассмотреть следующие области: совершенствование начального образования, переориентация образования в направлении устойчивого развития, повышение информированности общественности и поощрение профессиональной подготовки¹¹.

17. В рамках ОУР следует воспитывать уважение к различным культурам и их понимание, а также освещать внесенный ими вклад. Необходимо признавать роль коренных народов и вовлекать их в качестве партнеров в процесс разработки образовательных программ. Следует по достоинству оценить и сохранить традиционные знания в качестве составной части ОУР.

18. У учащихся всех уровней следует поощрять развитие системного, критического и творческого мышления и отношения к жизни, где отражались бы местные и глобальные проблемы; все это является необходимым условием для деятельности в интересах устойчивого развития¹².

19. ОУР — это процесс, продолжающийся на протяжении всей жизни, начиная с раннего детства до получения высшего образования и образования для взрослых, и выходит за пределы формального образования. Поскольку система ценностей, образ жизни и жизненные установки формируются в раннем возрасте, особое значение приобретает образование для детей. С учетом того, что обучение проходит по мере того как мы занимаемся выполнением различных задач в течение нашей жизни, ОУР следует рассматривать в качестве процесса, охватывающего все элементы жизненной сферы. Следует добиваться его органичного включения в учебные программы на всех уровнях, включая профессиональное образование, подготовку педагогов и непрерывное образование для специалистов и руководителей.

20. Высшее образование должно вносить существенный вклад в ОУР в процессе формирования соответствующего багажа знаний и компетентности.

21. В процессе ОУР следует принимать во внимание различные местные, национальные и

⁶ Конвенция ЕЭК ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, Орхус (Дания), 1998 год.

⁷ Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея, 8-е пленарное заседание, 2000 год.

⁸ Совместное коммюнике министров образования, 32-я Генеральная конференция ЮНЕСКО, 2003 год.

⁹ См. также Основные положения проекта плана осуществления Десятилетия образования в целях устойчивого развития, ЮНЕСКО, 2003 год.

¹⁰ См. также Заявление об образовании в интересах устойчивого развития.

¹¹ См. также Повестку дня на XXI век.

¹² См. также Заявление об образовании в интересах устойчивого развития.

региональные условия, а также глобальный контекст, добиваясь равновесия между глобальными и местными интересами.

22. ОУР могло бы также внести вклад в развитие сельских и городских районов путем расширения доступа к образованию и повышению его качества. Особую пользу это принесло бы населению сельских районов.

23. Рассмотрение этических аспектов, включая проблемы равенства, солидарности и взаимозависимости нынешнего и будущих поколений, а также взаимосвязей между человеком и природой, между бедностью и богатством, находится в центре концепции устойчивого развития и, таким образом, имеет жизненно важное значение для ОУР. Чувство ответственности неотделимо от этики и приобретает практическое значение для ОУР.

24. В содержании формального ОУР следует органически сочетать накопленный социальный опыт и работу за пределами школы. Педагоги¹³, вовлеченные в ОУР, играют важную роль в содействии этому процессу и в поощрении диалога между учениками и студентами, с одной стороны, и властями и гражданским обществом¹⁴ — с другой. Такая направленность ОУР дает возможность системе образования преодолеть свою изолированность от общества.

25. ОУР включает инициативы развития культуры взаимоуважения в общении и в процессе принятия решений, благодаря чему происходит смещение акцентов от методов, ориентированных лишь на передачу информации, к более широкому внедрению активных методов обучения¹⁵. В этой связи следует признать вклад ОУР в формирование политики и принятие решений на основе диалога и комплексного подхода. Следует также учитывать роль ОУР в развитии и усилении демократических начал¹⁶, основанных на участии общественности, в частности его вклад в разрешение конфликтов в обществе и достижение справедливости, в том числе по линии местных “повесток дня на XXI век”.

26. Для ОУР требуется налаживание многостороннего сотрудничества и партнерства. Его основными субъектами являются правительства и местные органы управления, секторы образования и науки, сектор здравоохранения, частный сектор, промышленность, транспорт и сель-

ское хозяйство, профсоюзы, средства массовой информации, неправительственные организации, различные сообщества, коренные народы и международные организации.

27. В ОУР должны найти отражение многосторонние природоохранные соглашения и соответствующие международные соглашения, относящиеся к УР.

IV. ВЛИЯНИЕ НА ОБРАЗОВАНИЕ

28. ОУР требует переориентации основного внимания с обеспечения знаний на проработку проблем и отыскание возможных решений. Таким образом, в образовании следует сохранять традиционный акцент на преподавание отдельных предметов, и в то же время открыть возможности для многостороннего и междисциплинарного анализа ситуаций реальной жизни. Все это может повлиять на структуру учебных программ и методы преподавания, требуя от педагогов отказаться от роли исключительно передаточного звена, а от учащихся — от роли исключительно получателей. Вместо этого им следует действовать совместно.

29. Учреждения формального образования играют важную роль в развитии способностей раннего возраста, давая знания и оказывая влияние на формирование жизненной позиции и поведение. Важно добиваться того, чтобы все ученики и студенты приобретали соответствующие знания об УР и были информированы о влиянии решений, идущих вразрез с устойчивым развитием. Любое образовательное учреждение в целом,

30. Важно оказывать поддержку деятельности в области неформального образования и просвещения в рамках ОУР, поскольку оно является важнейшим элементом, дополняющим формальное образование, не в последнюю очередь в плане обучения взрослых. Неформальное ОУР играет особую роль, поскольку нередко оно позволяет в большей степени ориентироваться на потребности учащихся, применять активные методы обучения и способствовать совершенствованию навыков в течение всей жизни. Просвещение на рабочих местах способствует профессиональному росту как работодателей, так и работающих по найму. Ввиду этого следует признавать и поощрять сотрудничество меж-

¹³ Педагогами являются учителя, лекторы, инструкторы и все другие специалисты, занимающиеся педагогической работой, а также воспитатели, работающие на добровольных началах.

¹⁴ См. также Заявление об образовании в интересах устойчивого развития.

¹⁵ Салоникская декларация; Салоники, Греция, 1997 год. В некоторых странах термин “социальное обучение” используется в смысле активных методов обучения.

¹⁶ Повестка дня на XXI век, включая учеников и студентов, преподавателей, администраторов и другой персонал, а также родителей, должно придерживаться принципов УР.

ду различными субъектами, вовлеченными во все формы ОУР.

31. Адекватная первоначальная профессиональная подготовка и переподготовка педагогов и создание для них возможностей для обмена опытом имеют исключительно важное значение для обеспечения успеха ОУР. Обладая более высокой информированностью и большими знаниями по тематике устойчивого развития, в частности об аспектах УР, относящихся к области их деятельности, педагоги могут работать с большей отдачей и учить на собственном примере. Профессиональную подготовку следует также более тесно увязывать с соответствующими результатами научно-исследовательской работы в области УР.

32. Успех как преподавания, так и овладения учениками знаниями в области ОУР в значительной степени зависит от содержания, качества и наличия учебно-методических материалов. Однако подобные материалы имеются в наличии не во всех странах. Эта проблема актуальна для всего сектора формального образования, а также для неформального обучения и просвещения. Ввиду этого следует приложить значительные усилия для разработки и тиражирования таких материалов. Следует поощрять единство содержания учебно-методических материалов, применяемых в системах формального и неформального образования, при этом задача состоит в том, чтобы обеспечить их соответствие тематике УР и доступность на местах.

33. Для того чтобы быть эффективным, ОУР должно:

- a) рассматриваться в двух аспектах: i) через интеграцию тем ОУР во все соответствующие учебные дисциплины, программы и курсы; и ii) через организацию занятий по конкретным тематическим программам и курсам;
- b) уделять особое внимание позитивному опыту обучения, способствующему формированию устойчивого поведения, в частности в образовательных учреждениях, на рабочих местах, в семье и в обществе;
- c) укреплять сотрудничество и партнерство между педагогической общественностью и другими заинтересованными сторонами. Усиление вовлеченности частного сектора и промышленности в образовательные процессы будет содействовать решению проблем, связанных с бурным развитием технологий и изменениями условий труда. Налаживание тесных связей между учебным процессом и жизнью общества позволит учащимся приобретать дополнительный практический опыт;

d) содействовать пониманию сути глобальных, региональных, национальных и местных экологических проблем путем разъяснения жизненного цикла и уделения основного внимания не только воздействию на окружающую среду, но и социально-экономическим последствиям, рассматривая как природную, так и антропогенно измененную окружающую среду;

e) применять широкий диапазон методов обучения, и в частности активных методов, методов, ориентированных на конкретные процессы и нахождение решений, адаптированных к потребностям учащихся. Помимо традиционных методов следует, в частности, использовать дискуссии, создание концептуальных карт и карт восприятия, философское осмысление мира, разъяснение ценностных категорий, ролевые и имитационные игры, подготовку сценариев развития, моделирование, игры, информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), обследования, тематические исследования, экскурсии и внеклассное обучение, подготовку проектов, выполняемых учащимися, анализ передового опыта, изучение опыта, приобретенного на производстве, и решение проблем;

f) подкрепляться соответствующими учебными материалами, такими, как методологические, педагогические и дидактические издания, учебники, наглядные пособия, брошюры, тематические исследования и примеры передового опыта, электронные, аудио- и видеосредства.

34. Правительствам следует оказывать поддержку неформальному обучению и просвещению, поскольку наличие информированных граждан и осведомленных потребителей является важнейшим фактором реализации мер по обеспечению устойчивости через их выбор и действия, включая местные “повестки дня на XXI век”.

35. Неформальное обучение и просвещение, включая программы повышения информированности общественности, должны быть нацелены на обеспечение лучшего понимания связей между социально-экономическими и экологическими проблемами на местном и глобальном уровнях, включая временную перспективу. Сообщества, семья, средства массовой информации и НПО являются важными субъектами в деятельности по повышению информированности общественности об УР.

36. Неправительственные организации (НПО) являются важными источниками знаний, усваиваемых в рамках просвещения и не-

формального обучения, которые способны практически влиять на процессы расширения прав и возможностей гражданского общества, а также обеспечивать обобщение и переработку научных знаний и фактов в легкодоступную для понимания информацию. Следует признавать, поощрять и поддерживать их роль в качестве посредников между правительствами и широкими кругами общественности. Партнерства между НПО, правительствами и частным сектором существенно обогатят ОУР.

37. Средства массовой информации – мощная сила ориентации выбора потребителей и образа жизни, в особенности в случае детей и молодежи. Задача в том, чтобы мобилизовать их “ноу-хау” и каналы распределения для передачи надежной информации и важнейших сообщений по вопросам устойчивого развития.

38. Все категории трудящихся могут вносить вклад в обеспечение устойчивости на местном, региональном и национальном уровнях. Разработка специализированных программ профессиональной подготовки в целях приобретения специалистами и руководителями знаний и навыков в интересах оказания содействия УР определена в качестве одного из решающе важных компонентов образования в интересах устойчивого развития¹⁷.

39. Таким образом, профессиональное и непрерывное образование призвано играть весьма важную роль, и в связи с этим оно должно организовываться для руководителей и всех специалистов, и в первую очередь для тех, кто занимается вопросами планирования и управления. Оно должно быть направлено на формирование знаний и информированности об УР. Непрерывное образование распадается на две основные области: а) повышение уровня знаний и специальных навыков; и б) приобретение новой квалификации, необходимой для работы по другим специальностям и в других условиях. Непрерывное обучение является одной из областей, на которой благотворно скажется сотрудничество между сектором образования, заинтересованными сторонами и обществом в целом.

40. В программы подготовки следует включать ключевые темы УР; также время в них следует учитывать потребности специалистов различных профилей и актуальность этих тем для их областей работы. Особое внимание следует уделять дисциплинам, связанным с основным кругом обязанностей специалистов конкретного профиля и влиянием их деятельности на соци-

ально-экономические условия и состояние окружающей среды.

41. Для того чтобы ОУР вошло в программу дальнейших преобразований, ориентированных на построение более устойчивого общества, само образование должно быть перестроено. Следует поощрять научные исследования, которые могут положительно повлиять на ОУР. Существует необходимость в налаживании более тесного сотрудничества и партнерства между заинтересованными сторонами в области научных исследований и разработок, на этапах от выявления проблем вплоть до работы с новыми знаниями и их доведения до населения и использования. Следует проводить обмен результатами научных исследований и разработок на местном, региональном и глобальном уровнях и обеспечивать их применение на различных ступенях системы образования и практической деятельности.

V. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ОСНОВА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

1. Осуществление на национальном/ государственном уровне

42. Каждая страна несет ответственность за осуществление настоящей Стратегии. Для применения принципов УР в рамках всей системы образования потребуются активная политическая поддержка на всех уровнях управления. С этой целью рекомендуется, чтобы все страны обеспечили перевод текста Стратегии на свой(и) официальный(ые) язык(и) и, при необходимости, на языки меньшинств, а также его распространение среди соответствующих органов власти, и назначили координатора.

43. Эффективное осуществление Стратегии вызывает необходимость во включении ее положений в стратегии планирования, инвестиционной деятельности и управления государством и органов местного управления на всех уровнях образования и для всех видов образовательных учреждений и организаций. В то же время в процессе осуществления следует обеспечивать координацию и конструктивное взаимодействие с другими соответствующими государственными, двусторонними и многосторонними инициативами. Правовые, экономические и коммуникационные инструменты должны адаптироваться к конкретным обстоятельствам каждого государства. Таким образом, страны будут осуществлять соответствующие положения с

¹⁷ Основные положения проекта плана осуществления Десятилетия образования в интересах устойчивого развития.

учетом своих законодательства, политики и организационных возможностей.

44. Странам следует определить свои действующие обязательства в отношении форм общения, образования и участия общественности, а также повышения информированности, закрепленные в международных природоохранных и иных соответствующих соглашениях, с целью их последовательного осуществления в рамках ОУР.

45. В секторе образования работают многочисленные субъекты, деятельность которых в различных странах регламентируется различными нормативно-административными системами. Кроме того, он ориентирован на людей различных возрастов, имеющих различный социальный статус. Задача заключается в реформировании процесса формулирования политики и организационных основ сектора образования на принципах доверия, учета интересов всех групп общества и взаимодополняемости, а также поощрения самооценки. Важно, чтобы лица, ответственные за формальное, неформальное образование и просвещение, сотрудничали в осуществлении настоящей Стратегии с другими соответствующими органами государственной власти.

46. Следует признавать и укреплять в качестве важного механизма рационального управления сотрудничество, солидарную ответственность и ведущую роль всех соответствующих государственных органов. В частности, министерствам образования и окружающей среды следует осуществлять сотрудничество и возглавить работу по инициированию и поощрению дальнейшей интеграции проблем УР в политику, программы и учебные планы на всех уровнях системы формального образования и проводить оценку осуществления Стратегии. В то же время необходимо налаживать тесное и эффективное сотрудничество с другими органами государственной власти и заинтересованными сторонами, в частности с органами, отвечающими за развитие экономики.

47. Необходим механизм для координации осуществления Стратегии на государственном уровне, а также для обмена информацией и стимулирования партнерских союзов с участием различных субъектов¹⁸. Одним из возможных решений является создание “национальной платформы ОУР”, возможно под эгидой советов по устойчивому развитию или других соответствующих органов, объединяющих специалистов различных секторов.

48. Одним из ключевых элементов осуществления стратегии должны стать национальные¹⁹ (государственные) планы действий. Странам следует принять решение о назначении организации, на которую будет возложена ответственность за подготовку проекта национального плана действий.

49. Национальный план действий следует разрабатывать с учетом подхода, основанного на принципах участия. Таким образом, следует обеспечить привлечение всех соответствующих заинтересованных сторон. Необходимо учитывать фактическое состояние дел в стране. Учитывая, что страны, возможно, пожелают определить свои собственные приоритеты и графики осуществления Стратегии, исходя из своих потребностей, политики и программ, положения настоящей главы могли бы служить ориентиром в этой работе. В национальных планах действий следует предусмотреть задачи, виды деятельности, мероприятия, предварительный график, средства осуществления и инструменты оценки.

2. Области деятельности

Обеспечение того, чтобы механизмы политики, нормативно-правовая база и организационные основы служили опорой для поощрения ОУР

50. Политика, законодательство, организационные основы и учебные планы должны охватывать ОУР и служить ему опорой. Ключом к достижению этой цели могли бы стать: принятие основополагающих документов по ОУР на всех уровнях образования; стимулирование развития межведомственного и многостороннего сотрудничества, при необходимости включая создание консультативных механизмов; включение принципов УР в учебные программы и специальные курсы на всех уровнях высшего образования, особенно в процессе первоначальной подготовки преподавателей; улучшение материальной базы образования с ориентацией управления учебными заведениями на УР, а также укрепление связей между естественными, экономическими, политическими и общественными науками в рамках как междисциплинарных, так и специализированных исследований. Необходимо обеспечивать надлежащий баланс при проведении междисциплинарных, многодисциплинарных и специализированных исследований.

¹⁸ В некоторых странах внедрен подход “управление знаниями”.

¹⁹ Для стран с федеративной структурой государственного управления все ссылки на национальные планы относятся к планам государства или, в необходимых случаях, к планам входящих в его состав субъектов.

Поощрение УР в рамках формального и неформального обучения и просвещения

51. Следует поощрять повышение информированности общественности об УР в рамках учреждений формального образования, а также через сообщества, семью, средства массовой информации и НПО.

52. Необходимо на постоянной основе заниматься повышением профессиональных навыков и знаний в области устойчивого развития, которое, таким образом, должно стать частью обучения людей на протяжении всей их жизни, включая лиц, занятых в таких секторах, как государственная администрация, частный сектор, промышленность, транспорт и сельское хозяйство. Накопление новых знаний и необходимость применения новых специальных навыков с целью придания более конкретного содержания концепции УР по-прежнему будет оставаться насущной потребностью, поскольку многие области специальных знаний находятся в процессе непрерывного развития.

53. Ключевыми направлениями деятельности для достижения этой цели могли бы стать: предоставление возможностей для прохождения связанного с УР обучения в рамках непрерывного образования для специалистов, включая специалистов, работающих в области планирования, управления и средств массовой информации; поощрение и поддержка проводимой на уровне сообществ деятельности по повышению информированности в области УР; развитие сотрудничества с НПО и поддержка их деятельности в сфере образования; поощрение сотрудничества между учреждениями формального образования и неформальными организациями, а также просветительских мероприятий; поощрение деятельности средств массовой информации по информированию и проведению дискуссий по проблемам УР с охватом широких кругов общественности.

Повышение квалификации работников сектора образования с целью их вовлечения в ОУР

54. У педагогов, администраторов и руководителей на всех уровнях системы образования существует потребность в повышении своих знаний об образовании в интересах устойчивого развития, с тем чтобы они могли давать необходимые рекомендации и оказывать помощь. В этой связи на всех уровнях формального и неформального образования следует прилагать усилия по повышению уровня компетентности.

55. Ключевыми направлениями для достижения этой цели могли бы явиться: стимулирование повышения квалификации работников системы образования, включая организацию мероприятий для администраторов по повышению

их информированности о проблемах УР; разработка критериев по аттестации профессиональных знаний в области ОУР; внедрение и развитие систем управления в интересах УР в рамках учреждений формального образования и в условиях неформального образования; включение вопросов, относящихся к УР, в программы подготовки и переподготовки педагогов на всех уровнях образования; поощрение педагогов, в том числе работающих в сферах неформального образования и просвещения, проводить обмен опытом.

Обеспечение доступности необходимых средств обучения и учебно-методических материалов для ОУР

56. Требуется разработка и адаптация к местным условиям и потребностям учебно-методических материалов для ОУР на всех уровнях в рамках как общих курсов и специального образования, так и самообразования.

57. Ключевыми направлениями для достижения этой цели могли бы явиться: стимулирование разработки и публикации учебно-методических материалов для педагогов, учащихся, научных работников на всех уровнях системы образования и профессиональной подготовки, и в первую очередь на местных языках; поощрение разработки и применения электронных, аудио-, видео- и мультимедийных средств, а также наглядных пособий с целью обучения и обмена информацией; облегчение доступа с помощью электронных средств и Интернета к ресурсам и информации, относящимся к ОУР; обеспечение однородности содержания учебно-методических материалов, предназначенных для формального и неформального обучения и просвещения; разработка соответствующих стратегий распространения информации.

Содействие научным исследованиям в области ОУР и развитию ОУР

58. Существует потребность в научных исследованиях и разработках в различных областях ОУР, в частности в области эффективных методов обучения, инструментов оценки, формирования жизненных установок и ценностей, школьного/ институционального развития и внедрения информационно-коммуникационных технологий (икт). Исследования и разработки в области ОУР должны обеспечивать постоянную основу для развития ОУР.

59. Результаты научных исследований и разработок должны распространяться среди всех участников процесса на местном, региональном и глобальном уровне и использоваться на различных ступенях системы образования.

60. Ключевыми направлениями для достижения этой цели могло бы явиться инициирова-

ние и поощрение изучения и проработки следующих вопросов: содержание ОУР и методов преподавания и обучения; экономический эффект ОУР и стимулы к нему; варианты включения аспектов УР с учетом местного контекста в различные учебные дисциплины с уделением первоочередного внимания научным исследованиям, позволяющим объединять различные направления УР; показатели и инструменты оценки в интересах ОУР; а также обмен результатами научных исследований и примерами передового опыта.

3. Международное сотрудничество

61. Сотрудничество в области образования в интересах устойчивого развития, помимо содействия укреплению и совершенствованию ОУР в отдельных странах, могло бы способствовать достижению взаимопонимания, укреплению доверия и привитию уважения к культурным ценностям и тем самым позволило бы наладить отношения дружбы между народами и странами и внести вклад в дело укрепления мира и повышения благосостояния.

62. На уровне региона существует необходимость обзора и облегчения процесса осуществления Стратегии и оказания поддержки сотрудничеству в области ОУР. В рамках регионального процесса следует учитывать и другие события, происходящие в связи с проведением Десятилетия образования в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций, которые могут рассматриваться в качестве вклада в глобальные инициативы в области ОУР.

63. Регион обладает большим опытом в области международного сотрудничества в сфере образования, и в первую очередь в сфере высшего образования. Ряд национальных и субрегиональных сетей в области образования, рабочих групп и ассоциаций университетов, программ и партнерских объединений приступили к работе по развитию междисциплинарных форм образования с целью изыскания решений проблем, связанных с устойчивым развитием. Задача заключается в том, каким образом наиболее эффективно использовать их опыт и потенциал в целях поощрения ОУР. Еще одной задачей является проведение исследований по связанным с ОУР вопросам, которые еще не получили должного освещения на международном уровне. Помимо этого существует необходимость в налаживании международного сотрудничества по

вопросам ОУР в сфере дошкольного и школьного образования.

64. Приоритетное внимание должно уделяться проведению региональных и субрегиональных форумов с участием работников сферы образования, в частности государственных служащих, педагогов и научных работников, а также других заинтересованных участников для обмена опытом и передовой практикой по связанным с УР и ОУР вопросам.

65. Многогранный характер ОУР требует, чтобы, помимо представителей педагогической общественности, для работы по реализации Стратегии на началах партнерства приглашались другие заинтересованные международные участники. Это в первую очередь касается международного сотрудничества, целью которого является повышение уровня знаний и подготовки в области УР различных категорий специалистов и руководителей.

66. В различных частях региона ЕЭК ООН существуют свои особенности в плане накопленного опыта и имеющихся потребностей. Необходимо укреплять субрегиональное сотрудничество. Оно даст возможность проводить совместную работу по решению тех проблем, которые имеют первоочередное значение для данного субрегиона, и тем самым поможет странам в достижении ими наиболее оптимальных практических результатов.

67. Требуется провести дополнительную оценку потребностей различных субрегионов. Особое внимание следует уделять странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА)²⁰ и Юго-Восточной Европы в решении их основных проблем в области экологического образования и образования в интересах устойчивого развития. К числу таких проблем относятся недостаток удовлетворительных учебно-методических материалов, недоиспользование возможностей высшего образования и научно-исследовательских институтов, нехватка квалифицированных педагогов и недостаточная информированность, а также недостаточное развитие межведомственного и многостороннего сотрудничества по вопросам ОУР. Еще одной проблемой, которая должна быть решена в странах Юго-Восточной Европы и ВЕКЦА, является неудовлетворительное качество образования, предоставляемого детям, живущим в сельских районах, и нехватка финансовых и людских ресурсов для развития ОУР в этих регионах. Та-

²⁰ См. также: *Природоохранные партнерские объединения региона ЕЭК ООН: Экологическая Стратегия стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Стратегические рамки; пятая Конференция министров "Окружающая среда для Европы"*, Киев, 2003 год.

ким образом, наращивание потенциала и оказание финансовой помощи и поддержки образовательным, научно-исследовательским и информационно-пропагандистским программам в области УР в странах с переходной экономикой должны быть признаны важной проблемой и пользоваться соответствующим вниманием со стороны правительств, соответствующих организаций и доноров²¹.

68. Ключевыми направлениями могли бы явиться: укрепление существующих региональных и субрегиональных союзов и сетей, работающих в области ОУР, и поощрение программ обмена опытом, двустороннего сотрудничества и партнерских объединений; использование в случае необходимости действующих международных юридически обязывающих документов, в частности Орхусской конвенции и других соответствующих соглашений, направленных на повышение информированности об УР; содействие обмену информацией о передовой практике и опыте, нововведениях и о национальном опыте и проектах развития сотрудничества по решению проблем, относящихся к ОУР, например путем использования средств ИКТ и веб-сайта ЭК ООН; включение ОУР в соответствующие двусторонние и многосторонние программы; поощрение и участия НПО и других крупных объединений в международном сотрудничестве по ОУР; поощрение и координация международных мероприятий, направленных на повышение информированности в области ОУР; и поощрение обмена опытом.

69. Для обеспечения эффективности управления и связей на региональном уровне необходимо назначить координаторов по ОУР во всех государствах-членах ЭК ООН и соответствующих международных организациях. Руководящий комитет, состоящий из представителей секторов образования и охраны окружающей среды (или других соответствующих секторов) мог бы быть учрежден для проведения последующей деятельности по осуществлению Стратегии. Механизм процесса “Окружающая среда для Европы” можно было бы использовать в качестве партнерской платформы для регионального сотрудничества по ОУР, а Комитет ЭК ООН по экологической политике – в качестве органа для рассмотрения хода осуществления Стратегии в соответствии с программой работы Комитета.

70. На своих конференциях “Окружающая среда для Европы” министры, возможно, сочтут

целесообразным обсудить ход работы по осуществлению Стратегии на основе национальных и других соответствующих докладов. Наряду с этим в обзоры результативности экологической деятельности можно включать анализ усилий соответствующих стран в области ОУР.

4. Функции и сферы ответственности

71. Правительствам следует играть активную роль в деле поощрения и содействия реализации Стратегии в своих странах. Они должны проводить оценку и на регулярной основе отслеживать ход осуществления Стратегии на всех уровнях управления.

72. Местным органам управления образованием и учреждениям формального образования предлагается взять на себя ответственность за осуществление соответствующих положений Стратегии и контроль за их выполнением.

73. Соответствующим заинтересованным сторонам, включая местные органы управления, секторы образования и науки, сектор здравоохранения, частный сектор, промышленность, транспорт и сельское хозяйство, профсоюзы, средства массовой информации, неправительственные организации, различные сообщества, коренные народы и международные организации, следует предложить определить свои приоритеты и сферы ответственности за осуществление Стратегии и проведение последующих мероприятий.

5. Финансирование

74. Обеспечение должного финансирования деятельности по осуществлению Стратегии является важным предварительным условием ее успешной реализации. Для точной оценки затрат на мероприятия по осуществлению, которые необходимы для достижения целей Стратегии, и обеспечения окупаемости этих вложений, существенное значение имеет понимание ценности образования в процессе ознакомления общества с политикой и практикой УР. Образование следует рассматривать в качестве вложения, которое окупится в долгосрочной перспективе.

75. Затраты на осуществление настоящей Стратегии, как правило, должна нести каждая страна. В этой связи правительствам следует обеспечивать наличие надлежащих ресурсов. Многие из предлагаемых мероприятий могли бы вписаться в рамки уже проводимой в секторе образования работы. Некоторые мероприятия легче было бы осуществить в виде субрегиональных и региональных проектов.

²¹ См. также План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию.

76. Правительствам следует рассмотреть вопрос об использовании бюджетных и экономических стимулов для финансирования ОУР в рамках всех форм образования, включая назначение стипендий по линии ОУР и наращивание потенциала в учреждениях образования. Необходимо прилагать усилия для включения компонентов ОУР в соответствующие двусторонние и многосторонние программы. Возможно, создание партнерских объединений, которые следует поощрять к получению поддержки от международных финансовых учреждений и частного сектора, в том числе в неденежной форме. На первом этапе осуществления Стратегии финансовая помощь, предоставляемая некоторым частям региона, в частности, странам ВЕКЦА и странам Юго–Восточной Европы, крайне важна и поможет этим странам начать этот процесс.

6. Оценка и график осуществления

77. Для проведения оценки осуществления стратегии следует определить временные рамки и разработать соответствующие показатели. Расширение возможностей людей действовать в интересах УР сводится к вопросу о качестве образования и результатам их учета. Внедрение аспектов УР в образование всех форм и на всех уровнях является длительным процессом, и, таким образом, оценка результатов может проводиться лишь в долгосрочной перспективе.

78. Осуществление стратегии следует рассматривать как непрерывный процесс. Вместе с тем для облегчения оценки хода ее реализации предлагается предусмотреть три этапа ее осуществления:

- а) **Этап I (до 2007 года):** создание прочной основы для начала осуществления; рекомендуется, чтобы каждая страна определила, какую работу, которая впишется в рамки Стратегии, она уже проводит. Сюда относится рассмотрение текущей политики, существующих правовых и организационных основ, механизмов финансирования и мероприятий в области образования, а также выявление любых препятствий или недоработок. Следует предусмотреть меры по исправлению положения с целью устранения недостатков и подготовить проект соответствующего национального плана действий. Необходимо разработать методы оценки и показатели осуществления ОУР, в частности каче-

ственные параметры. На своей Конференции “Окружающая среда для Европы” министры могли бы продемонстрировать свою приверженность Стратегии, отметить ее успехи, делиться проблемами и заботами, а также представлять доклады о ходе реализации своих национальных/государственных стратегий.

- б) **Этап II (до 2010 года):** в соответствующих случаях, реализация на практике положений Стратегии должна идти полным ходом. В этой связи странам следует проводить обзор хода осуществления своих соответствующих национальных/государственных стратегий и по мере необходимости их пересмотр.
- с) **Этап III (до 2015 года и далее):** страны должны добиться существенного прогресса в осуществлении ОУР.

79. В целях содействия проведению оценки, ориентированной на процесс осуществления Стратегии, и установлению контрольных показателей ее реализации следует рассмотреть ряд вопросов. К ним, в частности, относятся следующие блоки: определение лидеров и координаторов, стимулирующих осуществление Стратегии; политические механизмы, нормативно–правовая база и организационные основы как опоры Стратегии; рамки межправительственного и многостороннего сотрудничества и партнерств; актуальность учебных планов и программ формального образования; первоначальная и непрерывная подготовка кадров по вопросам УР, в частности для педагогов; учебные средства и учебно–методические пособия для ОУР; исследования и разработки по ОУР; развитие неформального образования и просвещения; а также вовлечение средств массовой информации и воздействие на учащихся.

Примечание:

Для информации предлагаются два справочных документа: в первом из них освещаются прошлые и нынешние международные процессы в области образования в интересах УР (СЕР/АС.13/2004/8/Add.1 см. ниже стр. 106), а во втором уточняются некоторые термины, используемые в Стратегии (СЕР/АС.13/2004/8/Add.2 см. ниже стр.111).

ИСТОРИЯ ПРОЦЕССА ОУР (приложение 1)

Проект стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Distr. GENERAL CER/AC.13/2004/8/Add.1

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

18 May 2004 RUSSIAN Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Второе региональное совещание по образованию в интересах устойчивого развития

Рим, 15–16 июля 2004 года Пункт 3 предварительной повестки дня

Добавление

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

1. Конференция Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды, состоявшаяся в 1972 году, рекомендовала, чтобы Генеральный секретарь, а также организации системы Организации Объединенных Наций и другие соответствующие международные организации после проведения консультаций и достижения согласия приняли необходимые меры для разработки и осуществления международной многоотраслевой программы образования в области окружающей человека среды как в учебных заведениях, так и вне их, охватывающей все уровни образования и предназначенной для всего населения, в частности для граждан – как подростков, так и взрослых, – проживающих в сельских и городских районах с целью их ознакомления с простыми способами, имеющимися в их распоряжении, по управлению окружающей средой и ее регулированию.

2. В 1975 году участники семинара в Белграде по экологическому образованию Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры приняли глобальную основу для экологического образования под названием “Белградская хартия”. В ней указывается, что цель экологического образования заключается в подготовке населения земного шара к тому, чтобы оно знало окружающую среду и осознавало проблемы, существующие в этой области, а также чтобы оно имело знания, навыки, взгляды, стимулы и было готово работать индивидуально и коллективно над решением текущих проблем и над тем, чтобы не допустить возникновения новых проблем.

3. Два года спустя после семинара в Белграде ЮНЕСКО провела в Тбилиси Конференцию по образованию в области окружающей среды. В Тбилисской декларации, составленной на основе Белградской хартии, провозглашены следующие цели образования в области окружа-

ющей среды: а) развитие четкого понимания и чувства ответственности в отношении экономической, социальной, политической и экологической взаимозависимости городских и сельских районов; б) предоставление каждому человеку возможности приобретать навыки, необходимые для охраны и улучшения окружающей среды; и с) создание новых типов поведения отдельных лиц, групп и общества в целом по отношению к окружающей среде. В Декларации также определены пять категорий задач для отдельных лиц и групп населения, которые должны быть усвоены с помощью образования в области окружающей среды: а) привитие сознания и чуткого отношения к окружающей среде и к связанным с ней проблемам; б) получение знаний и понимание окружающей среды и связанных с ней проблем; с) привитие чувства ответственности к охране окружающей среды; d) приобретение навыков для определения и решения проблем окружающей среды; и е) активное участие в решении проблем окружающей среды.

4. В 1990 году на Всемирной конференции по образованию для всех (Джамтъен, Таиланд), были определены базовые образовательные потребности, охватывающие необходимый объем знаний (умение читать, писать, владение устной речью, умение считать и разрешать проблемы) и содержание базового обучения (знания, профессиональные навыки, система ценностей и воззрения), что необходимо людям для выживания, развития всех своих способностей, существования и работы в условиях соблюдения человеческого достоинства, всестороннего участия в развитии, повышения качества своей жизни, принятия обоснованных решений и продолжения обучения (Всемирная декларация об образовании для всех, статья 1, пункт 1). Дакарские рамки действий (Всемирный форум по вопросам образования, Дакар, апрель 2000 года) также подтверждают, что образование является одним из основных прав человека. Оно имеет ключевое

значение для устойчивого развития и мира и стабильности в странах и в отношениях между ними и таким образом является необходимым средством эффективного участия в жизни общества и экономических процессах XXI века при воздействии стремительно развивающейся глобализации.

5. В 1992 году на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро, Бразилия, были приняты Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию и Повестка дня на XXI век: Программа действий для устойчивого развития. В главе 36 Повестки дня на XXI век подчеркивается, что просвещение, включая формальное образование, повышение информированности населения и профессиональную подготовку, следует признать в качестве процесса, с помощью которого человек и общество могут в полной мере раскрыть свой потенциал. Просвещение имеет решающее значение для содействия устойчивому развитию и расширения возможностей людей в решении вопросов окружающей среды и развития. Впоследствии на всех конференциях Организации Объединенных Наций, независимо от рассматриваемой темы (окружающая среда, народонаселение, социальное развитие, права человека и демократия, положение женщин и сохранение природной среды), проблемы устойчивого развития неизменно включаются в повестку дня и, кроме того, имеется единодушное мнение о том, что образование является движущей силой для осуществления необходимых перемен. Отмечается, что мир, развитие, здоровье и демократия являются взаимоподкрепляющими предпосылками устойчивого развития.

6. Образование в интересах устойчивого развития является результатом проведения в 1992 году Конференции Организации Объединенных Наций в Рио-де-Жанейро. До 1992 года одна из проблем в области экологического образования заключалась в том, что окружающая среда стала весьма широкой темой, охватывающей многие самостоятельные науки, включая экономические, естественные и общественные. В результате возникли трудности при рассмотрении темы окружающей среды и работники образования оказывались в затруднительном положении, сталкиваясь с таким сложным предметом. Тогда на Конференции в Рио-де-Жанейро была вынесена рекомендация о том, что понятие окружающей среды необходимо расширить, включив в него концепцию устойчивого развития. Определение “Образование в интересах устойчивого развития” отражает исходный термин — устойчивое развитие.

7. В 1992 году в Торонто, Канада, состоялся Всемирный конгресс по образованию и информации в области окружающей среды и развития. Это была первая крупная международная встреча после Конференции в Рио-де-Жанейро, посвященная вопросам, поднятым в главе 36 повестки дня на XXI век, “Содействие просвещению, информированию населения и подготовке кадров”. Там развитие рассматривалось с точки зрения перспективы роста, где природа представляется как капитал, который необходимо использовать рационально, сокращая, в частности, воздействие чрезмерной эксплуатации окружающей среды. В данном контексте устойчивое развитие рассматривается как компромисс, при котором можно избежать чрезмерно резкого изменения сложившегося положения вещей. Образование должно удовлетворять потребностям в области устойчивого развития путем подготовки кадров для получения оптимальных результатов с точки зрения ресурсопродуктивности содействия техническому прогрессу и создания культурных условий, способствующих социальным и экономическим преобразованиям. Задача заключается в том, чтобы использовать все формы капитала (включая людской капитал) в целях достижения быстрого, более равноправного экономического роста при уменьшении воздействия на окружающую среду.

8. В соответствии с рекомендацией, содержащейся в Повестке дня на XXI век, для обеспечения эффективного осуществления этой повестки Организации Объединенных Наций создала в 1993 году Комиссию по устойчивому развитию. Данная комиссия является функциональной комиссией Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций. Она регулярно рассматривает отдельные вопросы Повестки дня на XXI век на ежегодных конференциях. На своей шестой сессии в 1998 году она приняла обширные резолюции по образованию и информации. Кроме того, она утвердила масштабную программу работы, в которой правительствам предлагается включить цели устойчивого развития в образовательные программы всех уровней и поддерживается их решимость действовать в этом направлении.

9. В докладе “Знание — это категория собственных ценностей”, представленном в адрес ЮНЕСКО в 1996 году Международной комиссией по образованию для XXI века, подчеркивается, что образование необходимо для обеспечения демократического и стабильного будущего. В качестве основы образования определены четыре фактора: обучение для жизни всех, обучение в целях получения знаний, обучение дееспособности на протяжении всей жизни.

10. На международной конференции по вопросам окружающей среды и общества: просвещение и информирование населения во имя обеспечения устойчивого развития (Салоники, Греция, 1997 год) указывалось, что в ориентированной на устойчивость учебной программе одной из первоочередных целей станет понятие гражданственности. Традиционные приоритеты в изучении природы должны уравниваться изучением общественных и гуманитарных наук. Затем изучение взаимосвязи экологических процессов будет увязываться с рыночными силами, культурными ценностями, справедливым принятием решений, действиями правительства и воздействием антропогенной деятельности на окружающую среду во всеобъемлющем взаимозависимом ключе. Учащиеся должны учиться тому, как критически обдумывать свое место в мире и рассматривать вопрос о том, что означает устойчивость для них их общин. Им необходимо на практике оценивать альтернативные пути развития и жизненного процесса, оценивать альтернативные концепции, учиться вести переговоры и обосновывать выбор концепции, а также составлять планы достижения этих целей и участвовать в жизни общины для практического претворения этих концепций на практике. Такие навыки и способности, лежащие в основе высокой гражданственности, делают образование в интересах устойчивого развития частью процесса воспитания информированного, заинтересованного и активного населения. Конференция пришла к выводу, что таким образом образование в интересах устойчивого развития содействует образованию по вопросам демократии и мира.

11. С 1992 года намечился международный консенсус в отношении того, что достижение устойчивого развития представляет собой главным образом процесс обучения. На крупных конференциях Организации Объединенных Наций в 90-х годах, включая Всемирную конференцию по правам человека в Вене (1993 год), Международную конференцию по народонаселению и развитию в Каире (1994 год), Глобальную конференцию по устойчивому развитию малых островных развивающихся государств в Барбадосе (1994 год), Всемирную встречу на высшем уровне в интересах социального развития в Копенгагене (1995 год), Всемирную конференцию по положению женщин в Пекине (1995 год), Всемирную встречу на высшем уровне на проблемам продовольствия (1996 год) и Встречу на высшем уровне по населенным пунктам в Стамбуле, Турция (1994 год), подчеркивалось жизненная важная роль образования.

12. Согласно докладу (Просвещение в интересах устойчивости — от Рио-де-Жанейро до Йоханнесбурга: уроки десятилетия активных

действий (ЮНЕСКО, 2002 года), некоторыми из основных уроков, извлеченных за последнее десятилетие в процессе просвещения в интересах устойчивого развития (ПУР), являются следующие: а) ПУР представляет собой зарождающуюся, но динамично развивающуюся концепцию, включающую в себя новое видение образования, цель которого — дать людям всех возрастов возможность брать на себя ответственность за построение устойчивого будущего; б) базовое образование закладывает основу для всего будущего образования и представляет собой самостоятельный вклад в устойчивое развитие; в) существует необходимость переориентировать многие существующие политические установки, программы и практические действия в области образования, с тем что они обеспечивали концепции, навыки, заинтересованность и приверженность, необходимые для устойчивого развития; г) образование является ключом к преобразованию сельских районов и необходимо для обеспечения экономической, культурной и экологической жизнеспособности сельских районов и общин; е) непрерывное обучение на протяжении всей жизни, включая образование для взрослых и общин, соответствующее техническое и профессиональное образование, высшее образование и подготовка преподавателей являются жизненно важными слагаемыми создания потенциала в интересах устойчивого будущего.

13. В рамках системы Организации Объединенных Наций в качестве ведущего учреждения выступает ЮНЕСКО, но при этом и другие организации обеспечивают вклад в эту деятельность. К ним относится Отдел по устойчивому развитию Организации Объединенных Наций, Программа развития Организации Объединенных Наций и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП). ЮНЕСКО также развивает партнерские отношения со многими учреждениями Объединенных Наций, включая Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ) и Международную организацию труда (МОТ), для содействия образованию населения; совместно с ВОЗ занимается разработкой новых подходов к просвещению в области здравоохранения, с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) — развитием образования в сельских районах и содействием обеспечению продовольственной безопасности, с ВОЗ и Объединенной программой Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС) — борьбой с пандемией, с Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Управлением Верховного комиссара Организа-

ции Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) и крупными НПО – содействием в перестройке образования в кризисных и постконфликтных ситуациях, а также сотрудничает со многими другими организациями. Кроме того, Европейский союз, Совет Европы, Центр исследований и нововведений в области образования Организации экономического сотрудничества и развития также вносят свой вклад в понимание и осуществление образования в области окружающей среды и образование в интересах устойчивого развития.

14. Идет ряд субрегиональных межправительственных процессов, включая деятельность в рамках Повестки дня на XXI век в области образования в интересах устойчивого развития в регионе Балтийского моря; деятельность Рабочей группы по экологическому образованию Межгосударственного экологического совета новых независимых государств; Центральноазиатской межгосударственной рабочей группы по экологическому образованию и Североамериканской ассоциации по вопросам экологического образования.

15. Ряд сетей, учебных центров и ассоциаций университетов и НПО приступили к разработке multidisciplinary форм образования в целях выработки решений проблем, связанных с устойчивым развитием. Среди этих инициатив можно назвать инициативу “Магна чарта университетов европеум” 1988 года, Болонскую декларацию 1999 года, Хартию университета им. Коперника в области устойчивого развития 1993 года и Хартию земли 2000 года.

16. Орхусская конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, открывает новые перспективы для экологического образования. Граждане должны научиться лучше понимать связи между экологическими, социальными и экономическими проблемами. Они должны научиться применять на практике свои права на доступ к информации и правосудию и на участие в принятии решений. Активное вовлечение крупных групп населения, в том числе экологических организаций гражданского общества, групп потребителей и молодежи, широко рассматривается как необходимый фактор выработки более эффективной и правомерной экологической политики.

17. Региональное совещание министров для Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (Женева, 24–25 сентября 2001 года) рассмотрело данный вопрос и выступило за выдвижение инициатив в области образования. Если говорить более конкретно, то министры решили совершенствовать системы образования и

процесс разработки учебных программ по устойчивому развитию в целях углубления общего понимания того, как осуществлять и поощрять устойчивое развитие на практике.

18. В Декларации и Планах выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию в Йоханнесбурге, Южная Африка, в 2002 году подчеркивалась необходимость включения концепции устойчивого развития в системы образования всех уровней, с тем чтобы развивать образование в качестве одного из ключевых факторов преобразований. Всемирная встреча также рекомендовала Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций рассмотреть вопрос о провозглашении десятилетия, начинающегося в 2005 году, Десятилетием образования в интересах устойчивого развития.

19. В ходе подготовки к пятой конференции министров “Окружающая среда для Европы” (Киев, 2003 год) правительство и неправительственные организации проявили значительный интерес к повышению уровня экологического образования (ЭП) и образования в интересах устойчивого развития. Министры окружающей среды ЕЭК ООН признали, что образование является одним из главных инструментов, обеспечивающих охрану окружающей среды и устойчивое развитие, и что в рамках экологического образования все больше стало уделяться внимания широкому кругу вопросов, включенных в Повестку дня на XXI век; министры одобрили Заявление о просвещении в интересах устойчивого развития.

20. Они предложили всем странам включить концепцию устойчивого развития в свои системы образования всех уровней, от дошкольного до высшего и неформального образования и образования вне учебных заведений, с тем чтобы содействовать образованию в качестве ключевого фактора преобразований. Они приветствовали провозглашение на пятьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (декабрь 2002 года) Десятилетия образования Организации Объединенных Наций в интересах устойчивого развития начиная с 2005 года по рекомендации Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию и договорились взять на себя ведущую роль в распространении этой инициативы на региональном уровне.

21. С этой целью они предложили ЕЭК ООН работать в соответствии с ее мандатом с ЮНЕСКО и Советом Европы над региональной стратегией в области образования в интересах устойчивого развития, развивая диалог со всеми соответствующими международными организациями, включая НПО и основные объединения,

содействующие проведению Десятилетия образования в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций во главе с ЮНЕСКО.

22. Таким образом, Стратегия рациональным образом воспользуется опытом, накопленным в регионах и во всем мире, и станет продолжением Заявления об образовании в интересах устойчивого развития с использованием основных элементов стратегии образования ЕЭК

ООН в интересах устойчивого развития, представленной на пятой конференции министров “Окружающая среда для Европы”. Она также станет вкладом в разработку основ проекта плана осуществления десятилетия образования в интересах устойчивого развития, разработанного ЮНЕСКО, и в соответствии с ее положениями сформирует основу для проведения Десятилетия на региональном уровне.

ТЕРМИНОЛОГИЯ ОУР (приложение 2)

Проект стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Distr. GENERAL CER/AC.13/2004/8/Add.2

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ 19 May 2004

RUSSIAN Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Второе региональное совещание по образованию в интересах устойчивого развития

Рим, 15–16 июля 2004 года Пункт 3 предварительной повестки дня

Добавление

ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ ПРИМЕЧАНИЯ

1. **Образование** происходит от латинского *educare*, что означает “растить или воспитывать”, и от латинского *educere*, что означает “увеличивать, развивать”. Хотя это значение, связанное с развитием и преобразованием, по-прежнему распространено, оно в значительной мере оттеснено такими трансмиссивными понятиями, как обучение и преподавание. Образование (как глагол) обычно используется для описания процесса, а также (как существительное) в качестве сокращения понятия “система образования”, которое охватывает политику, учреждения, учебные планы, участников и т.д.

2. **Обучение** — это процесс, посредством которого развивается система знаний, ценностей и навыков. Усвоение информации приводит к относительно устойчивым изменениям в поведении индивидуума или группы лиц. Обучение представляет собой поглощение информации и ее учет в формировании мышления таким образом, чтобы это создавало возможности различного выбора и поведения. Информация (состоящая из отдельных элементов, базовой информации) связана с нашими знаниями, опытом, нормами и ценностями, а также с нашим образом жизни (что придает смысл жизни).

3. **Образование в интересах устойчивого развития** отражает смысл исходного понятия “устойчивое развитие”, которое определяется как развитие, “удовлетворяющее потребности настоящего времени, не ставя под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять их собственные потребности” (доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию, 1987 год). Устойчивое развитие представляет собой комплексную проблему, охватывающую экономические, экологические и социальные аспекты. Иными словами, развитие необходимо для удовлетворения потребностей людей и улучшения качества их жизни. В то же

время развитие должно основываться на эффективном и ответственном использовании всех имеющихся у общества ограниченных ресурсов — природных, людских и экономических.

4. **Профессиональная подготовка** в этом контексте означает то же, что и образование, но включает практические вопросы прикладного характера.

5. **Непрерывное образование/профессиональная подготовка** охватывает мероприятия по обновлению, совершенствованию или расширению знаний и навыков, приобретенных в процессе базового образования/профессиональной подготовки.

6. **Педагоги** — это преподаватели, лекторы, инструкторы и воспитатели на добровольных началах.

7. **Учащиеся** — это школьники, студенты и слушатели учебных курсов.

8. **Устойчивое общество** — это общество, сохраняющееся в течение жизни многих поколений и обладающее достаточной дальновидностью, гибкостью и мудростью, чтобы не подрывать свои физические или социальные системы жизнеобеспечения.

9. **Процессы обучения** часто описываются на уровне индивидуума. Однако это понятие может включать обучение граждан на трех уровнях:

- а) на уровне одного обучающегося лица: сюда относятся индивидуальные навыки, саморазвитие, положение индивидуума в обществе, приводящие или не приводящие к устойчивому поведению;
- б) в рамках обучающейся организации: организация пытается улучшить качество своей собственной структуры и функционирования. Определение “обучающаяся организация” применяется только в том случае, если имеется достаточное число индивидуумов, которые вносят изменения в свое поведение, ведущие к изменениям в структу-

ре и функционировании организации;
с) в рамках обучающегося общества: имеет-ся в виду суммирование процессов обучения различных организаций и индивидуумов с их собственными перспективами, но с совокупным эффектом.

КАТЕГОРИИ ОБУЧЕНИЯ ИЛИ ОБРАЗОВАНИЯ

10. Формальное обучение ведется в общеобразовательных и профессиональных учебных заведениях с последующей выдачей признаваемых дипломов и присвоением квалификации.

11. Неформальное обучение ведется вне рамок формальных систем образования и профессиональной подготовки и иногда параллельно с ними и, как правило, не завершается выдачей официальных дипломов. Неформальное обучение может вестись на рабочем месте и посредством деятельности гражданского общества, организаций и групп (например, молодежных организаций, профессиональных союзов и политических партий). Кроме того, оно может осуществляться через организации или службы, созданные в дополнение к формальным системам (такие, как художественные, музыкальные и спортивные классы или частные занятия по подготовке к экзаменам).

12. Непреднамеренное обучение — это естественное дополнение к повседневной жизни. В отличие от формального и неформального обучения непреднамеренное обучение обязательно представляет собой целенаправленный учебный процесс и даже может не признаваться самими индивидуумами как способствующее приобретению ими знаний и навыков.

13. Обучение на протяжении всей жизни — это постоянное или периодическое обучение на протяжении всей жизни. Такое обучение стимулирует и побуждает индивидуумов к приобретению всех тех знаний, ценностей, навыков и понимания, которые потребуются им в жизни, а также к их уверенному, творческому и непри-нужденному применению в любой роли, обстоя-тельствах и среде в обществе.

14. Обучение по всему комплексу жиз-ненных вопросов обогащает понятие обучения на протяжении всей жизни, акцентируя внима-ние на масштабах обучения, происходящего в течение всей жизни на любом отдельном ее эта-пе. Тот факт, что такое обучение охватывает весь комплекс жизненных вопросов, более четко ука-зывает на взаимодополняемость формального, неформального и непреднамеренного обучения. Это напоминает нам о том, что приносящее пользу и удовлетворение обучение может вес-тись и ведется в семье, во время досуга, в кон-

тексте жизни общины и в процессе ежедневной трудовой деятельности. Кроме того, такое обу-чение позволяет нам понять, что преподавание и обучение — это такие виды деятельности, кото-рые можно замещать и менять в зависимости от времени, места и характера различных задач. Не все категории могут быть последовательны — например, неформальное обучение может так-же вестись и в классах, — однако эти категории отражают идею о том, что обучение проводится не только в классах.

15. Социальное обучение. Развитие знаний и понимания включает как личные, так и общие элементы. Термин “социальное обучение” неред-ко связан с идеей о том, что обучение всегда представляет собой социальный процесс, по-скольку всегда ведется в социальной среде или контексте. Кроме того, практика, в которой уча-ствуют учащиеся, осваиваемые ими средства и методы, развиваемые ими навыки и понимание также относятся к социальному контексту. Наряду с этим учащиеся зачастую оказываются в си-туации, которая характеризуется сотрудниче-ством или принадлежностью к определенной от-расли труда. Социальное взаимодействие позво-ляет учащимся соотносить свои идеи, взгляды, опыт и чувства с идеями, взглядами, опытом и чувствами других лиц или отражать их. В про-цессе такого “соотнесения” или “отражения” эти личные идеи, взгляды, опыт и чувства могут в конечном счете меняться. Такое отражение мо-жет побуждать учащихся к переосмыслению сво-их идей в свете альтернативных, возможно про-тивоположных точек зрения или путей осмысле-ния и восприятия. В то же время важное значе-ние может приобретать опыт (обучения), разде-ляемый с другими. Однако термин “социальное обучение” иногда употребляется и для обозначения некоторых образовательных систем или про-цессов, посредством которых какая-либо группа, организация или все общество коллективно уча-ствуют в повышении уровня знаний. В этом смысле термин “социальное обучение” употреб-ляется для расширения значения термина “обу-чение” по сравнению с его, как правило, весьма индивидуалистическим значением. Оно включа-ет обучение отдельных лиц, но признает возмож-ность обучения и целых групп. Можно утверж-дать, что продвижение по пути достижения ус-тойчивости зависит от такого обучения.

16. Идея, лежащая в основе социального обучения, заключается в том, что люди обучают-ся не только — или не с максимально возмож-ной пользой — с помощью индивидуальных способов, но также — а зачастую и лучше — обу-чаются посредством соотнесения своего лично-го опыта с опытом других. Предполагается, что другие люди играют важную роль в признании,

определении и обобщении индивидуального опыта. В рамках социального обучения можно выделить четыре элемента (“оси”), которые образуют основу процессов обучения:

- а) *действие*: люди должны быть способны и готовы считать себя тем, кто может активно управлять своим собственным положением (мотивация). Поэтому организаторы процесса обучения должны подходить к обучаемым как к компетентным участникам и определять, что они могут сделать *сами*;
- б) *сотрудничество*: люди должны быть способны и готовы сотрудничать с другими. В этой области в рамках группы может возникать напряженность с точки зрения совпадения и несовпадения мнений;
- в) *размышление*: люди должны быть способны (учиться) размышлять над тем, что они сделали, оглядываться назад, делать оценки и выводы и на их основе изменять свое поведение;
- г) *коммуникация*: условием социального обучения является способность людей сообщать информацию о нем, объяснять его и демонстрировать его результаты другим — передавать опыт.

ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ

17. В подходах к **активному преподаванию и обучению** акцент делается на том, что цель образования в интересах устойчивого развития (ОУР) заключается в содействии привнесению устойчивых изменений в обществе и окружающей среде. Поэтому рекомендуется, чтобы в рамках ОУР предусматривались конкретные природоохранные действия, осуществляемые учащимися и другими целевыми группами в качестве составных элементов процессов преподавания и обучения. Любое действие направлено на достижение какого-либо изменения: в собственном образе жизни, в жизни местной общины или в обществе в целом. И такое действие носит преднамеренный характер. Активный подход преследует две главные цели: способствовать формированию у учащихся собственных способностей к действию и содействовать привнесению устойчивых изменений в краткосрочной и долгосрочной перспективах.

18. **Критическое мышление** в данном контексте означает, что ОУР должно быть идеологически выдержанным и социально критическим, т.е. тем самым признается, что никакие образовательные ценности не являются политически нейтральными. В целом критическое мышление можно определить как способ, посредством которого индивидуумы сознательно адаптируют информацию к своему собственному пониманию в рамках имеющихся у них цен-

ностей, интересов и знаний. Это общее определение распространяется на критическое мышление в процессе обучения, однако важно подчеркнуть готовность к принятию как учащимися, так и преподавателями открытых подходов, особенно к различным культурным, экономическим, экологическим, политическим и социальным вопросам. В лучшем случае критическое мышление может привести к социально-культурной и интеллектуальной гибкости при том понимании, что, помимо человеческих способностей, вся информация в основном соотносится с местом и временем.

19. **Демократический процесс**. Согласно Повестке дня на XXI век, существует настоятельная необходимость в том, чтобы молодежь из всех частей планеты активно участвовала на всех соответствующих уровнях в процессе принятия решений, так как от этого зависит жизнь молодых людей сегодня и поскольку это имеет последствия для их будущего. Наряду с тем, что молодежь вносит интеллектуальный вклад и она способна мобилизовать поддержку, ей присуще своеобразное видение мира, что необходимо принимать во внимание (глава 25, “Учет интересов детей и молодежи в процессе обеспечения устойчивого развития”). Кроме того, местным органам управления следует начать процесс консультаций со своим населением и выработать консенсус для той или иной общины (Повестка дня на XXI век, глава 28). Демократия традиционно понимается как равенство прав и возможностей для всех людей в деле участия в принятии решений в учреждениях и по вопросам, затрагивающим их интересы. В этом утвердившемся понятии также подчеркивается активная роль суверенитета, особенно среди наций. Быстрые темпы экономической и экологической глобализации за последние десятилетия создали проблему обеспечения устойчивого развития для всех людей в повседневной жизни, и, хотя эта проблема, вероятно, незаметна, она тем не менее существует.

20. **Динамизм** в учебном процессе означает акцент на такие качества в образовательной деятельности, которые стимулируют учащихся занимать активную и деятельную позицию и закрепляют за преподавателем и учащимся более взаимодействующие роли с учетом имеющихся знаний и способностей учащегося. Динамизм может рассматриваться как противоположность *статике*, предполагающей более механический подход, при котором преподавание и обучение рассматриваются как нечто лишь немногим большее, чем передача информации, а учащийся — как ее пассивный получатель.

21. **Целостность** заключается в идее о том, что все естественное связано со всем остальным

и что каждый предмет является частью общего целого, которое само по себе важнее, чем составляющие его элементы. Термин “целостный” в данном контексте связан с пониманием того, что учащиеся и учебный процесс рассматриваются целостно и последовательно, т.е. учащиеся вместе с их потребностями/заинтересованностью — как “целостные личности” (в том числе в духовном и эмоциональном отношении) и учебный процесс — как профессиональный, личный, дисциплинарный, социальный и т.п.

22. Интеграцию следует рассматривать как противоположную оконечность спектра “фрагментация/сегрегация/дезинтеграция”. Интеграция в этом контексте понимается как интеграция предметов, учреждений, учебных заведений и их сообществ, а также всего того, что именуется пятью измерениями учебного заведения, — его этоса, программы (если таковая имеется), педагогики, организации и управления и сообщества. Интеграционные усилия направлены на системные преобразования всех областей и измерений, отражающих устойчивость, а не на лишь частичные изменения в одной области. Интеграция также означает более явный акцент в рамках образовательной деятельности на междисциплинарных и трансдисциплинарных исследованиях как отражение того, что никакие предметы, факторы или проблемы не могут существовать изолированно. Благодаря междисциплинарным и трансдисциплинарным исследованиям можно легко преодолевать границы понятий и традиций каждой дисциплины и создавать новые значения, понимания и способы работы. Напротив, простое объединение дисциплин зачастую приводит лишь к суммированию отдельных частей.

23. Междисциплинарный подход. Акцент здесь делается на взаимосвязи между различными точками зрения. Междисциплинарный подход — это занятия, которые проводятся в колледже или университете с охватом двух или более различных предметов; совместное рассмотрение многих дисциплин на единой основе.

24. Многодисциплинарный подход связан с рассмотрением какого-либо вопроса с различных гносеологических или практических точек зрения, но без их объединения. Многодисциплинарный подход охватывает различные предметы обучения в рамках одного вида деятельности без изменений в дисциплинарной и теоретической структурах.

25. Ориентирование на проблематику означает, что вместо организации учебного процесса вокруг каких-либо широких тем из одной обычной дисциплины в рамках изучаемого предмета должен рассматриваться какой-либо конкретный вопрос или какая-либо проблема.

26. Ориентирование на процесс в данном контексте означает расширение масштабов планирования, педагогики, дидактики и т.п. в рамках образовательной деятельности от узкого акцента на содержание предмета до широкого понимания обучения и образования как процессов и тем самым придание деятельности, динамике, субъектам, этапам и взаимоотношениям между областями большего значения, чем содержанию информации без увязки с контекстом.

27. Обучение, основанное на проблематике, характеризуется контекстуальной постановкой проблем и рассмотрением ситуаций. Контекст учебного курса вводится в контекст проблем реальной жизни. Проблемы или случаи из реальной жизни используются в качестве средства обеспечения заинтересованности учащихся в учебных процессах и инициирования их обучения, т.е. приобретения заранее определенного объема информации и в то же время развития готовых для передачи личных знаний (межличностные навыки, критическое мышление и т.д.). Различия между обучением, основанным на проблематике, и другими формами совместного или активного обучения, зачастую недостаточно заметны, поскольку они характеризуются рядом общих черт.

28. Работа над проектом характеризуется ориентированностью на проблему и продукт, междисциплинарным подходом, взаимосвязью между теорией и практикой и совместным планированием с участием преподавателей и учащихся. Рассматриваемые вопрос или проблема должны заимствоваться из окружающего мира (подлинность), а соответствующие знания по предметам и дисциплинам должны выбираться в соответствии с рассматриваемой проблемой. Работа над проектом представляет собой индивидуальный и коллективный учебный процесс, основанный на научных принципах (практическая исследовательская деятельность) и направленный на поиск возможных решений/предложений в отношении изменений (продукт), при этом ответы заранее не даются.

29. Управление знаниями связано с объединением спроса на знания и их предложения. Эти знания основаны на понимании и опыте: наилучших методах работы, новых идеях, творческих “решениях”, важных достижениях, навыках и т.д. Речь идет о знаниях с добавленной стоимостью, которая способствует формированию мудрых подходов и обеспечивает понимание проблем. Поэтому управление знаниями означает не только их накопление. Предпосылкой управления знаниями является не столько отсутствие знаний и понимания в отношении учебных процессов в области устойчивости, сколько в том, что эти знания недостаточно доступны. Эти знания должны шире распростра-

няться и быть доступными везде, где в них существует потребность. Важное значение имеет привязка знаний и понимания к “смежным” секторам и областям политики.

30. Составление концептуальных карт и карт восприятия. Составление концептуальных карт рассматривается в качестве наглядного средства обучения, позволяющего показать взаимосвязь между одной и другой структурой, концепцией и т.д. путем построения взаимоотношений и связей между ними и отображения их на рисунке, схеме или карте (концептуальная карта). В целом между взаимосвязанными терминами “составление концептуальных карт”, “концептуальная карта” и “составление карт восприятия” существуют следующие основные различия:

- a) *составление карт восприятия*: построение в уме человека какой-либо схемы при получении опыта, восприятии изображений и наблюдаемых элементов мира, а также взаимосвязей между ними;
- b) *составление концептуальных карт* означает построение в уме человека абстрактных схем с целью концептуализации, придания смысла “объекту” (закономерности) и включения его в концептуальную систему индивидуума;
- c) *концептуальные карты* — это конкретные графические изображения таких абстрактных схем. Однако сначала, даже до концептуализации и составления концептуальных карт, происходит построение схем в уме человека.

31. Осознание ценностей — это методощерения учащихся к точному выражению своих мыслей, чувств и приверженности и тем самым к обогащению знаний их собственных ценностей при полном осознании их точного содержания и значения.

32. Имитация связана с ситуациями, в которых определенное множество данных воспроизводится в другом контексте: учащимся предлагается имитированная учебная ситуация, и эта предполагаемая “копия” обычно отражает какой-либо вопрос и ситуацию из реальной жизни, привлекая тем самым внимание класса к реальным экологическим проблемам. Исследования позволили выявить четыре основных типа методов имитации: исполнение ролей, тематические исследования, компьютерное моделирование и другие игровые методы.

33. Исполнение ролей традиционно основано на том, что учащимся предлагается изобразить то или иное конкретное лицо, например работника местного органа управления, фермера, эколога, потребителя, в контексте конкретного

вопроса, заданной ситуации с четко определенными ценностями и попытаться найти решение (в некоторых случаях субъектами, которых необходимо изобразить, могут быть даже животные в пищевой цепочке или мифические лесные персонажи и т.д.; такие ситуации известны также как “театрализованные игры”, обычно предназначенные для учащихся младшего возраста).

34. Метод изучения отдельных примеров представляет собой проводимый под руководством преподавателя анализ конкретного экологического вопроса, в процессе которого учащиеся, объединившись в небольшие группы, используют и развивают опыт, отраженный главным образом во вторичных источниках информации (предоставляемых педагогом, например печатные материалы, приглашенные выступающие, фильмы, видеозаписи), с тем чтобы исследовать данный конкретный вопрос и сделать выводы.

35. Моделирование направлено на воссоздание основных аспектов того, что происходит подчас во время какого-либо события (явления) в природе, в лаборатории или даже в обществе. Модели создаются на основе множественных аналогий, которые могут выступать в качестве структурных элементов модели.

36. Метод обследования предполагает сбор первичных данных, анализ данных, подготовку выводов и их представление. Обследование представляет собой “автономный” метод обучения, хотя он может проводиться в рамках проекта или процесса решения проблемы. Как правило, обследования проводятся с помощью анкет, опросных листов (*opinionnaires*) и интервью с целью получения информации о мнениях индивидуумов и их отношении к исследуемому вопросу. В центре обследования находится учащийся. Этот метод весьма эффективен с точки зрения развития коммуникационных и исследовательских навыков и повышения уровня информированности по широкому кругу вопросов.

37. Философское исследование — это подход, основанный на изучении более глубоких мотиваций и последствий человеческой деятельности, которая оказывает влияние на окружающую среду и/или общество, а также их этического обоснования.

38. Сценарии представляют собой анализы гипотетических проблем, их последствий и возможных решений, которые проводятся на основе рассмотрения ряда альтернативных комбинаций критических параметров и гипотез. Посредством сценариев делается попытка спрогнозировать последствия изменений с использованием метода экстраполяции.

39. Производственный опыт. Система знаний, навыков, ощущений и взглядов, сформировавшихся у учащегося, как правило работника, через взаимодействие с другими лицами и окружающей средой после определенного периода работы в одном конкретном месте.

СВЯЗЬ МЕЖДУ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ОБРАЗОВАНИЕМ И ОБРАЗОВАНИЕМ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

40. Экологическое образование (ЭО) и образование в интересах устойчивого развития (ОУР), по мнению многих, являются эквивалентными понятиями. Однако на практике между ними существуют различия. ЭО обычно сосредоточено на экологическом воздействии на общество загрязнения, сточных вод, выбросов из автомобилей, предприятий и т.д., на их причинах, последствиях и возможностях их сокращения, а также на заботе о природе и ее охране. ОУР чаще сосредоточена на использовании природных ресурсов и важности их возобновляемости (устойчивости). Педагогическими инструментами ОУР, особенно в высших учебных заведениях, являются различные методы картирования ресурсов, такие, как экологические планы и материальные схемы. Негативное экологическое воздействие прежде всего рассматривается как следствие нерационального использования ресурсов. Также признано, что благоприятная экологическая ситуация не будет развиваться в отсутствие надежного социально-экономического положения населения и что здоровая окружающая среда является одной из предпосылок создания жизнеспособной экономики в долгосрочной перспективе. Таким образом, в ОУР переплетаются экологические, социальные и экономические аспекты. В более широком контексте ОУР важными компонентами становятся этика и справедливость, что выражается в демократической форме правления и социально-глобальной ответственности.

41. Видение экологических аспектов в образовательной системе постепенно меняется, перерастая из научной проблемы в проблему конфликта между человеком и природой, а сегодня и в коллизии различных человеческих интересов. Это обстоятельство накладывает свой отпечаток на применяемые подходы. На ранней стадии ЭО наиболее широко распространенным методом являлось изложение научных фактов. Позднее этот подход получил дальнейшее развитие и был объединен с активным привлечением учащихся и с подходами, ориентированными на решение проблем. В настоящее время ориентированная на конфликты концепция ОУР, основанная на интересах общества в целом, предполагает акцент на демократический

процесс. Таким образом, важным подходом является дискуссия среди учащихся, в ходе которой высказываются и обсуждаются различные точки зрения. Цель этой дискуссии – добиться активной и критической оценки учащимися альтернатив и развития у них навыков формулирования аргументов на основе полученных знаний и соответствующих этических норм.

42. В конце периода 1996–1999 годов появились три относительно новых определения, которые образовали структуру широкой концепции ЭО: базовое экологическое образование, обучение в интересах формирования комфортной среды жизнедеятельности и обучения в интересах обеспечения устойчивости. В теории эти три части ЭО (определения см. ниже) могут различаться. На практике же различия между ними не столь очевидны. Многие мероприятия и проекты в области ЭО будут охватывать некоторые из элементов всех этих частей. На приведенной ниже диаграмме показано, что влияние каждой части ЭО в рамках его сферы охвата является различным.

43. Базовое экологическое образование (ЭО в его классическом виде) связано с обучением тому, как познавать и оценивать жилую и нежилую среду и роль личного поведения в этом отношении. Базовое экологическое образование направлено на достижение целей обучения индивидуума, который желает расширить свои знания в области экологических процессов или сформировать навыки, необходимые, например, для оказания поддержки природоохранной деятельности. Задачи базового экологического образования зачастую могут реализовываться в системе начального образования, в процессе работы, ведущейся информационными центрами в природных зонах, и в рамках деятельности природоохранных организаций.

44. Обучение в интересах формирования комфортной среды жизнедеятельности направлено на то, чтобы сделать школу, школьный двор, улицу, микрорайон и город комфортным для жизнедеятельности и поддерживать их в таком состоянии. В начальной школе дети узнают о сортировке отходов, предотвращении замусоривания улиц, коллективной уборке мусора, заботе о местной окружающей среде и т.д. Обучение в целях формирования комфортной среды жизнедеятельности имеет важный поведенческий компонент и ориентировано на решение задач “здесь и сейчас”. Такое обучение часто проводится в жилых районах и промышленных зонах: дети вместе обучаются наилучшим подходам к повышению комфортности среды жизнедеятельности. В некоторых аспектах эта деятельность больше похожа на “информирование, коммуникацию, участие, просвещения обще-

ственности в рамках традиционного понимания “образования” как “эмансипирующего способа обучения”. Использование ЭП в качестве инструмента политики (в области экологии, охраны природы, освоения территорий), несмотря на дискуссию, получило быстрое развитие наряду с более традиционной практикой экологического просвещения.

45. Ключевой концепцией **обучения в интересах обеспечения устойчивости** является устойчивое развитие. Наиболее часто используемым описанием устойчивого развития включает хорошо сбалансированное развитие трех эле-

ментов — экономики, физической жилой среды и общества. Выражение “хорошо сбалансированное” означает, что свои потребности смогут удовлетворять будущие поколения, а также развивающиеся страны. Устойчивое развитие сосредоточено на решении сегодняшних проблем с учетом завтрашних потребностей. Устойчивое развитие — это субъективное понятие, означающее, что устойчивость не может быть установлена сверху. Она предполагает совместное рассмотрение интересов, мнений, норм и ценностей и поэтому формируется на основе диалога между различными участниками.

References

1. Huckle J. and Sterling S. (ed), Education for Sustainability. Earthscan Publication LTD, 1997.
2. Ingham A.M. & Gilbert J.K., “The use of analogue models by students of Chemistry at higher educational level”, International Journal of Science Education”, 13, 2, 193–202., 1991.
3. Jensen B.B. & Schnack, K., The Action Competence Approach in Environmental Education, Environmental Education Research, Vol. 3, No. 2, pp. 163–78. 1997.
4. Meadows D.H., Meadows, D.L. and Randers. J., 1992.
5. Novac J.D. and Gowin D.B. “Knowing how to learn”, Cambridge University Press, Telematics Centre, University of Exeter, School of Education and Lifelong Learning, <http://telematics.ex.ac.uk>, 1984.
6. Raaij R. and Blanken, H, the Programme “Learning for Sustainability” in the Netherlands, Brochure on National Strategy for ESD, Ministry LNV, the Netherlands, 2000.
7. Scoullos correspondence, 2004.
8. Sterling S. correspondence, 2001.
9. Sterling S., Sustainable education, Green Books, Dartington, UK, 2001.
10. Wals A. and Bawden R., Integrating Sustainability into Agricultural Education, Interuniversity Conference for Agricultural and Related Sciences in Europe, 2000.
11. Environmental Education for our Common Future, A handbook for teachers in Europe, Norwegian University Press, UNESCO, 1991.
12. “Teaching and Learning for a Sustainable Future”, UNESCO, Paris, 2001.
13. “Environmental Education: a process for pre–service teacher training curriculum development”, UNESCO, UNEP IEEP Series, No 26, Paris, 1988.
14. “A prototype environmental education curriculum for the Middle School”, UNESCO/UNEP, IEEP, Series 29, Paris, 1994.
15. “Curriculum guide for pre–service teacher education in the Caribbean–Upper Secondary Grades”, UNESCO–UNEP, IEEP Series 26, Paris; 1988.
16. “Procedures for Developing an Environmental Education Curriculum”, UNESCO–UNEP, IEEP Series 22, Paris, 1986.

ВИЛЬНЮССКИЕ РАМКИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ ЕЭК ООН ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ (2005)

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Distr. GENERAL CEP/AC.13/2005/4/Rev.1
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ
23 March 2005 ENGLISH/ FRENCH/ RUSSIAN
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
КОМИТЕТ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Совещание высокого уровня представителей министерств охраны окружающей среды и образования (Вильнюс, 17–18 марта 2005 года) (Пункты 5 и 6 повестки дня)

ВИЛЬНЮССКИЕ РАМКИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ ЕЭК ООН ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

приняты на совещании высокого уровня

1. Целевая группа по образованию в интересах устойчивого развития признала, что в регионе осуществляются различные проекты, относящиеся к образованию в интересах устойчивого развития (ОУР), и что они должны приниматься к сведению и использоваться в контексте поддержки осуществления Стратегии. В то же время она пришла к заключению, что продолжает сохраняться ряд проблем, связанных с эффективным обеспечением образования в интересах устойчивого развития, включая укрепление сотрудничества между правительствами и участниками процесса, совершенствование систем образования в целях учета междисциплинарного характера образования в интересах устойчивого развития, улучшение и упорядочение формального и неформального обучения и просвещения, а также мобилизацию адекватных институциональных и материальных ресурсов для образования в интересах устойчивого развития. Стратегия ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития является полезным инструментом для решения этих вопросов.

2. Кроме того, Целевая группа отметила, что опыт и потребности являются неодинаковыми в различных частях региона ЕЭК ООН. Поэтому важно провести дополнительную работу по оценке потребностей, существующих в различных субрегионах, и укреплению субрегионального сотрудничества. Это позволит сконцентрировать внимание на проблемах, имеющих особо важное значение для данного конкретного субрегиона, и тем самым поможет странам добиться наилучших практических результатов. Страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) и Юго-Восточной Европы акцентировали внимание на своей потребности в поддержке, необходимой для осуществ-

ления Стратегии. Следует поощрять налаживание партнерства с этими странами в интересах осуществления Стратегии.

3. На своей одиннадцатой сессии (13–15 октября 2004 года) Комитет по экологической политике обсудил предложение Целевой группы, и идея продолжения соответствующего процесса была широко поддержана. Комитет решил, что рамки осуществления следует дополнительно обсудить на Совещании высокого уровня 17–18 марта 2005 года.

4. После утверждения Стратегии на Совещании высокого уровня государствам-членам следует без промедления приступить к ее осуществлению. Секретариат ЕЭК ООН при условии наличия ресурсов окажет содействие в ее осуществлении. Деятельность будет проводиться в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Советом Европы, региональными экологическими центрами, соответствующими НПО и другими организациями и учреждениями.

5. Кроме того, Стратегия для образования в интересах устойчивого развития также могла бы оказаться полезной в дальнейшей работе над Экологической стратегией для стран ВЕКЦА.

6. Осуществление Стратегии является непрерывным и долгосрочным процессом, имеющим три основных этапа:

- а) Этап I (до 2007 года): страны определяют, какую работу, которая впишется в рамки Стратегии, они уже проводят, а также определяют приоритеты дальнейшей деятельности, необходимой для осуществления Стратегии. Сюда относится рассмотрение текущей политики, существующих право-

вых и оперативных рамок, механизмов финансирования и мероприятий в области образования. Наряду с этим речь идет о выявлении любых препятствий и недоработок. Следует предусмотреть корректировочные меры с целью устранения недостатков. Странам следует принять национальные планы осуществления в качестве основы и оперативного инструмента для осуществления.

Необходимо разработать методы оценки и показатели осуществления ОУР, в частности параметры качества. Результаты следует представить Конференции министров “Окружающая среда для Европы”, которая состоится в Белграде в сентябре–октябре 2007 года;

- b) Этап II (до 2010 года): реализация Стратегии должна уже весьма продвинуться вперед. Странам следует проводить обзор хода осуществления своих национальных/государственных стратегий и по мере необходимости их пересмотр;
- c) Этап III (до 2015 года): странам следует добиться существенного прогресса в осуществлении образования в интересах устойчивого развития.

7. Настоящий документ подготовлен на основе замечаний, сделанных Целевой группой, и с учетом комментариев, высказанных Комитетом по экологической политике. В нем содержатся предложения по мероприятиям, целью которых является содействие началу осуществления этапа I и в некоторых случаях последующих этапов. Основное внимание в контексте этих мероприятий уделяется: координации, обмену опытом и передовой практикой; наращиванию потенциала; повышению информированности общественности; и укреплению субрегионального сотрудничества. Кроме того, в нем предлагается разработать комплекс показателей для оценки эффективности осуществления.

I. МЕРОПРИЯТИЯ

A. Субрегиональные рабочие совещания

8. Субрегиональные рабочие совещания (например, для ВЕКЦА, Юго–Восточной Европы, Северной Америки и Западной Европы) будут содействовать работе по конкретным вопросам, имеющим особое значение для данного конкретного субрегиона и укреплению субрегионального сотрудничества. Их проведение следует увязывать и координировать с соответствующими мероприятиями, которые будут проводиться в рамках других процессов, включая деятельность Совета Европы, Болонский процесс, деятельность ЕС, процесс “Балтия–21” и т.д. Важнейшее значение имеет широкое участие НПО.

9. Необходимы средства для покрытия организационных расходов и путевых расходов делегатов, имеющих право на компенсацию, от стран с переходной экономикой и НПО, для участия в соответствующих субрегиональных рабочих совещаниях.

B. Сборник, посвященный национальной передовой практике

10. Правительствам будет предложено представить в секретариат примеры передовой практики в области образования в интересах устойчивого развития. Возможна подготовка сборника (объемом до 120 страниц) и его публикация в электронной форме (на КД–ПЗУ) и в печатном виде. Необходимы средства для покрытия расходов, связанных с переводом на английский, русский и французский языки, и оплате консультативных услуг по форматированию и оформлению публикации. Публикация сборника будет производиться за счет Организации Объединенных Наций. Возможно сокращение затрат в случае, если страны представят материалы на трех языках. В то же время этот сборник мог бы быть подготовлен только в электронном формате и размещен на вебсайте ЕЭК ООН. Эта деятельность могла бы стать вкладом в проведение Белградской конференции.

C. Разработка показателей

11. Совещание высокого уровня, возможно, учредит небольшую группу экспертов с целью разработки показателей оценки эффективности осуществления стратегии. Ее члены должны обладать большим опытом в вопросах национальной и международной политики в области охраны окружающей среды и образования, экологического образования и образования в интересах устойчивого развития. Состав группы должен обеспечивать справедливое географическое представительство государств–членов ЕЭК ООН. Подключиться к работе можно было бы предложить представителям международных организаций и крупных групп. В 2005 году и 2006 году группа проведет примерно четыре совещания. Необходимы средства для покрытия путевых расходов на одного человека от максимум пяти стран, имеющих на это право, и одного представителя НПО. Государства–члены, возможно, пожелают выступить принимающей стороной этих совещаний (круг ведения см. ниже в приложении II, стр. 122).

D. Использование вебпортала

12. Важным средством содействия обмену передовой практикой, новаторскими подходами, опытом, проектами и другой информацией будет вебпортал, посвященный образованию в ин-

тересах устойчивого развития. ЕЭК ООН могла бы изучить возможность подключения к веб-порталу ОУР, разработанному ЮНЕСКО, или его совместного использования. Необходимы средства для покрытия потенциальных расходов, смета которых будет составлена на более позднем этапе.

II. КООРДИНАЦИЯ И ОБЗОР ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

13. Для обеспечения эффективного управления и коммуникационной деятельности в региональном масштабе во всех государствах – членах ЕЭК ООН и соответствующих международных организациях требуются координационные центры по вопросам образования в интересах устойчивого развития. Совещание высокого уровня предлагает учредить руководящий комитет по ОУР для принятия решений в отношении осуществления Стратегии и обзора достигнутого по этой линии прогресса. В состав Руководящего комитета будут входить представители природоохранного сектора и сектора образования, а также наблюдатели от соответствующих участников процесса. Руководящий комитет может проводить свои совещания один раз в год или менее часто, если сочтет это целесообразным. В целях рационализации решения материально-технических и бюджетных вопросов его совещания можно было бы организовывать вплотную с совещаниями Комитета по экологической политике ЕЭК ООН. Финансирование для обеспечения участия в этих совещаниях будет предоставляться из расчета на одного человека от каждой имеющей на это право страны (более подробную информацию см. ниже в приложении I, стр. 121).

14. Процесс “Окружающая среда для Европы” мог бы использоваться в качестве платформы для регионального стимулирования на высоком уровне хода осуществления Стратегии. На своих конференциях “Окружающая среда для Европы” министры, возможно, пожелают обсудить и дать оценку ходу работы по осуществлению Стратегии на основе национальных и других соответствующих докладов (например, докладов НПО). Принять участие в этих совещаниях следует предложить министрам образования.

Первое совещание можно было бы провести в рамках Белградской конференции или вплотную к ней. Вопрос о выделении средств, необходимых для содействия участию в этом совещании делегатов из стран, имеющих на это право, должен быть рассмотрен в процессе подготовительной работы по проведению Белградской конференции.

15. Обзоры результативности экологической деятельности, проводимые Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и программами ЕЭК ООН, также могли бы включать в себя оценку осуществления политики в области образования в интересах устойчивого развития.

16. Преемственность является важнейшим фактором обеспечения успеха Стратегии. Для осуществления упомянутых выше задач потребуются внебюджетные ресурсы, позволяющие профинансировать расходы на заработную плату в течение 28 месяцев сотрудника категории С–3, который занимался бы управлением процессом и подготовкой основной документации.

III. ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ

17. Эффективное осуществление Стратегии зависит, среди прочего, от наличия достаточных финансовых и людских ресурсов. Существует необходимость в стабильных и прогнозируемых источниках финансирования, и справедливое распределение бремени должно стать руководящим принципом любых механизмов финансирования, созданных с этой целью.

18. Эффективным и рациональным решением в краткосрочной и среднесрочной перспективе может стать добровольная система денежных взносов или взносов натурой, производимых странами и другими заинтересованными донорами. Предлагается следующая система внесения взносов: “крупные” доноры — не менее 20 000 евро; “средние” доноры — не менее 2 000 евро и “малые” доноры — не менее 200 евро. Совещание, возможно, рассмотрит вопрос о разработке стабильных и прогнозируемых финансовых механизмов с использованием этой временной, добровольной системы взносов. Смета расходов приводится в приложении III (стр. 123).

ПРИЛОЖЕНИЕ I
ПРОЕКТ КРУГА ВЕДЕНИЯ*
РУКОВОДЯЩЕГО КОМИТЕТА ЕЭК ООН
ПО
ОБРАЗОВАНИЮ В ИНТЕРЕСАХ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Мандат

1. В связи с утверждением Стратегии для образования в интересах устойчивого развития Совещание высокого уровня учреждает Руководящий комитет ЕЭК ООН по образованию в интересах устойчивого развития (ОУР) для принятия решений в отношении осуществления Стратегии и обзора достигнутого по этой линии прогресса**.

2. Секретариат ЕЭК ООН будет оказывать секретариатскую поддержку Руководящему комитету в соответствии с правилами и практикой ЕЭК ООН.

Состав

3. Члены Руководящего комитета будут назначаться правительствами государств – членом ЕЭК ООН. Руководящий комитет будет иметь открытый состав и в него будут входить, по крайней мере, представители природоохранного сектора и сектора образования. Его члены призваны представлять общенациональную позицию в процессе работы Руководящего комитета. Предложения по кандидатурам следует направить в секретариат до июня 2005 года. В соответствии с решением Руководящего комитета представителям международных организаций и неправительственных организаций будет предложено принять участие в его работе в качестве наблюдателей. ЮНЕСКО будет иметь статус постоянного наблюдателя.

Цель

4. Руководящий комитет будет являться главным органом, принимающим решения, касающиеся деятельности в области Стратегии для образования в интересах устойчивого развития в регионе ЕЭК ООН, и будет отвечать за выработку руководящих указаний стратегических направлений деятельности по осуществлению Стратегии. Он будет также проводить обзор хода ее осуществления. В частности, Руководящий комитет будет:

- a) содействовать осуществлению и координировать осуществление Стратегии в увязке с другими международными мероприятиями, добиваясь синергизма и избегая дублирования усилий;
- b) контролировать ход осуществления Стратегии; готовить оценки достигнутого прогресса, предлагать приоритетные направления действий, выявлять проблемы и предлагать корректировочные меры, когда это необходимо;
- c) поддерживать связи и тесно сотрудничать с соответствующими межправительственными организациями и неправительственными организациями, занимающимися вопросами образования, окружающей среды и устойчивого развития;
- d) способствовать координации кросс-секторальной деятельности и международному сотрудничеству государственных и частных учреждений;
- e) создавать специальные рабочие группы, целевые группы и другие органы, которые могут потребоваться для осуществления деятельности;
- f) давать руководящие указания относительно необходимости разработки возможных новых инструментов, содействующих обеспечению образования в интересах устойчивого развития;
- g) служить форумом для рассмотрения вопросов образования в интересах устойчивого развития на региональном и международном уровне;
- h) обеспечивать вклад по вопросам ОУР в деятельность Комиссии по устойчивому развитию и другие соответствующие процессы;
- i) по необходимости поддерживать связь с другими региональными комиссиями Организации Объединенных Наций в решении вопросов, относящихся к его компетенции;
- j) информировать Комитет по экологической политике ЕЭК ООН о своей деятельности, если не будет принято иного решения.

Должностные лица

5. На каждом очередном совещании из числа представителей государств – членом ЕЭК ООН, присутствующих на совещании, избираются председатель и заместитель председателя.

* имеется в виду проект технического задания/сферы ответственности – прим. редактора

** См. вебсайт Руководящего комитета ЕЭК ООН для Европейской программы по транспорту, окружающей среде и охране здоровья (<http://www.thepep.org/en/committee/committee.htm>).

Должностные лица должны представлять различные сектора (в частности, природоохранный сектор и сектор образования). Они исполняют обязанности должностных лиц Руководящего комитета до избрания их преемников.

Совещания

6. Совещания Руководящего комитета будут созываться ЕЭК ООН. Как правило, они будут проводиться в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве (ЮНОГ), если только какое-либо государство-член не представит целесообразное предложение о том, чтобы выступить принимающей стороной конкретного совещания. В целях рационализации решения материально-технических и бюджетных вопросов совещания Руководящего комитета можно организовывать вплотную с совещаниями Комитета по экологической политике ЕЭК ООН. При условии наличия ресурсов финансовые средства будут выделяться для обеспечения участия в этих совещаниях одного представителя от каждой страны, имеющей на это право, в соответствии с правилами, установленными Комитетом по экологической политике ЕЭК ООН. Руководящий комитет будет принимать решения на основе консенсуса и проводить голосование по решениям, если это необходимо.

Продолжительность деятельности

7. Руководящий комитет ЕЭК ООН по ОУР будет исполнять свои обязанности до проведения Совещания высокого уровня вместе со следующей Конференцией министров "Окружающая среда для Европы" (ориентировочно октябрь 2007 года).

ПРИЛОЖЕНИЕ II ПРОЕКТ КРУГА ВЕДЕНИЯ*** ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ

Мандат

1. В связи с утверждением Стратегии для образования в интересах устойчивого развития Совещание высокого уровня учреждает специальную группу экспертов для разработки показателей в целях оценки эффективности осуществления Стратегии. Доклад группы будет представлен на одобрение Руководящему комитету по образованию в интересах устойчивого развития.

2. Секретариат ЕЭК ООН будет оказывать секретариатскую поддержку группе в соответствии с правилами и практикой ЕЭК ООН.

Состав

3. Члены группы должны обладать обширным опытом в вопросах национальной и международной политики в области окружающей среды и образования, экологического образования и образования в интересах устойчивого развития. Ее состав должен обеспечивать справедливое географическое представительство государств-членов ЕЭК ООН.

4. Члены группы экспертов будут назначаться правительствами. В качестве наблюдателей могут быть приглашены представители международных организаций, в частности ЮНЕСКО, и неправительственных организаций. Предложения по кандидатурам следует представить в секретариат до июня 2005 года.

*** имеется в виду проект технического задания/сферы ответственности — прим. редактора имеется в виду проект технического задания/сферы ответственности — прим. редактора

ПРИЛОЖЕНИЕ III
ОРИЕНТИРОВОЧНАЯ СМЕТА РАСХОДОВ ПРОГРАММЫ ЕЭК ООН ДЛЯ
ОБРАЗОВАНИЯ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

(в долларах США¹, расчеты основаны на шкале взносов Организации Объединенных Наций)

Отчет об использовании средств:

I. ВЗНОСЫ

- A. Остаток средств по состоянию на 1 января 2003 года (Швеция) **15 000**
- B. Поступления в августе 2003 года (Швеция) **34 200**
 - Поступления в январе 2004 года (Соединенное Королевство) **53 300**
 - Поступления в апреле 2004 года (Италия) **24 600**
 - Поступления в августе 2004 года (Соединенное Королевство) **19 900**
 - Поступления в ноябре 2004 года (Австрия) **13 000**

Итого (B): 160 000

- C. Поступления в декабре 2003 года (Нидерланды) — выделено на зарплату персонала **59980**

ОБЩАЯ СУММА ВЗНОСОВ (A + B + C) 219980

II. РАСХОДЫ

- A. Путевые расходы делегатов, имеющих право на компенсацию таких расходов, для участия в двух совещаниях Целевой группы и в четырех совещаниях редакционной группы **37530**
- B. Путевые расходы персонала для участия в соответствующих совещаниях **8400**
- C. Заработная плата одного сотрудника категории С-3 (на условиях неполного рабочего времени)² **59980**

Итого (A + B + C) 105 910

- D. Расходы на вспомогательное обслуживание программ: 13% от **105 910** долл. США **13 770**

ОБЩАЯ СУММА РАСХОДОВ (A + B + C + D) 119 680

III. ОСТАТОК СРЕДСТВ (ноябрь 2004 года) +100 300

Смета расходов на период с августа 2004 года по ноябрь 2007 года:

1. Совместное совещание высокого уровня, март 2005 года³ **70000**
2. Субрегиональные рабочие совещания⁴ **150000**
3. Сборник, посвященный национальной передовой практике⁵ **25 000**
4. Первое совещание руководящего комитета, 2006 год⁶ **30 000**
5. Группа экспертов по показателям⁷ **40 000**
6. Управление процессом⁸ **290 000**

Итого: 650 000

Расходы на вспомогательное обслуживание программ: 13% от **605 000** долл. США

ВСЕГО 683 650

ОСТАТОК СРЕДСТВ (перенесенный; по состоянию на ноябрь 2004 года) + 100 300

ВСЕГО НЕОБХОДИМО на 28 месяцев (ОБЩИЕ СМЕТНЫЕ РАСХОДЫ – ОСТАТОК СРЕДСТВ) 583 350

¹ Цифры округлены.

² Расходы по персоналу рассчитаны на период с февраля 2004 года по июль 2005 года (включительно).

³ Средства будут выделяться на двух человек от каждой страны, имеющей на это право, для участия в совещании продолжительностью в полтора дня.

⁴ Из общей суммы сметных средств будут покрываться организационные и путевые расходы делегатов от стран с переходной экономикой и НПО для участия в субрегиональных рабочих совещаниях.

⁵ Эта сумма предназначена для покрытия расходов на перевод на английский, русский и французский языки и оплату консультативных услуг по форматированию и оформлению публикации.

⁶ Средства будут выделяться на одного человека от каждой страны, имеющей на это право, для участия в совещании.

⁷ Средства будут выделяться на одного человека от максимум пяти стран, имеющих на это право, и одного представителя НПО для участия в четырех совещаниях.

⁸ Заработная плата одного сотрудника категории С-3 (275 000 долл.) и путевые расходы в течение 28 месяцев (15 000 долл.): август 2005 года – ноябрь 2007 года (включительно).

ОБРАЗОВАНИЕ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ПРАКТИКА И ПРИОРИТЕТЫ В РЕГИОНЕ ЕЭК ООН

Европейский ЭКО–Форум январь – май 2004 г.

При поддержке фонда “Окружающая среда для Европы” Департамента окружающей среды, продовольствия и аграрного развития Великобритании (ДЕФРА)

РЕЗЮМЕ

Основные цели заключались в том, чтобы:

(i) Провести первичный обзор политики в области ОУР и ее практических аспектов в России, Болгарии и Великобритании, в свете положений Заявления министров окружающей среды региона ЕЭК ООН по образованию в интересах устойчивого развития (ОУР), которое было принято в Киеве в 2003 г.;

(ii) Подготовить предложения для проведения регионального обзора практики, потребностей и приоритетов ОУР в ряде стран региона ЕЭК ООН (представляющих различные субрегионы – Восточную Европу, Кавказ и Центральную Азию (ВЕКЦА), Центральную и Восточную Европу (ЦВЕ) и Западную Европу). Такой обзор мог бы стать важным дополнением к новой Стратегии ОУР ЕЭК ООН.

Три рассматриваемые в данном исследовании страны (Россия, Болгария и Великобритания) представляют три важных субрегиона ЕЭК ООН: Западную Европу, ЦВЕ, ВЕКЦА, а также – страны ЕС, страны, не входящие в ЕС и страны, присоединяющиеся к ЕС.

Данный обзор качественный. Он был подготовлен на основе результатов полуструктурированного опроса государственных служащих и специалистов в области ОУР в трех странах. Кроме того, состоялись краткие встречи с членами Целевой группы ЕЭК ООН по ОУР, принимавшими участие в 1–ой Региональной встрече ЕЭК ООН по ОУР в Женеве (февраль 2004 г.) В дополнение к этому, был сделан ана-

лиз литературы по соответствующим политическим вопросам.

Анализ “основных тем”, выявленных в ходе обзора, позволил сделать несколько выводов:

- Стратегия ОУР ЕЭК ООН “определяет” ОУР через ряд принципов. При условии достижения согласия по общим целям и принципам, в процессе реализации следует выработать детализированное определение ОУР.
- Хотя считается, что понятие ОУР гораздо шире понятия экологического образования (ЭО), очевидно, что практика и продвижение ОУР во многом зависят от усилий преподавателей, занимающихся вопросами экологического образования.
- Роль экономики в рамках ОУР необходимо сделать более четко выраженной, так как:
 - противоречия между устойчивым развитием и характером современного экономического развития следует рассматривать в качестве одного из ключевых компонентов ОУР;
 - экономика – это неотъемлемая составляющая устойчивого развития (УР);
 - специалисты с хорошей подготовкой в области устойчивого развития могут лучше отвечать потребностям национальной экономики;
 - признание важности ОУР для экономики должно способствовать вовлечению тех групп, которые до сих пор рассматривали устойчивость как изолированную “зеленую” проблему.
- Частный сектор может внести существенный вклад в систему формального образования. Это связано с его ключевой ролью в определении содержания (контекста) образования (в качестве заказчика), а также в финансировании им конкретных программ.
- Для реализации Стратегии рекомендуется использовать структуры, включающие широкий круг заинтересованных сторон (хотя респонденты подчеркивали также и необходимость координации на высоком правительственном уровне).
- Для реализации на национальном уровне

Благодарности

Авторы выражают свою искреннюю благодарность многим крайне занятым людям, которые охотно выделили время, чтобы своевременно ответить на наши вопросы. Полный список респондентов приводится в Приложении II (стр 141).

Кроме того, мы благодарны Департаменту окружающей среды, продовольствия и аграрного развития Великобритании, который обеспечил финансовую поддержку для проведения этого исследования через фонд “Окружающая среда для Европы”.

необходимо изучение уже сложившейся практики ОУР там, где она успешна.

- Не следует недооценивать объема усилий, которые потребуются для переориентации образования на потребности устойчивого развития.
- Следует обеспечить более широкое вовлечение сектора образования, сектора экономики и социального сектора в создание процесс формирования ОУР.
- Национальные правительства и их институты должны выделять средства на проекты и программы в области ОУР, выполняемые при поддержке доноров. Для обеспечения успеха проектов необходим высокий уровень ответственности/поддержки со стороны государственных структур стран-реципиентов.

Роль Стратегии ЕЭК ООН в области ОУР состоит в том, чтобы:

- установить цели и общие задачи, которые можно согласовать на международном уровне;
- предлагать инновационные подходы и пути для достижения прогресса;
- обеспечивать структурную основу для международной помощи;
- предоставлять средства, которые могут позволить гражданскому обществу обеспечить подотчетность правительственных структур;
- ввести тематику устойчивого развития и ОУР в общественную/политическую повестку дня;
- предложить для реализации такие структуры, которые смогут обеспечить баланс между процессом “сверху вниз”, направленным на “обеспечение”, и сложными процессами с участием широкого круга заинтересованных сторон, которые направлены на “вовлечение”.

Эффект и влияние Стратегии ОУР ЕЭК ООН будут значительно выше, если она получит поддержку со стороны различных правительственных структур, которые могут быть в ней заинтересованы в силу различных причин. Ключевые предпосылки для этого включают следующие положения:

- Стратегия формулирует задачи и принципы ОУР, но отмечает при этом, что более четкое представление об ОУР в практическом контексте лучше всего можно будет получить в процессе ее реализации;
- Стратегия признает, что разработка политики является скорее многосторонним процессом, а не процессом “сверху вниз”;

- Стратегия предполагает определение структур для ее реализации на национальном уровне;
- Стратегия рекомендует, чтобы политические руководители и структуры, ответственные за выполнение стратегии, включающие широкий круг заинтересованных сторон, использовали существующие успешные примеры практической работы;
- Стратегия прямо указывает на взаимосвязь между устойчивостью и движущими силами экономики, показывая, таким образом, что устойчивое развитие, ОУР и экономика являются неотъемлемыми частями единого целого.

В ходе исследования стало очевидно, что необходим отдельный документ, который продемонстрировал бы примеры успешной практики и структур, ответственных за выполнение.

Одной из неотъемлемых составных частей данного доклада являются предложения по дополнительным мерам для Стратегии ОУР ЕЭК ООН, включая проведение общерегионального обзора политики, практики и потребностей для подготовки документа по сравнительному анализу, а также создание постоянно обновляемого сайта в Интернете.

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1 Контекст

Стратегия ЕЭК ООН в области образования в интересах устойчивого развития (Стратегия ОУР), которая разрабатывается по инициативе министров окружающей среды стран региона Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН) и координируется ЕЭК ООН, представляет собой пример принципиально нового общерегионального подхода к ОУР. Стратегия будет согласована и начнет претворяться в жизнь 55 странами-членами, к числу которых относятся наиболее экономически развитые страны мира, страны с переходной экономикой, а также страны, которые сталкиваются с крайне серьезными экономическими, экологическими и социальными проблемами.

Данное исследование проводилось для того, чтобы помочь Целевой группе ЕЭК ООН по ОУР и другим заинтересованным сторонам получить более адекватное представление об основных проблемах, связанных с реализацией стратегий ОУР в регионе ЕЭК ООН, а также, чтобы определить возможные направления для дополнительного вклада в разработку и реализацию Стратегии ОУР.

Исследование проводил консорциум НПО, включающий “Эко-Согласие” (Россия);

Living Earth Foundation (Великобритания) и “Borrowed Nature” (Болгария) под эгидой Европейского ЭКО-Форума.

1.2 Цель и масштабы исследования

Детализированный список задач обзора приводится в Приложении IV, хотя в сжатом виде все задачи проекта можно свести к двум основным:

- (i) Провести первоначальный обзор политики в области ОУР и ее практических аспектов в России, Болгарии и Великобритании в свете положений Заявления по образованию в интересах устойчивого развития (ОУР), которое было принято в Киеве в 2003 г.;
- (ii) Подготовить предложения для проведения регионального обзора практики, потребностей и приоритетов ОУР в странах региона ЕЭК ООН (субрегионы – ВЕКЦА, ЦВЕ и Западную Европу), дополняющего новую стратегию ОУР ЕЭК ООН.

Рассматриваемые в данном исследовании 3 страны (Россия, Болгария и Великобритания) представляют три важных субрегиона ЕЭК ООН: Западную Европу, Центральную и Восточную Европу (ЦВЕ), Восточную Европу, Кавказ и Центральную Азию (ВЕКЦА). Кроме того, они представляют страны ЕС, страны, не входящие в ЕС и страны, присоединяющиеся к ЕС. В выбранных странах также существенно отличаются и системы образования: высокая степень централизации в Болгарии; федеральные и региональные компоненты в России; централизованная система в Великобритании, которая в последнее время становится менее жесткой в отношении учебных программ, и где усиливаются различия между национальными системами. Кроме того, для этих стран характерны также отличия в отношении к негосударственному и

неформальному образованию. При этом в Великобритании существует давняя традиция участия неправительственных организаций, а НПО сейчас активно действует во всех трех странах.

1.3 Методы проведения обзора

Этот обзор имел качественную природу и проводился при помощи полуструктурированных интервью (главным образом использовались личные встречи, но иногда респондентов интервьюировали и по телефону). Респондентами обзора были лица, которые непосредственно связаны с разработкой политики в области ОУР в трех рассматриваемых странах. Интервьюировали ряд должностных лиц (сферы образования, охраны окружающей среды, торговли/экономики), а также ряд представителей науки и НПО. Кроме того, интервьюировали членов Целевой группы по ОУР ЕЭК ООН во время 1-й Региональной встречи ЕЭК ООН по ОУР в Женеве (февраль 2004 г.).

Полный список респондентов приводится в Приложении I на стр.140. При анализе данных на основе расшифровок интервью определили ряд “тем” или приоритетов; расшифровки интервью можно получить по запросу (Приложение II, стр 141). Помимо этого, проводили также обзор литературы по политическим вопросам.

2. НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ

2.1 Болгария

В рамках обзора было опрошено и 8 болгарских респондентов, представляющих различные заинтересованные стороны в области образования – 5 представителей экологических и образовательных НПО, 1 представителя Министерства образования и науки, 1 представителя Министерства охраны окружающей среды и

Сокращения

DfES		Департамент образования и навыков
DEFRA		Департамент охраны окружающей среды
CEE		Совет по экологическому образованию (Великобритания)
ECO	ЭОО	Экологическая общественная организация
EE	ЭО	Экологическое образование
EECCA	ВЕКЦА	Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия
EPR		Обзоры деятельности по охране окружающей среды
ESD	ОУР	Образование в интересах устойчивого развития
EU	ЕС	Европейский Союз
NGO	НПО	Неправительственная организация
SD	УР	Устойчивое развитие
UNECE	ЕЭК ООН	Европейская экономическая комиссия ООН

водного хозяйства и одного представителя учебной части Софийского университета (биологический факультет).

Респонденты поднимали ряд важных вопросов, включая: необходимость равного охвата социальных, экономических и экологических компонентов, необходимость участия в процессе ОУР как преподавателей, так и учащихся, вопросы этики и национальной терпимости, характеристики отдельных возрастных групп и необходимость применения интегрального подхода к образованию.

Практически все респонденты отмечали, что экономический аспект очень важен для ОУР. Многие полагали, что роль экономики в первом варианте проекта Стратегии ОУР ЕЭК ООН прописана нечетко, другие считали, что вопросы экономики охватываются Стратегией неадекватно. Некоторые респонденты полагали, что экономика в Стратегии вообще не рассматривается.

Что касается вопроса о том, как Стратегию ОУР ЕЭК ООН можно было бы сделать одним из компонентов национальной политики в области образования, то мнения респондентов можно разделить на две категории — 1) Министерство образования и науки должно взять на себя ведущую роль в этой области и 2) следует создать новую национальную образовательную платформу с участием более широкого круга заинтересованных сторон для разработки стратегии ОУР и учебных программ.

В настоящее время в Болгарии разрабатывается Стратегия развития образования; что открывает возможности для включения в нее Стратегии ОУР ЕЭК ООН, но это может затормозить процесс ее разработки. Один из болгарских исследователей отметил, что сейчас в Болгарии на уровне разработки политики в области образования имеется лишь отдаленное представление об ОУР.

Различные заинтересованные стороны Болгарии проявляют серьезный растущий интерес к ОУР. Все восемь респондентов полагали, что важно обеспечить, чтобы реализация Стратегии ОУР рассматривалась в качестве одного из приоритетов государственной политики, а некоторые из них отмечали, что внешнее финансирование следует использовать только в случае участия государства. По мнению респондентов, Министерство финансов должно сыграть важную роль, причем не только как источник финансирования. Участие этого министерства должно продемонстрировать политическую волю и интерес к проблемам ОУР.

Болгария проводит совместный проект со Всемирным банком с целью модернизации на-

циональной системы образования. На этот проект было выделено в общей сложности 15,3 млн. евро, но освоено было лишь 30–35% средств (г-жа Райма Наяр, менеджер проекта МБРР, частное сообщение). Такое положение вещей свидетельствует, что ограничения, связанные с разработкой политики в области образования на государственном уровне, могут отразиться и на реформе национальной системы образования (включая и развитие ОУР).

2.2 Россия

В настоящее время, система образования в России находится в процессе реформ. Это относится ко всем уровням системы — от дошкольного до высшего образования. С одной стороны, это создает дополнительные сложности для внедрения и развития ОУР в России, но с другой стороны, может открывать новые возможности для развития ОУР на различных уровнях федеральной системы образования.

Система школьного образования в России переходит к новой структуре учебных программ и дисциплин. Все учебные дисциплины подразделяются на три основные группы: федеральный компонент (включающий обязательные дисциплины), региональный компонент (который регулируется на региональном уровне) и курсы по выбору, которые может отбирать каждая школа. Пожалуй, наиболее перспективным уровнем для внедрения ОУР представляется региональный компонент. Это заключение подтвердилось и в ходе интервью, которые проводились в России.

Могут существовать возможности для введения проблематики устойчивого развития в региональный контекст. Еще одну возможность могут открывать непосредственные контакты с администрацией индивидуальных школ и внедрение компонентов ОУР через элективные учебные курсы. Что же касается федерального компонента, то здесь особых возможностей нет, хотя элементы ОУР можно было бы включить в структуру экологических и социальных дисциплин.

Система высшего образования в России уже сейчас открывает ряд возможностей для ОУР и может проложить путь для внедрения ОУР на национальном уровне. Российские стандарты высшего образования позволяют ввести элементы УР в структуру экологических дисциплин и наук об окружающей среде. УР уже включили в сферу ответственности Научно-методического совета по преподаванию экологии и наук об окружающей среде в классических университетах России. Тематика УР включена в ряд учебных курсов. Тем не менее, необходима общая стратегия и программа действий по ОУР в сфере высшего образования. Новые возмож-

ности могут также появиться в процессе внедрения Болонской конвенции в рамках системы высшего образования в России.

Кроме того, негосударственное и неформальное образование в России уже готово для внедрения ОУР. Имеются многочисленные инициативы работников образования, НПО и местных органов власти, которые преследуют цели развития и поддержки ОУР. Предпринимаются действия для повышения уровня информированности, в основном этим занимаются неправительственные организации. Средства массовой информации до сих пор слабо вовлечены в этот процесс, но здесь открывается широкий простор для улучшения ситуации. Можно найти новые возможности для развития ОУР на региональном и местном уровнях, равно как и в рамках системы национального образования.

В целом, в Российской Федерации имеются неплохие предпосылки для развития ОУР, но для того, чтобы обеспечить успех ОУР на уровне страны в целом, потребуется улучшить координацию действий, расширить круг доступной информации и методологических материалов, обеспечить более сильную политическую поддержку, а также обеспечить ряд других факторов.

У страны имеется ряд значительных преимуществ, включая:

- наличие высококвалифицированных специалистов;
- хороший уровень развития теоретической науки;
- хорошая система координации действий в сфере образования;
- высокий уровень мобильности преподавателей и учащихся;
- хорошее сотрудничество между федеральным министерством и регионами;
- высокоразвитая система национального образования;
- высокий уровень интереса к проблеме и широкий круг инициатив общественности и НПО.

Но при этом, в рамках исследования установили также и ряд важных проблем для ОУР и в частности для реализации Стратегии ОУР ЕЭК ООН в России. К ним относятся следующие:

- необходимо законодательное определение устойчивого развития;
- необходимо прийти к соглашению по содержанию понятия ОУР;
- необходимо разработать Национальную стратегию и План действий и утвердить их на возможно более высоком уровне;

- необходимы налоговые льготы для частного сектора, поддерживающего ОУР;
- для обеспечения успеха проектов ОУР критически необходимо доленое финансирование на национальном уровне, но в настоящее время такое финансирование находится на недостаточно высоком уровне;
- необходимы гранты для малых проектов в области ОУР;
- необходима поддержка для негосударственных и неформальных инициатив НПО и других сторон;
- очень важно обеспечить более широкое вовлечение средств массовой информации.

2.3 Великобритания

В стране наблюдается немало позитивных изменений: Национальная учебная программа для Англии и Уэльса рекомендует школам и требует от них, чтобы школьники получали представление об устойчивом развитии, в настоящее время введен новый предмет “гражданство”. Департамент образования и навыков недавно приступил к осуществлению *Плана действий по образованию в интересах устойчивого развития*, предусматривающий цели в области образования, которые рекомендуется рассмотреть школам и местным органам власти, а также задачи обеспечения более устойчивого управления основными фондами школ. Совет по общему и профессиональному образованию, который в основном занимается профессиональным обучением возрастной группы старше 16 лет, опубликовал документ с изложением своей позиции — *Навстречу устойчивости*. Этот документ основан на текущих работах агентства, которые проводились в рамках серии проектов *Обучение для стабильности*. Международная помощь в области развития, которая предоставляется Великобританией, также уделяет внимание необходимости учета соображений устойчивого развития.

Департамент образования и навыков и Департамент окружающей среды, продовольствия и аграрного развития совместно поддерживали работу междисциплинарной экспертной группы по образованию в интересах устойчивого развития, которая проводила периодические встречи с целью выработки рекомендаций по возможным мерам различных секторов для повышения эффективности ОУР.

Тем не менее, официальные заявления в пользу образования в интересах устойчивого развития не были подкреплены ресурсами. Это особенно касается времени и гибкости, необходимых для пилотного применения новых подходов к образованию, а также финансирования,

необходимого для поддержки экспериментальных работ. Экспериментам в области ОУР и в других областях формального образования препятствовали жестко установленные целевые показатели в области общей грамотности, а также регулярное проведение стандартных тестов, результаты которых используются для рейтинговой оценки школ. Исключением были ситуации, когда выделяли финансирование под конкретные задачи и/или смягчали требования правил, как, например, в “зонах действий в области образования”, которые охватывают неблагополучные районы.

Формальное образование не охватывает такие области, как экономические противоречия (т.е. движущая сила политики в области образования, социальной и природоохранной политики) и устойчивое развитие. По сути, Национальная учебная программа уделяет минимальное внимание социальным аспектам экономики, а устойчивое развитие даже не упоминается в последней британской инициативе по бизнес образованию — *Предпринимательство и экономика в образовании (Доклад Дэвиса)*. В обществе, которое основывается на материалистических ценностях как на движущей силе экономического роста, отсутствует какое-либо политическое заявление, которое было бы недвусмысленно направлено на противодействие этой неустойчивой тенденции, например, путем поддержки образования, формирующего альтернативные представления об окружающем мире и человеческом обществе.

Сектор НПО охватывает самые разнообразные организации — от устоявшихся благотворительных организаций, обладающих значительными ресурсами и многолетним опытом работы (например, National Trust, Королевское общество охраны птиц (RSPB), WWF, Friends of the Earth) до множества небольших, часто местных групп, которые работают, чтобы добиться конкретных изменений. Совет по экологическому образованию предоставляет общую платформу для различных секторов, что позволяет различным группам государственного и негосударственного секторов, которые занимаются вопросами, связанными с ОУР, устанавливать непосредственные контакты и пропагандировать свои взгляды.

Хотя имеется немало примеров успешной работы и институциональной поддержки на высоком уровне, существует также ряд сфер, где Стратегия ОУР ЕЭК ООН могла бы дополнить существующие стратегии, не вводя при этом чрезмерно жестких рамок.

В общих чертах, можно отметить следующие преимущества Великобритании в области ОУР:

- четко выраженная приверженность идеям УР среди агентств, занимающихся вопросами дополнительного и высшего образования;
- широкий план действий в области ОУР, охватывающий весь сектор образования;
- независимая платформа (Совет по экологическому образованию) для координации действий организаций, которые проводят деятельность в поддержку ОУР;
- междисциплинарные представления об ОУР, которые вырабатываются междисциплинарной экспертной группой по ОУР;
- обладающие значительными ресурсами и работающие на перспективу НПО, которые претворяют свои идеи в жизнь;
- признание (хотя и выраженное лишь недавно) значимости образования для стратегии устойчивого развития Великобритании.

В ходе исследования были выявлены и основные недостатки:

- на высшем уровне четко не определено, что будет означать ОУР для учреждений образования;
- отсутствует четко определенная программа укрепления потенциала преподавательского состава для его вовлечения в ОУР;
- принятая в Великобритании структура учебных программ и проверок препятствует проведению экспериментов в области ОУР;
- отсутствие согласия между частным сектором и государственной системой образования по инициативам в области ОУР;
- государственное образование не смогло справиться с противоречиями в политике и практике — с одной стороны, существует стремление обеспечить экономический рост, а с другой стороны, учащиеся призывают стремиться к устойчивости;
- не существует никаких положений по финансированию или поддержке инициатив в области ОУР.

3. КЛЮЧЕВЫЕ ТЕМЫ

Этот раздел подготовлен на основе качественных данных, полученных в ходе проведения полуструктурированных интервью в период с января по апрель 2004 г. (см. раздел 1.3). Кроме того, используются также результаты интервьюирования государственных должностных лиц и других представителей трех рассматриваемых стран (проводились краткие встречи с членами Целевой группы по ОУР ЕЭК ООН в ходе февральской встречи группы в Женеве). Расшифровки интервью можно получить по запросу (Приложение I, стр 142).

3.1 Определение ОУР

По отношению к этому вопросу высказывались самые разнообразные суждения, включая и возможные готовые формулировки:

ОУР — это “как люди узнают об устойчивом развитии в рамках формального и неформального образования и как они могут внести свой вклад в устойчивое развитие.”

Департамент образования и навыков, Великобритания

Другие же полагают, что

...дать определение просто невозможно
(*Global Action Plan, Великобритания*)

Одним из принципиальных сложностей является то, что часто отсутствует и четко сформулированное определение самого устойчивого развития (УР), а в России у него нет законодательно утвержденного определения. Хотя большинство респондентов высказываются в пользу четкого определения, в целом, они прагматично полагают, что необходимо скорее предложить общее описание, которое бы охватывало ключевые положения, а не искать четко сформулированное определение.

Определение УР само по себе нечетко сформулировано. Это концепция... Концепции лучше. Модели еще лучше. Поэтому мы не даем и **не можем** дать четкое определение ОУР, но мы можем создать некую модель и договориться о том, что она означает. Так что нам необходима модель ОУР.

Международный университет в Москве (Россия)

Необходимо добиться согласия по значению общих положений в рамках ОУР, особенно если учесть, что Стратегия должна быть рамочным документом.

Ассоциация экологического образования (АсЭКО), Россия

Существуют аргументы “за” и “против” (определения). Представление об ОУР довольно слабое, так что это едва ли поможет. Содержание этого понятия можно будет определить только в процессе практической работы, так что на самом деле может оказаться полезным некое заявление о целях.

Географическая ассоциация, Великобритания

Последний подход можно сформулировать как “определение появится в процессе работы”, аналогичную точку зрения высказал эксперт Министерства образования и науки Болгарии:

... чтобы (ОУР) заработало, важно обеспечить участие национального уровня. Таким образом, это понятие наполнится более конкретным содержанием, и это даст возможность большему количеству заинтересованных лиц ознакомиться с вопросами, которые будут возникать в процессе практической работы.

Министерство образования и науки, Болгария

Похоже, что с точки зрения специалистов в области образования, при условии согласования общих целей и принципов, детализированное определение ОУР будет выработано в процессе реализации.

Стратегия ОУР ЕЭК ООН дает “определение” ОУР при помощи ряда принципов. Естественно, общей целью ОУР является поддержка устойчивости, но такая общая цель не конкретизирует, что для этого необходимо сделать и кто этим должен заниматься. Стратегия ОУР предлагает определенные направления деятельности, но необходимы усилия национального уровня, чтобы обеспечить достижение общего согласия о том, как эти направления деятельности связаны с общими задачами каждой индивидуальной страны.

Что касается вопроса об определении, то наши интервью продемонстрировали также необходимость определить и уточнить ряд терминов, поскольку документ является международным и разночтения в терминологии могут привести к путанице. Респонденты указывали на следующие термины: “неформальное/дополнительное образование” и “учебные программы/курсы”.

3.2 Является ли ОУР дальнейшим развитием ЭО?

Хотя респонденты и признают, что продвижением ОУР занимаются в основном специалисты по экологическому образованию (ЭО), лишь немногие респонденты считают, что ЭО должно стать основой для ОУР. В действительности респонденты считают ошибочным представление о том, что ОУР следует рассматривать как “переориентацию ЭО” (как указывалось в проекте Стратегии ОУР). Необходимо расширить сферу охвата ОУР, отойти от традиционных “зеленых” вопросов и изменить общий баланс в пользу таких сфер как экономика и социальная сфера. Некоторые респонденты рассматривали переориентацию образования как своего рода обоснование для Стратегии ОУР ЕЭК ООН.

ОУР связано с УР, а не с ЭО. Оно связано с изменением парадигмы развития цивилизации.
Международный университет в Москве, Россия

Я считаю, что проект Стратегии можно расширить и включить в него больше информации по социальным и экономическим компонентам. Это особенно важно, поскольку фактически ОУР охватывает сферы компетенции, ценности, подходы и представления.

Министерство образования, Болгария

Некоторые болгарские и российские респонденты полагают, что социальные вопросы также имеют критически большое значение, причем в России особое внимание уделяли “разрешению конфликтов”, а в Болгарии — “гражданской демократии”. В случае Великобритании респонденты постоянно обращались к вопросу о необходимости выйти за пределы традиционной

экологической проблематики, чтобы сделать образование “актуальным”.

Проблема состоит в том, чтобы сделать это “реальным” для преподавателей, равно как и для национальных учебных программ. Мы хотим сделать УР “актуальным”, отойти от проблемы тропических лесов. Похоже, что любой человек, который стремится что-то сделать для УР, говорит исключительно о тропических лесах.

Департамент образования и навыков, Великобритания

Одним из сильных элементов традиционного ЭО был его упор на “экспериментальное обучение”. Похоже, что это напрямую связано с призывами сделать образование “реальным”:

... мы не можем ожидать от людей, что они будут ценить вещи, которые являются для них совершенно неизвестными. Информированный гражданин обладает рассудочным пониманием на уровне интеллекта и эмоциональным отношением — “меня это волнует”. Без наличия этих двух компонентов невозможно получить конечный продукт.

Королевское общество защиты птиц, Великобритания

Хотя считается, что понятие ОУР гораздо шире понятия экологического образования (ЭО), очевидно, что практика и продвижение ОУР во многом зависят от усилий преподавателей, занимающихся вопросами экологического образования. При продвижении ОУР нам не следует преуменьшать важность качественного экологического образования.

3.3 Роль экономики

Практически все респонденты отмечали необходимость уделять экономике особое внимание в рамках ОУР. Ответы респондентов можно отнести к трем категориям. Во-первых, существует точка зрения, что включение экономики необходимо просто в силу того, что она является неотъемлемой составляющей устойчивого развития:

ОУР — это интегральная составляющая процесса принятия основных экономических решений.

Министерство экономического развития, Россия

По моему мнению, ОУР — это сфера, где важно признать, что экономический аспект является необходимым для каждого человека — таким образом можно создать мотивирующую связь между экономическими и социальными вопросами.

Центр открытого образования, Болгария

Меня радует, что экономика начинает играть ведущую роль, поскольку она тесно связана с экологическими и социальными вопросами.

Географическая ассоциация, Великобритания

Вторая категория ответов — это ответы, в которых подчеркивается важность экономики и отмечается, как вопросы устойчивого развития могут помочь в разрешении экономических проблем:

Если бы корпорация Shell принимала участие в реализации программы ОУР, то было бы гораздо лучше сказать, что наша цель — это обеспечение прибыльности, а экологические и социальные вопросы увязаны с этой основной целью. Правительство, возможно, могло бы занять аналогичную позицию.

Shell International

Устойчивое развитие **может** открывать серьезные возможности для развития наукоемкой экономики в Великобритании. Великобритания не может конкурировать за счет цен, так что нам необходимо конкурировать на основе наших знаний, на основе более высокого уровня добавленной стоимости.

Департамент торговли и промышленности, Великобритания

В то же время, в дискуссии по включению УР в систему бизнес образования Великобритании поднимался вопрос о возможном конфликте интересов между призывами к устойчивости и требованиями экономического роста в условиях конкуренции на мировом рынке:

...существует противоречие; наша задача состоит в том, чтобы повысить нашу конкурентоспособность, так что польза от этого документа (проект Стратегии ОУР) зависит от того, будут ли у нас специалисты по УР, которые смогут повысить наш экономический потенциал.

Департамент торговли и промышленности, Великобритания

Третья точка зрения признает, что именно противоречие между УР и современной моделью развития лежит в основе ОУР. Видимо, не работники образования должны решать эти проблемы, но ОУР должно открывать людям возможность для принятия собственных решений, например, в области изменения моделей потребления. При этом возникает вопрос, способны ли работники образования заниматься этой проблематикой (см. раздел 3.7):

... когда вы вторгаетесь в экономику и социальную сферу, вы неизбежно вторгаетесь в политику. А школы никогда не были для этого приспособлены.

Королевское общество защиты птиц, Великобритания

Признание важности ОУР для экономики открывает перспективы для более широкого вовлечения в ОУР тех лиц, которые ранее рассматривали ОУР как “зеленую” проблему, не имеющую отношения к экономике. В свою очередь, это может повлиять на выделяемые ресурсы (см. раздел 3.8). В Великобритании, есть весьма показательный пример для сравнения — были выделены значительные средства для программы *Предпринимательство и экономика в образовании* (Доклад Дэвиса 2002), в то время как правительство страны предполагает осуще-

ствить реализацию *Плана действий по ОУР* без выделения дополнительных ресурсов. Кроме того, можно с сожалением отметить упущенную возможность — в Докладе Дэвиса устойчивое развитие не упоминается.

3.4 Формальные/неформальные связи

Респонденты указывали на необходимость актуальности ОУР, что предполагает необходимость вовлечения общественных групп за пределами школьной системы. Вовлечение частного сектора представляется необходимым, но, при этом, отмечают, что добиться этого будет нелегко. Болгарские и британские респонденты отмечали производственную практику учащихся в качестве необходимого элемента учебных программ. В то же время, подобные программы в настоящее время не ориентируются на устойчивое развитие:

На уровне начального образования эти связи прочнее, поскольку родители принимают больше участия в обучении своих детей... На уровне средней школы эти связи ослабевают — увеличивается объем материала... но обучение не связано с изменениями в обществе.

Global Action Plan, Великобритания

Один из респондентов, представляющий частный сектор, высказался в пользу более широкого вовлечения промышленности в сектор формального образования, что может оказаться более эффективным, если существует политика поощрения или поддержки такого участия:

Мы делали это в Казахстане (программы образования) в качестве неформального, дополнительного компонента, но мы обнаружили, что при участии учителей мы добиваемся лучших результатов. Может быть лучше привлекать их с самого начала? Может быть лучше включить эти компоненты в учебные программы? Может быть лучше, чтобы правительство планировало такие меры и поощряло их...?

Shell International

Частный сектор может внести существенный вклад в систему формального образования, это связано с его ролью в качестве ключевого действующего лица, определяющего контекст образования, а также в качестве источника финансирования для конкретных программ. Свою роль играют и стратегии для поощрения вовлечения частного сектора и некоторые респонденты предложили воспользоваться налоговыми инструментами, чтобы способствовать этому (см. раздел 3.8).

3.5 Процесс реализации

Респонденты разделились на сторонников национальных планов действий и на сторонников стратегий. В большинстве случаев суще-

ствует возможность для объединения процесса на основе “стратегии” (т.е. процесса “сверху вниз”) с процессом “снизу–вверх” (т.е. процессом определения существующих практических решений на низовом уровне, их распространения при помощи новых или уже существующих сетей и формирования политики на их основе).

В России, последующим этапом могут стать национальная (федеральная) стратегия, а затем региональные стратегии. Другим предложением является реализация пилотной стратегии ОУР в трех регионах России с последующей коррекцией национальной политики на основе полученного опыта. Некоторые респонденты подчеркивали необходимость конкретных положений по субрегионам ЕЭК ООН в Стратегии ОУР: у субрегионов есть определенные потребности и их можно было бы учесть в основном тексте, оставив при этом неизменными общие цели и приоритеты.

...следует решить проблемы регионализации Стратегии или (по меньшей мере) поставить их. В случае Стратегии ЕЭК ООН будет, как минимум, три или четыре группы стран с общими проблемами и задачами в области ОУР, и эти группы следует определить. К ним относятся страны ВЕКЦА, Скандинавские страны, страны Южной Европы и Западной Европы. И даже в рамках общей Стратегии у этих групп остаются свои конкретные национальные и региональные проблемы.

Московский государственный университет, Россия

Для того, чтобы Стратегия была эффективной и практичной, необходимо добиться баланса между необходимостью избежать чрезмерной жесткости и обеспечением достаточного уровня детализации, чтобы ее можно было реализовать на практике. Подход к формированию политики “снизу–вверх”, когда стремятся определить существующие образцы лучшей практики *еще до начала* разработки стратегии, обладает преимуществом, поскольку позволяет развивать уже достигнутые преимущества:

У нас уже есть ряд действующих программ — если этого не учитывать, то будет трудно увязать их с этой стратегией... это тупиковый путь... На самом деле, в отсутствие созданной правительством структурной основы, программы компании оказываются в вакууме. Так что чем раньше вы начнете взаимодействовать с нами и учитывать нашу деятельность, тем лучше. Компании разворачиваются медленно, их средства ограничены, так что мы опять возвращаемся к подходу “снизу–вверх”.

Shell International

Очевидно, что процесс реализации на национальном уровне выиграет от изучения практики различных действующих лиц системы образования, включая НПО и частный сектор.

3.6 Структуры реализации

Все респонденты рекомендовали обеспечить вовлечение широкого круга заинтересованных сторон в процесс реализации Стратегии ОУР на национальном уровне. Широко предлагались модели, предусматривающие участие частного сектора, НПО и правительственных ведомств. В то же время, в проекте Стратегии ОУР нет четких указаний на вовлечение частного сектора.

(В проекте Стратегии) говорится, “НПО обладают...” опять-таки, это касается и компаний. Если мы исключаем некоторые заинтересованные стороны, то мы не получим полной картины. Отсутствует ключевая заинтересованная сторона — экономические силы.

Shell International

Респонденты подчеркивали необходимость предпринять дальнейшие шаги на национальном уровне, в рамках механизма координации действий, и роль координатора обычно отводилась министерствам образования. В России особо подчеркивали необходимость координации на высоком правительственном уровне:

Это зависит от структуры группы. Например, председателем Межведомственной рабочей группы по вступлению России в ВТО является вице-премьер. Если он подписывает решение, то оно сразу же становится (по своему статусу) распоряжением правительства. Если аналогичный статус будет обеспечен для Рабочей группы по ОУР (т.е. вице-премьер в качестве председателя межведомственной рабочей группы), то решения этой группы будут иметь значение... Даже при участии нескольких министерств ... ее решения будут обязательными только для министерств, входящих в состав группы. Для привлечения других министерств нам понадобится вмешательство правительства.

Министерство образования, Россия

В Великобритании также отмечали необходимость непосредственной поддержки реализации на высоком уровне:

Несмотря на всю риторику, учителя не уверены в полной мере, она имеет статус, а статус — это самое важное.

Королевское общество защиты птиц, Великобритания

3.7 Укрепление потенциала

Если правительства всерьез настроены на переориентацию образования на потребности УР, им не следует преуменьшать объем необходимых для этого усилий. Это относится ко всем сторонам, вовлеченным в ОУР, а особенно к работникам системы образования:

...необходимо осознавать, что преподавание в рамках ОУР — это **крайне сложная задача**. Поэтому, с самого начала необходимо будет

привлечь к этому учителей. Большинство моделей преподавания в нашей стране (что, как я думаю, еще более характерно для стран Восточной Европы) — это модели “подачи”. В школах доминирует идеология “ответов” — даже когда используются модели “вопросов”, все равно даются ответы. Необходимо в большей мере перейти к идеологии аргументации, когда нет заранее определенных ответов.

Географическая ассоциация, Великобритания

Аналогичные соображения высказывались и в Болгарии...

... это будет очень длительный процесс. Прежде всего, потребуется изменить саму идеологию всей системы образования в Болгарии, т.е. ментальность работников образования, а это процесс будет очень трудным.

TIME Foundation, Болгария

... и в России

Я опять прихожу к выводу, что УР следует ввести в качестве курса для будущих учителей в начале учебного процесса. Кроме того, нам необходима новая культура применения интерактивных методов. Такое (интерактивное) мышление практически отсутствует среди учителей России.

АсЭКО, Россия

Высказывались предположения, что этому вопросу могут не уделять необходимого внимания, поскольку на политическом уровне нет адекватного представления о процессе ОУР:

Существует огромная пропасть между риторикой на правительственном уровне и реальной ситуацией в школах. Здесь существует серьезная проблема — все документы ООН по этой тематике исходят из неверной посылки ... что ОУР — это передача знаний. Этот компонент в ОУР является второстепенным — добиться устойчивости можно только на эмоциональном уровне. ООН чрезмерно упрощает этот процесс и недооценивает практические сложности, когда в процессе обучения люди должны понять, что эти вопросы актуальны для них и действительно их волнуют. Существует непонимание того, что же собственно должен делать учитель.

Королевское общество защиты птиц, Великобритания

Такие представления о разрыве между политикой и практикой указывают на проблему, которую необходимо разрешить при формировании политики в области ОУР, этого можно было бы добиться более эффективно благодаря участию специалистов-практиков в процесс формирования политики (см. раздел 4.1).

В Российской Федерации, низкий уровень заработной платы учителей считают одной из непосредственных причин низкого потенциала. Кроме того, это оказывает влияние на гендерный баланс среди учителей, что ведет к преобла-

данию учителей–женщин, и это считают проблемой системы.

Возьмите выпускников московских педагогических ВУЗов — только 10% из них приходят работать в школы, а через 2 года эта цифра сокращается до 2% или даже ниже. Естественно, это зависит от заработной платы: зарплата учителя слишком низка, чтобы привлечь молодых и образованных специалистов.

АсЭкО, Россия

Кроме того, нам необходимо обеспечить гендерный баланс 50/50 среди учителей, привлечь мужчин в школы. Одним из ключевых факторов для этого является обеспечение достаточно высокого уровня заработной платы для учителей.

Международный университет в Москве, Россия

В Великобритании особой проблемой является снижение квалификации старшего поколения учителей из-за особенностей централизованного планирования учебных программ. Это будет оказывать негативное влияние на способность школ разрабатывать программы и материалы, которые отвечали бы региональному контексту:

...существует очень неустойчивая ситуация в области разработки учебных программ. Планированием учебных программ, разработкой материалов и стратегий для введения новых предметов... **обычно занимались** учителя, экзаменационные советы — руководители экзаменационных советов разрабатывали учебные курсы... большая часть этой квалификации сейчас утрачена.

Географическая ассоциация, Великобритания

3.8 Ресурсы

Респонденты особо подчеркивали, что для реального осуществления ОУР потребуются ресурсы. Существует кажущееся противоречие между правительственной поддержкой ОУР (включая требования к реальному эффекту) и отсутствием представления о том, как будут финансироваться эти меры, включая сопутствующие меры по укреплению потенциала.

В настоящее время, ресурсы для национальных инициатив в области экологического образования обычно выделяются министерствами охраны окружающей среды. Как уже отмечалось в разделах 3.2 и 3.3, ОУР не ограничивается ЭО; так что было бы нецелесообразно ограничивать финансирование ОУР рамками природоохранного бюджета. Это может открыть возможности для создания более широкой базы финансирования ОУР, по мере роста степени вовлечения сферы образования, экономической и социальной сфер. В то же время, НПО Великобритании высказывают серьезную озабочен-

ность вопросами финансирования на переходном этапе, до создания расширенной базы финансирования:

В некоторых странах, финансирование для целей образования, особенно для неформального образования, предоставляется природоохранными министерствами. Если DfES (министерство образования) играет ведущую роль в ОУР, а Совет по экологическому образованию получает значительное финансирование от Defra (министерство охраны окружающей среды), то к чему это может привести? Можно ли разрешить эту проблему?

Совет по экологическому образованию, Великобритания

...существует опасность, связанная с тем, что DfES получает ведущую роль, поскольку нет никаких признаков, что появится другой источник финансирования, чтобы заменить средства, которые Defra выделяет для НПО через Environmental Action Fund.

Global Action Plan, Великобритания

Существует реальная угроза, что правительства будут поддерживать расширение базы финансирования на словах, но воспользуются этой возможностью для сокращения финансирования на практике. В Норвегии, например, предполагали прекратить правительственное финансирование для активной сети ЭО, чтобы сократить бюджетные расходы; этого удалось избежать только благодаря усилиям одного принципиального правительственного чиновника (частное сообщение норвежского делегата в Рабочей группе ОУР ЕЭК ООН). Этот случай показывает, что финансирование и стратегическое мышление должны идти нога в ногу, чтобы избежать спорадических усилий с ограниченным эффектом.

Донорская помощь для ОУР представляет особенно важную для Юго-восточной Европы и стран ВЕКЦА. В ходе интервью респонденты указывали на крайне высокое значение различных видов грантов и кредитов с долевым финансированием со стороны стран-реципиентов для обеспечения успеха проектов ОУР национального уровня. Респонденты подчеркивали, что национальные правительственные структуры должны выделять средства на проекты и программы в области ОУР, причем уровень ответственности/поддержки со стороны государственных структур должен быть достаточным для обеспечения успеха.

Что касается донорской поддержки — если это (ОУР) на 100% финансируется донорами, то оно будет существовать как бы в параллельном мире. К сожалению, так обычно и случается на практике... .. Если же это будет проводиться в рамках совместных проектов, когда можно четко разграничить вклад зарубежных и российских партнеров, то эффективность будет

выше. Как показывает наш опыт, если имеется бюджетный вклад с нашей стороны, то проекты отличаются большей эффективностью. ... С другой стороны, когда люди вкладывают ресурсы, они несут больше ответственности за результат.

Министерство образования, Россия

Малые проекты можно финансировать при помощи грантов и существует явная потребность в создании механизма, который бы финансировался на национальном уровне, чтобы поддержать дополнительные/неформальные инициативы НПО в области ОУР. Такая поддержка могла бы открыть возможности для проведения экспериментов, которые имеют большое значение для разработки образцов лучшей практики и укрепления кадрового потенциала.

Прежде всего, нам необходимы ресурсы для публикации новых материалов (приводится длинный список). Кроме того, ресурсы нужны для поддержки инновационных программ, учителей, НПО, которые работают в этой области ЭО и ОУР и проводят интересные проекты. Еще одним приоритетом является подготовка персонала, поддержка участия и организации различных мероприятий, конференций и консультаций на национальном уровне, работа с молодежью и детьми... и т.д.

Министерство природных ресурсов, Россия

Дополнительную поддержку и ресурсы для реализации Стратегии ОУР на национальном и местном уровнях можно обеспечить за счет вовлечения в этот процесс частного сектора.

Я лично считаю, что Shell можно было бы заинтересовать (равно как и любую другую третью сторону), если вы сможете продемонстрировать положительный эффект для компании.

Shell International

В России особо отмечали налоговые механизмы, чтобы стимулировать предприятия к поддержке деятельности в области ОУР (эту точку зрения особенно активно отстаивали правительственные чиновники и НПО). Рекомендуется включить отдельную главу в Стратегию ОУР, посвященную финансовым вопросам.

...это очень важная задача (вовлечение частного сектора), но из-за особенностей системы налогообложения бизнес в России не спешит поддерживать ОУР и другие направления деятельности в области образования.

Министерство природных ресурсов, Россия

Мы неоднократно пытались выступать с законодательными инициативами, направленными на сокращение налогов и предоставление особых льгот тем (предприятиям), кто поддерживает образование, но потерпели неудачу... Эти налоговые льготы очень важны для

привлечения ресурсов частного сектора для ОУР и для образования в целом.

Министерство образования, Россия

Хотя можно было бы призвать правительства обеспечить поддержку для ОУР за счет мер такого рода, маловероятно, что такую поддержку можно будет получить в ближайшее время, пока считается, что УР не имеет отношения к национальной экономике. Аналогично тому, как Стратегия подчеркивает важность начального образования и работы с уязвимыми группами, следует подчеркнуть и важность информирования наиболее влиятельных общественных групп.

3.9 Основные выводы

На основании анализа ключевых тем можно сделать следующие основные выводы:

- Стратегия ОУР ЕЭК ООН “определяет” ОУР при помощи ряда принципов. При условии достижения согласия по общим целям и принципам, в процессе реализации следует выработать детализированное определение ОУР.
- Хотя считается, что понятие ОУР гораздо шире понятия экологического образования (ЭО), очевидно, что практика и продвижение ОУР во многом зависят от усилий преподавателей, занимающихся вопросами экологического образования.
- Роль экономики в рамках ОУР необходимо сделать более четко выраженной, так как:
 - противоречия между устойчивым развитием и характером современного экономического развития следует рассматривать в качестве одного из ключевых компонентов ОУР;
 - экономика является неотъемлемой составляющей устойчивого развития (УР);
 - специалисты с хорошей подготовкой в области устойчивого развития могут лучше отвечать потребностям национальной экономики;
 - признание важности ОУР для экономики должно способствовать вовлечению тех групп, которые до сих пор рассматривали устойчивость как изолированную “зеленую” проблему.
- Частный сектор может внести существенный вклад в систему формального образования, это связано с его ролью в качестве ключевого действующего лица, определяющего контекст образования, а также в качестве источника финансирования для конкретных программ.
- Для реализации Стратегии рекомендуется использовать структуры, включающие

широкий круг заинтересованных сторон (хотя респонденты подчеркивали также и необходимость координации на высоком правительственном уровне).

- Для реализации на национальном уровне требуется такой компонент как исследования, посвященные изучению сложившейся практики.
- Не следует недооценивать объема усилий, которые потребуются для переориентации образования на потребности устойчивого развития.
- Следует обеспечить более широкое вовлечение сектора образования, сектора экономики и социального сектора, чтобы создать более широкую базу финансирования для ОУР.
- Национальные правительственные структуры должны выделять средства на проекты и программы в области ОУР, которые проводятся при поддержке доноров. Уровень ответственности/поддержки со стороны государственных структур должен быть достаточным для обеспечения успеха.

4. В КАКОЙ СТЕПЕНИ СТРАТЕГИЯ ОУР ЕЭК ООН ПОВЛИЯЕТ НА НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ?

4.1 Роль Стратегии ОУР ЕЭК ООН

Очевидно, что основная роль Стратегии ОУР ЕЭК ООН — это определение целей и общих задач, которые можно согласовать на международном уровне.

Так или иначе, но все они (национальные стратегии в области образования) связаны с УР и ОУР, но до сих пор нет четко определенного представления об ОУР, о его целях и об ожидаемых результатах. В этом смысле, реализация Стратегии является необходимой и своевременной.

Министерство образования и науки, Болгария

Кроме того, она может быть нужна правительственным чиновникам для определения новых подходов и путей развития. Департамент окружающей среды, продовольствия и аграрного развития Великобритании считает потенциальную новизну представленных в Стратегии идей ее сильной стороной:

Она может оказать реальную помощь, если предложит новые пути для работ, которые мы проводим на национальном уровне, если мы увидим новые горизонты, новые идеи...

Департамент окружающей среды, продовольствия и аграрного развития (Defra), Великобритания

И наоборот, респондент из Департамента образования и навыков полагает, что знаком-

ство с содержащимися в Стратегии идеями обеспечит ее благожелательный прием:

...мы согласны с большинством предложенных идей — это так похоже на наш План действий! ... Стратегия придает дополнительный вес нашим усилиям в области ОУР..

Департамента образования и навыков (DfES), Великобритания

Когда один департамент считает, что Стратегия поддерживает его собственные идеи, а другой рассматривает ее в качестве источника новых идей, становится очевидным, что влияние Стратегии ОУР ЕЭК ООН будет зависеть от ее способности заинтересовать самые разнообразные стороны в правительственных структурах, подчас в силу различных причин.

С точки зрения Департамента окружающей среды, продовольствия и аграрного развития основная роль Стратегии состоит не в том, чтобы повлиять на политику правительства, а в том, чтобы создать структурную основу для международной помощи:

Трудно представить, чтобы эти международные соглашения непосредственно укрепляли наш потенциал или давали нам новые идеи — мы и без того имеем к ним доступ. С нашей точки зрения, главное — это мотивация. Основная цель состоит в том, чтобы способствовать устойчивому развитию на международном уровне ... Мы не рассчитываем получить информацию в рамках этого процесса. Наша мотивация связана с поддержкой УР и охраны окружающей среды на международном уровне.

Defra, Великобритания

Международные соглашения можно использовать в качестве основы для привлечения финансирования правительственными структурами, но при минимальном риске влияния на политику национального уровня существует реальный риск, что они будут попросту отражать приоритеты доноров. Необходимо обеспечить, чтобы Стратегия ОУР ЕЭК ООН уделяла достаточное внимание потребностям стран-реципиентов международной помощи в области развития.

С другой стороны, НПО и другие группы гражданского общества стремятся использовать международные соглашения, чтобы обеспечить подотчетность правительственных структур. В качестве показательного примера можно привести мониторинговые материалы организации Stakeholder Forum, связанные с Конференцией по окружающей среде и развитию и с Повесткой дня на 21 век (см табл.1).

НПО играют важную роль в международных процессах, они отражают общественное мнение и поднимают вопросы, вызывающие интерес и беспокойство у общественности. На первый взгляд, это может оказывать меньше влияния по сравнению с практическими проектами,

но их участие в разработке политики помогает уточнить роли и обязанности всех вовлеченных сторон и создать адекватную структурную основу для дальнейшего сотрудничества:

В ситуациях, когда политики больше заинтересованы в голосах избирателей, а не в советах экспертов, большое значение приобретает общественное отношение к информации, полученной в процессе образования. (ОЭСР, 1995; стр. 23)

4.2 Основные выводы

Роль Стратегии ОУР ЕЭК ООН состоит в том, чтобы:

- установить цели и общие задачи, которые можно согласовать на международном уровне;
- предлагать инновационные подходы и пути для достижения прогресса;
- обеспечивать структурную основу для международной помощи;
- предоставлять средства, которые могут позволить гражданскому обществу обеспечить подотчетность правительственных структур;
- ввести тематику устойчивого развития и ОУР в общественную/политическую повестку дня;
- предложить структуры для реализации, которые смогут обеспечить баланс между процессом “сверху–вниз”, который направлен на “обеспечение” и сложными процессами с участием широкого круга заинтересованных сторон, которые направлены на “вовлечение”.

4.3 Потенциал международных соглашений

Импульсом для развития ОУР стало глобальное соглашение, принятое на основе консенсуса на Конференции ООН по окружающей среде и развитию. Повестка дня на 21 век стала первой ориентированной на действия программой, которая смогла увязать проблемы глобаль-

ного уровня с действиями местного уровня. Та роль, которую в Повестке дня на 21 век (Глава 36) отводится *образованию для окружающей среды и развития*, тесно переплетается с ролью ОУР.

Как показали результаты интервьюирования правительственных чиновников, распространение знаний можно проводить при помощи разработки международных соглашений. По мнению ОЭСР (OECD, 1995), такое международное распространение знаний может включать следующие формы:

- “Общий банк знаний”;
- Использование “международных стандартов” для рассмотрения национальных процессов под другим углом зрения;
- Использование международных “показателей” для оценки работы международных систем;

Стратегия ОУР ЕЭК ООН станет более эффективной, если она откроет возможности для международного сравнения и станет значимой в национальном контексте, если будет обращаться к актуальным политическим проблемам. Хотя такие проблемы могут меняться со временем и в зависимости от страны, существует и проблема экономического развития, которая всегда будет оставаться в центре внимания любого правительства.

В работе Тейлора и др. (Taylor et al, 1997) показано, как соображения, связанные с последствиями возникающей глобальной экономики, используются для обоснования различных национальных стратегий, направленных на подготовку более гибких и производительных работников, обладающих более универсальной квалификацией. Такие международные агентства, как ОЭСР и Всемирный банк, использовали экономические потребности для влияния на политику в области образования, что привело к некоторому сближению политических процессов в странах Запада (OECD, 1995; World Bank, 1999).

Таблица 1: Выдержки из мониторинговых материалов организации Stakeholder Forum (Источник: www.earthsummit2002.org)

2.6 Правительство совместно с представителями и союзами учителей				
2.6.a Деятельность: администрация				
Источник	Рекомендация	Целевая группа	Целевые сроки	Ссылка
CSDVI, Решение 6/3 Раздел С, Ст. 7 b (v)	Произвело ли правительство переориентацию процесса подготовки учителей в рамках государственной системы образования на потребности устойчивого развития?	Учителя		
	1.) Если "да": а.) Как и когда? б.) Какой эффект получен? с.) Как его определяли? 2.) Если "нет": Почему?			

Некоторые задачи, обусловленные экономическими соображениями (т.е. необходимость более гибкой и легко адаптирующейся рабочей силы) включены в Главу 36 Повестки дня на 21 век (Keating, 1993), но при этом не указывается, как “образование в интересах устойчивого развития” может способствовать развитию экономики. Стратегия ОУР ЕЭК ООН могла бы выиграть за счет более явного указания на взаимосвязь между устойчивостью и экономическими движущими силами общественного развития.

4.4 От политики к реализации

Пытаясь определить потенциал Стратегии для Великобритании, представитель Департамента торговли и промышленности дал уклончивый ответ:

Стратегия — это замечательный документ, отражающий вопросы, которые требуют внимания. Подобно многим другим международным документам — это результат сложного компромисса... Статус Стратегии будет зависеть от того, кто в системе ООН начнет ее осуществление — а это часто является вопросом политики.

Департамент торговли и промышленности, Великобритания

Хотя Стратегия ОУР ЕЭК ООН прямо призывает к новым действиям, она не обладает статусом юридически обязательного инструмента. К какому эффекту она может привести в таком качестве? Похоже, что Департамент образования и навыков перекладывает ответственность на Департамент окружающей среды, продовольствия и аграрного развития:

Наши министры (в сфере образования) не обсуждают международные документы, этим занимаются министры в сфере охраны окружающей среды.

DfES, Великобритания

Департамент окружающей среды, продовольствия и аграрного развития еще раз подчеркнул важность статуса документа:

Если это юридически обязательный инструмент, то существует официальный процесс его транспонирования в структуру национального законодательства, после чего следует ратификация. Кроме того, существуют политические декларации — мы подписываем такие документы, когда они соответствуют нашим целям. Это будет принцип, с которым мы уже согласились, так что здесь нет необходимости в действиях.

Defra, Великобритания

Наиболее активно на необходимость официального признания важности Стратегии указывали в Российской Федерации, где политический процесс следует классической модели “сверху–вниз”.

Россия относится к странам, где, для обеспечения выполнения требуется официальный документ, принятый в верхах — закон, подзаконный акт и т.д. Без официального документа практически ничего нельзя сделать. Даже если принято решение, то его могут и не выполнить. Слишком рискованно предполагать, что без этого можно будет что-нибудь сделать.

Московский государственный университет, Россия

В последние два десятилетия в Великобритании существовала тенденция к централизованной разработке политики в области образования, о чем свидетельствует заявление Королевского общества защиты птиц, что *статус — это все* (см. раздел 3.5). Тем не менее, очевидно, что независимо от контекста, политика не может быть улицей с односторонним движением. Боув и Болл (1992) определяют три отдельных аспекта в политическом цикле и указывают, что:

...даже при наличии подробно проработанных законодательных актов, политика в области образования по-прежнему формируется и реализуется в системе образования и за ее пределами таким образом, что это сопровождается прогнозируемыми и непредсказуемыми последствиями как для самой системы образования, так и для ее социального окружения. (Bowe & Ball 1992; стр.19, курсив авторов)

Чтобы продемонстрировать непрерывный политический цикл, они представили следующую общую схему:



Непрерывный политический процесс (Источник: Bowe and Ball, 1992)

Цели политических руководителей уточняются и корректируются на этапе разработки политики и подвергаются дальнейшей корректировке на следующем этапе — когда политика претворяется в жизнь. Информация о результатах практического осуществления политики передается обратно в систему, и, таким образом, специалисты–практики могут фактически корректировать намерения политических руководителей.

Практический пример такого процесса в контексте ОУР можно найти в докладе Британского бюро по стандартам в области образования (Ofsted) (EAC 2003). Общеизвестно, что школы обычно стремятся добиваться успехов по тем показателям, по которым их проверяют (например, академическая успеваемость). Но при этом в настоящее время не существует критериев для

оценки прогресса школ в области внедрения ОУР. Пытаясь определить, какие критерии можно было бы использовать для этой цели, по инициативе одного из инспекторов Ofsted начали проведение обзора текущей практики в 26 школах. Эти школы были отобраны для обзора в ходе ранее проведенных проверок, поскольку от них можно было ожидать хороших результатов в продвижении ОУР.

Результаты обзора были опубликованы, чтобы заинтересовать другие начальные и средние школы (Ofsted, 2003). В рамках этого процесса основное внимание уделяли семи концепциям устойчивого развития, которые были определены контрольным органом по квалификации и учебным программам. В публикации рассматривают семь ключевых направлений, которые анализировались инспекторами. Кроме того, предлагается контрольный перечень для проведения самостоятельной оценки в школах. Хотя это не обязательные требования, все же очевидно, что этот обзор школьной практики стал ценным ресурсом для разработчиков политики в области ОУР.

Чтобы укрепить связь между политикой и практикой (эксперименты в рамках пилотных проектов), в первую очередь, этот многосторонний процесс разработки политики должен получить признание тех сторон, которые рассматривают процесс разработки политики как процесс “сверху вниз”. Подготовка структур реализации с участием широкого круга заинтересованных сторон может оказаться пустой тратой времени, если их роль будет сведена к разработке политических документов, без учета существующих образцов лучшей практики. Один из представителей частного сектора (респондент из корпорации Shell International) подчеркивал важность учета текущих работ, которых проводятся частными компаниями — этого можно добиться при использовании *рефлексивного* процесса.

Идея о том, что решения принимаются на основе постоянного (или по меньшей мере регулярного) отражения реальных условий, в которых они принимаются, является основой подхода, который Гидденс определяет как *социальную рефлексивность*:

“Рефлексивность” означает использование информации об условиях деятельности в качестве средства для регулярного пересмотра сути и содержания этой деятельности. (Giddens 1994, стр. 86).

Это переключается с соображениями, которые высказывались респондентами по определению ОУР (см. раздел 3.1) — т.е. мы сможем в полной мере понять суть ОУР только в процессе реализации.

Ответственность за координацию процесса реализации на национальном уровне будут нести

национальные правительственные структуры. Если они решат воспользоваться открытым, рефлексивным подходом к разработке и реализации политики, то вполне вероятно, что политический процесс не будет противоречить духу ОУР и устойчивости, а станет отражением этого духа.

В качестве примера такого подхода мы можем вспомнить середину 1990-х годов, когда Шотландский совет по экологическому образованию координировал разработку национальной стратегии ЭО в рамках процесса с широким участием. Тогда проводились исследования, и к заинтересованным сторонам из всех общественных секторов обращались с запросами о том, что они уже сделали в этой области, что они считают необходимым сделать в будущем и что они сами могли бы сделать (SOEnD, 1993). Хотя правительство тогда не спешило с утверждением стратегии, ее реализация во многом уже началась в рамках самого процесса разработки стратегии.

В качестве заключительного контрольного перечня, мы можем рассмотреть три фактора, определяющих успех реализации политики (Rein 1983 in Taylor et al 1997):

- сложность процесса реализации;
- четко установленные политические цели;
- уровень выделенных ресурсов.

Принимая во внимание дискуссию о необходимости “рефлексивности”, очевидно, что необходимо добиться баланса между простым процессом реализации “сверху вниз”, который может “предоставить” и сложным процессом, направленным на “вовлечение” широкого круга заинтересованных сторон. Стремясь добиться такого баланса, политические руководители могут определить *структуры реализации*, включающих отдельные компоненты многих организаций, входящих в “пул организаций”, которые потенциально могли бы принимать участие в реализации политики (Hjern and Porter in Hill, 1993). Со своей стороны, Стратегия ОУР ЭЭК ООН могла бы предложить, чтобы соответствующие структуры реализации определялись на национальном уровне. Тем не менее, возможно, что потребуется документ другого типа, который включал бы примеры успешной реализации с использованием подобных средств.

Второй критически важный фактор успеха (четко установленные политические цели) уже определили, как одну из важных задач Стратегии ОУР ЭЭК ООН. В силу этих причин, в Стратегии приводятся задачи и ключевые принципы, но при этом отмечается, что четкое представление об ОУР в реальном контексте лучше всего можно будет получить в процессе анализа практической деятельности.

Вопрос о выделяемых ресурсах также уже рассматривался, главным образом как признание того, что устойчивое развитие, ОУР и экономика являются неотъемлемыми составными частями единого целого.

4.5 Основные выводы

Эффект и влияние Стратегии ОУР ЕЭК ООН будут значительно выше, если она получит поддержку со стороны различных правительственных структур, которые, в силу различных причин, могут быть в ней заинтересованы. Ключевые предпосылки для этого включают следующие:

- Стратегия формулирует задачи и принципы ОУР, но отмечает при этом, что более четкое представление об ОУР в практическом контексте лучше всего можно будет получить в процессе ее реализации;
- Стратегия признает, что разработка политики скорее является многосторонним процессом, а не процессом “сверху вниз”;
- Стратегия предполагает определение структур для ее реализации на национальном уровне;
- Стратегия рекомендует, чтобы политические руководители и структуры реализации, включающие широкий круг заинтересованных сторон, использовали существующие образцы лучшей практики;
- Стратегия прямо указывает на взаимосвязь между устойчивостью и движущими силами экономики, показывая, таким образом, что устойчивое развитие, ОУР и экономика являются неотъемлемыми частями единого целого.

5. СЛЕДУЮЩИЙ ЭТАП

В ходе проведения нашего исследования многие респонденты рекомендовали представить образцы лучшей практики (как на политическом уровне, так и на уровне реализации). Кроме того, в ходе интервьюирования делегатов, которые участвовали в Женевской встрече Целевой группы по ОУР ЕЭК ООН (февраль 2004 г.) удалось определить ряд возможных элементов такого документа. В свете рассмотренных ранее дискуссий становится очевидным, что отдельный документ стал бы ценным дополнением к Стратегии ОУР ЕЭК ООН и позволил бы продемонстрировать образцы лучшей практики и структур реализации.

Использование дополнительной публикации к Стратегии ОУР ЕЭК ООН позволило бы сохранить объем самой Стратегии небольшим и

избежать чрезмерной детализации ее положений. В то же время, отдельная публикация позволила бы с необходимой степенью детализации показать, как идеи стратегии можно было бы претворить в жизнь и какие формы это может принять в различных условиях. Были подготовлены предложения по проведению такой работы, которые являются неотъемлемым элементом данного доклада (см. Приложение I, стр. 140).

Дополнительный документ не должен содержать указаний в прямом смысле этого слова. Высказывались опасения, что могут быть подготовлены необязательные указания, что потребует ресурсов, но не внесет сколько-нибудь существенного вклада в процесс реализации.

Не следует слишком увлекаться разработкой указаний. Помимо самой стратегии можно было бы подготовить и что-нибудь другое, например программы инициатив, равно как и идеи по их поддержке. Для практического осуществления требуется энтузиазм... Это обеспечат страны, отдельные лица, группы и деньги.

Департамент образования и навыков, Великобритания

Необходимость движущей силы подчеркнул и один из делегатов, проинтервьюированных в Женеве:

Всегда полезно иметь... движущую силу, так как бюрократы этого сделать не смогут.

Норвежский делегат в Целевой группе по ОУР ЕЭК ООН

Отвечая на вопрос, что же является “образцом лучшей практики”, этот же делегат подчеркнул необходимость *продемонстрировать реализацию идей и концепций стратегии*. Другой делегат предложил более подробный контрольный перечень:

Возможные критерии для образцов лучшей практики в области ОУР могут основываться на общей необходимости оценки результатов/эффекта ОУР. Оценку можно производить по следующим показателям:

- знания и понимание;
- навыки и способности;
- подходы и ценности;
- поведение и предпочтения.

Образцы лучшей практики ОУР должны оказывать влияние на все эти четыре категории...

Ирландский делегат в Целевой группе по ОУР ЕЭК ООН

Другое предложение по критериям для образцов лучшей практики предусматривает увязку практики ОУР с самим устойчивым развитием:

Надо разрешить проблему принципов УР. Существует огромное количество литературы по этому вопросу, но полной ясности все еще нет. Проблема состоит в том, чтобы увязать обучение с принципами УР, т.е. увязать людей, планету, прибыль, участие, а также

взаимоотношения между поколениями и между Севером и Югом.

Голландский делегат в Целевой группе по ОУР ЕЭК ООН

Итальянский делегат в Целевой группе подчеркнул необходимость включения “Партнерских инициатив II типа 2”, что позволит использовать в качестве основы Йоханнесбургский саммит по устойчивому развитию, а другой делегат обратил внимание на необходимость того, чтобы информация отражала особенности отдельных регионов:

Необходимость учета проблемы субрегионов — это важный вопрос. Так как Стратегия охватывает большое число стран, она не может быть конкретной, так что нужно, чтобы дополнительные документы обращали больше внимания на конкретный контекст.

Испанский делегат в Целевой группе по ОУР ЕЭК ООН

Можно было бы провести более детализированные исследования для субрегионов, чтобы помочь в реализации Стратегии ОУР, например, для стран ЕС, присоединяющихся стран, стран ВЕКЦА и стран Юго-восточной Европы. Результаты исследований могут способствовать включению Стратегии ОУР в национальные программы и могут помочь обеспечить эффективное привлечение национальных ресурсов и целевой донорской помощи. Такой обзор можно было бы проводить как сравнительный анализ практики, чтобы получить более адекватное представление о проблемах и успехах при реализации стратегий ОУР в различных условиях.

Еще одним вопросом, который нуждается в рассмотрении, является распространение результатов:

Очень важно, чтобы люди знали, что им нужна база данных по образцам лучшей практики в области ОУР и чтобы они использовали ее.

Ирландский делегат в Целевой группе по ОУР ЕЭК ООН

Учитывая высокие требования к перекрестным ссылкам, которые предъявляются потенциальными пользователями, результаты обзора можно было бы включить в базу данных в Интернете с возможностью поиска. Такой веб-сайт должен быть комплексным. Можно было бы обеспечить его регулярное обновление. Организационные вопросы, связанные с поддержкой сайта, необходимо обсудить и согласовать на начальном этапе.

Процесс подготовки такого ресурсного источника может внести свой вклад в укрепление потенциала организаций из стран-участниц, которые будут работать совместно, демонстрируя, таким образом, принципы устойчивости. Подготовлено соответствующее предложение (см. Приложение I, стр 142), предусматривающее подготовку представителей НПО и других сторон, которые будут помогать в подборе и анализе образцов лучшей практики. Дополнительный вклад в этот процесс укрепления потенциала внесут ознакомительные визиты и региональные конференции.

Предлагается, чтобы эти работы координировал ЭКО-Форум, с его общерегиональной сферой деятельности, основываясь на материалах правительственных структур, международных организаций, НПО и работников системы образования.

Помимо поддержки реализации Стратегии ОУР ЕЭК ООН, эта работа даст прямой положительный эффект для структур ЮНЕСКО, которые занимаются вопросами Десятилетия ОУР ООН.

6. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

В ходе подготовки данного доклада, проходила доработка Стратегии ОУР ЕЭК ООН на встречах редакционной группы в Женеве, Лондоне и Гааге. Следующим этапом будет встреча Целевой группы в Риме в июле 2004 г.

В Исполнительном резюме доклада приводится ряд вопросов, которые Целевая группа по ОУР ЕЭК ООН может рассмотреть при подготовке замечания для Римской встречи. Мы надеемся, что делегаты Рабочей группы смогут ознакомиться с докладом еще до начала встречи.

Авторы доклада активно поддерживают усилия стран-членов ЕЭК ООН по разработке Стратегии ОУР. В докладе предлагается ряд конструктивных предложений, направленных на обеспечение максимального эффекта и высоких конечных результатов Стратегии ОУР во всем регионе ЕЭК ООН.

*Пол Вейр, Living Earth Foundation, Великобритания
Виктория Элиас, “Эко-Согласие”, Россия
Стоян Йотов, “Borrowed Nature”, Болгария*

Приложение I СПИСОК РЕСПОНДЕНТОВ

Респонденты из Российской Федерации

1. Демчук Артур Леонович, Философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова,
2. Калинин Вадим Борисович, Ассоциация экологического образования (АсЭКО),
3. Касимов Николай Сергеевич, Географический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова,
4. Кавтарадзе Дмитрий Николаевич, факультет Государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова, / АНО “ЭкополисПресс”
5. Смирнова Юлия Валерьевна, Департамент регионального и национального образования, Министерство образования Российской Федерации.
6. Талонов Алексей Владимирович, Департамент международного сотрудничества, Министерство образования Российской Федерации.
7. Церцек Надежда Федоровна, Департамент государственной экологической службы, Министерство природных ресурсов Российской Федерации
8. Ягодин Геннадий Алексеевич, Высшая школа наук об окружающей среде, Международный университет в Москве .

Респонденты из Великобритании

1. Джон Бейкер, Департамент торговли и промышленности.
2. Метью Батерсон, корпорация Shell (внешние связи).
3. Либби Гранди, Директор Совета по экологическому образованию.
4. Сара Джеймс и Питер Вилкинсон, Департамент образования и навыков.
5. Д-р. Дэвид Ламберт, Директор Географической ассоциации, научный сотрудник Лондонского института образования.
6. Тревин Ресторик, Директор Global Action Plan
7. Энди Симпсон, руководитель департамента образования, Королевское общество защиты птиц.
8. Филип Стамп, Департамент окружающей среды, продовольствия и аграрного развития.

Респонденты из Болгарии

1. Ася Асенова, Отдел методологии преподавания биологии, Биологический факультет Софийского университета.
2. Мариана Банчева, Министерство образования и науки.
3. Надя Бонева, TIME Eсoprojects Foundation.
4. Мариана Барух, писатель и старший эксперт Отдела экологических стратегий и программ Министерства охраны окружающей среды и водного хозяйства.
5. Петя Иванова, НПО “Центр образования, культуры и экологии 21” (Центр 21), член Группы стандартов содержания учебных курсов Министерства образования и науки.
6. Климент Минджов, председатель и один из основателей ассоциации Borrowed Nature.
7. Татьяна Митева, преподаватель биологии, одна из основателей ассоциации Earth Forever, автор материалов по ЭО.
8. Румен Валчев, Болгарский фонд переговоров и разрешения конфликтов, главный редактор журнала “Открытое образование”.

Приложение II ЛИТЕРАТУРА

- Bowe R and Ball S J (1992) *Reforming Education and Changing Schools: Case Studies in Policy Sociology*, Routledge, London
- Davies H (2002) *Enterprise and the Economy in Education*, HMSO, London
- Department for Education and Skills (2003) *Sustainable Development Action Plan for Education and Skills*, DfES, London
- EAC (Environmental Audit Committee) (2002) *Learning the Sustainability Lesson*, The Stationery Office, London
- Giddens A (1994) *Beyond Left and Right*, Polity, Cambridge
- Hill M (1993) *A Policy Reader*, Harvester Wheatsheaf, Hemel Hempstead
- Keating M (1993) *The Earth Summit's Agenda For Change : A plain language version of Agenda 21 and the other Rio Agreements*. The Centre for Our Common Future, Geneva.
- McKeown R and Hopkins C (2003), *EE doesn't equal ESD*, in *Environmental Education Research* Vol. 9 N0. 1, 2003
- OECD – Centre for Educational Research and Innovation (CERI) (1995) *Knowledge Bases for Education Policies: Proceedings of a conference held in Maastricht, The Netherlands on 11 – 13 September 1995*, OECD, Paris 1996
- Ofsted (2003) *Taking the first step forward... towards an education for sustainable development: Good practice in primary and secondary schools*. Ofsted, London
- Ozga J (2000) *Policy Research in Educational settings: Contested terrain*, Open University Press, Buckingham
- SOEnD (Scottish Office Environment Department) (1993) *Learning for Life: a national strategy for environmental education in Scotland*. HMSO, Edinburgh.
- Sterling S (2001) *Sustainable Education: Re-visioning Learning and Change*, Green Books, Totnes
- Taylor S, Rizvi F, Lingard B and Henry M (1997) *Educational policy and the Politics of Change*, Routledge, London
- World Bank (1999) *World Development Report 1998/99: Knowledge for Development*, World Bank, Washington

Web-сайты:

- www.unece.org/env/wgso/SustainableDevelopment/ESD/welcomeESD.htm
- www.dfes.gov.uk/highereducation/hestrategy/freedoms.shtml
- www.earthsummit2002.org/es/national-resources/education.PDF
- www.oecd-pisa.org

Приложение III ЦЕЛИ ПРОЕКТА

В первоначальном проектном предложении для фонда “Окружающая среда для Европы” указывались следующие цели проекта:

- (i) Провести первоначальный обзор политики в области ОУР и ее практических аспектов в России, Болгарии и Великобритании, в свете положений Заявления по образованию в интересах устойчивого развития (ОУР), которое было принято в Киеве в 2003 г.
- (ii) Приступить к уточнению представлений Рабочей группы об ОУР и о роли ОУР в поддержке Экологической стратегии для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии.
- (iii) Оценить потребности и получить указания Рабочей группы по содержанию общерегионального обзора.
- (iv) Подготовить предложения по проведению детализированного общерегионального обзора практики, потребностей и приоритетов ОУР в ряде стран региона ЕЭК ООН (представляющих различные субрегионы – ВЕКЦА, ЦВЕ и Западную Европу), чтобы внести дополнения в новую стратегию ОУР ЕЭК ООН.
- (v) Определить целесообразные средства для проведения более такого масштабного обзора.
- (vi) Определить партнеров, которые готовы поддержать проведения этого обзора как в форме финансирования, так и в других формах.

ОУР В ИНТЕРНЕТЕ

ОУР в регионе Европейской экономической комиссии ООН:

<http://www.unece.org/env/esd/welcome.htm>

Деятельность ЮНЕСКО по ОУР:

<http://www.unesco.org/education/esd/>

Деятельность ЮНЕСКО по ОУР (прямая ссылка) :

http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=19648&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

Десятилетие ОУР:

http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=27234&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

Экологическое образование и ОУР в ЮНЕП (программы, публикации, документы):

<http://www.unep.org/training/index.asp>

Страница Центра “ЭКО–Согласие” по ОУР:

www.ecoaccord.org

Группа по ОУР (ДЕФРА, Великобритания):

<http://www.defra.gov.uk/environment/sustainable/educpanel/>

Японский совет по Десятилетию ОУР ООН:

<http://www.esd-j.org/english/>

Комиссия МСОП по образованию и коммуникациям:

<http://www.iucn.org/themes/cec/education/whatis.htm>

Десятилетие ОУР ООН (GDRC):

<http://www.gdrc.org/sustdev/un-desd/index.html>

План действий в области ОУР Великобритании (на английском языке):

<http://www.dfes.gov.uk/sd/action.shtml>

ОУР в учебных программах и курсах Великобритании (на английском языке):

<http://www.dfes.gov.uk/sd/learning.shtml>

Рекомендации по переориентации программы подготовки учителей в целях устойчивого развития (York Univesity, Торонто):

<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001433/143370E.pdf>

Библиография публикаций на русском языке по ОУР и устойчивому развитию:

<http://www.ecoaccord.org/edu/bibl2005.htm>

Хартия Земли:

<http://www.earthcharter.org>

Специализированный сайт для детей во всем мире с акцентом на устойчивое развитие (на английском языке):

<http://www.kidsforfuture.net/>

Подростковый журнал ЮНЕП “TUNZA” – основные темы – окружающая среда и устойчивое развитие (английский, испанский, французский языки):

<http://www.ourplanet.com/tunza/>

ЦЕНТР “ЭКО–СОГЛАСИЕ”

Региональное общественное объединение Центр “ЭКО–Согласие” — неправительственная некоммерческая организация, зарегистрированная в Министерстве юстиции РФ. Его основная задача — содействие переходу к устойчивому развитию путем:

- поиска и реализации новых подходов к решению экологических, экономических и социальных проблем на глобальном, национальном и местном уровнях;
- просвещение широкой общественности по вопросам охраны окружающей среды и устойчивого развития.

“ЭКО–Согласие” сотрудничает с широким кругом общественных и государственных организаций, местными властями, академическими кругами из России, ВЕКЦА и стран дальнего зарубежья, аккредитован при Комиссии ООН по устойчивому развитию, Всемирной Торговой Организации, имеет консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете ООН.

Образование в интересах устойчивого развития — одно из основных направлений работы Центра, в рамках которого “ЭКО–Согласие” участвует в разработке политики, организует обучающие семинары, готовит дидактические и аналитические материалы, проводит информационные кампании и т.д.

Среди других направлений работы центра — участие общественности в процессе принятия экологически значимых решений; энергетика и изменение климата; стойкие органические загрязнители и химическая безопасность; устойчивое производство и потребление; торговля и устойчивое развитие.

Формат 60x84 1/8. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 18. Тираж 1000 экз. Бесплатно

Региональное общественное объединение Центр “ЭКО–Согласие”.

Россия, 129010, Москва, Богоявленский пер., д.3, стр.3.

Тел: +7 (495) 5143748

Отпечатано в России, ООО “Момент”

