

Взгляды IPEN на вопросы, которые будут рассматриваться на девятой Конференции Сторон (КС9) Стокгольмской конвенции о СОЗ, Апрель 2019

Ниже приводится краткое изложение мнений IPEN по вопросам, которые будут рассматриваться на КС9:

Техническая помощь и региональные центры

- Мониторинг и оценка плана технической помощи должны включать повествовательную информацию, поскольку «количество Сторон», хотя его легко измерить, в действительности не отражает эффективность работы.
- Учитывая большие оставшиеся запасы ПХД, ДДТ и других СОЗ, региональные центры должны в качестве первоочередной задачи проводить тренинги по методам уничтожения без сжигания, которые отвечают требованиям Конвенции.
- КС-9 следует приветствовать доклад тематической группы по морскому мусору (UNEP / POPS / COP.9 / INF / 28 / Add.1) и ее основные подходы к решению этой проблемы и содействовать дальнейшей работе региональных центров по этому вопросу.
- Региональные центры должны повысить вовлеченность общественных организаций, неправительственных организаций и гражданского общества в их работу посредством непосредственного участия в разработке и реализации проектов. Этот критерий должен быть включен в их оценки и отчетность.

Финансовые ресурсы

- Оценка КС8 чистых потребностей в финансировании на период ГЭФ-7 2018–2022 гг. составляет приблизительно 4,4 млрд долларов США¹. Однако эта цифра недооценивает фактические потребности, поскольку она не включает расходы, связанные с 14 новыми СОЗ, добавленными в первоначальный список 12 веществ Конвенции (по состоянию на КС7 в 2015 году). Кроме того, в исследовании отмечается, что в некоторых случаях только 20 процентов инвентарного количества ПХБ или менее указываются как известные, что указывает на то, что затраты на уничтожение ПХД могут быть намного выше. Наконец, в исследовании предполагается, что данные для данной страны или стран являются репрезентативными для всех стран в соответствующем регионе, независимо от размера или национальных условий.
- В программном документе ГЭФ-7 ориентировочно выделяется 392 млн. Долл. США на Стокгольмскую конвенцию, что примерно в 11 раз ниже сметных потребностей². Может быть дополнительное финансирование работ по химическим веществам в рамках программ ГЭФ-7. Однако очевидно, что финансовые потребности для осуществления Стокгольмской конвенции намного превышают имеющиеся средства через ГЭФ.
- Поскольку дополнительное финансирование, изложенное в Статье 13, не материализовалось, экономические инструменты для возмещения затрат от компаний, которые производят СОЗ и / или страны, в которых они базируются, должны быть изучены для практической реализации Принципа 16 Рио, принцип «загрязнитель платит». Для многих СОЗ сравнительно небольшое количество компаний перенесли огромные расходы на

¹

²

правительства и общественность, которые должны быть возмещены. Оценка ЮНЕП комплексного подхода к финансированию рекомендует «проводить исследования рыночных инструментов для интернализации затрат и стимулов для устойчивого потребления и производства, особенно для инвестиций в зеленую химию»

- В конвенциях БРС следует выполнить рекомендацию ЮНЕП об оценке комплексного подхода к финансированию, с тем чтобы «направить донорам официальный запрос на явный сигнал о том, что химические вещества и отходы являются финансируемым компонентом планов развития»
- Оценка ЮНЕП комплексного подхода к финансированию рекомендует, чтобы ЮНЕП «предложила решения для решения вопросов финансирования работы гражданского общества», включая «изменение грантов Специальной программы, чтобы включить возможность субгрантов для организаций гражданского общества»

2. Соблюдение

- Статья 17 требует, чтобы КС разработала систему соблюдения «как можно скорее». КС9 должна завершить работу над соглашением и в настоящее время соблюдать требования статьи 17, утверждая процедуры и механизмы для определения и решения проблем несоблюдения.
- Механизмы несоблюдения помогут определить приоритетные потребности в технической и финансовой поддержке и должны учитывать все обязательства по Конвенции. Механизм соблюдения - это инструмент для оценки эффективности осуществления Конвенции, выявления проблем и своевременного и эффективного оказания помощи странам.
- Базельская конвенция имеет механизм соблюдения, который представляет собой полезную модель для Стокгольмской конвенции³.
- Несоблюдение обязательств по Конвенции, в том числе несоблюдение требований к отчетности, подрывает способность Конвенции достигать своих целей. Например, 57% Сторон не включили обновления НПВ для 9 СОЗ, перечисленных в 2009 году⁴.

Список новых СОЗ⁵

Комитет по рассмотрению новых СОЗ Стокгольмской конвенции (КРСОЗ) установил, что следующие два новых потенциальных СОЗ, в результате переноса в окружающей среде на большие расстояния, вероятно, могут привести к значительным неблагоприятным воздействиям на здоровье человека и окружающую среду, так что глобальные действия являются оправданными:

1) Дикофол в Приложении А

- Дикофол должен быть указан в Приложении А без особых исключений, как это рекомендовано КРСОЗ.

2) Перфтороктановая кислота (ПФОК) и родственные вещества в Приложении А

3

4

5

- ПФОК должна быть указана в Приложении А без особых исключений.
- Использование короткоцепочечных пер- и полифторалкильных веществ (PFAS) в качестве альтернативы для ПФОК не является подходящим вариантом с точки зрения окружающей среды и здоровья человека.
- Если предоставляются какие-либо исключения, они должны быть ограничены по времени пятью годами, разрешенными только для конкретных видов использования или продуктов, для которых имеются строгие и независимые доказательства необходимости каждого конкретного исключения, и для перечисления следует требовать маркировки новых продуктов, которые содержат ПФОК, чтобы Стороны могли выполнять требования согласно Статье 6, как это делалось ранее для ГБЦД (SC-6/13).
- В частности, из-за дорогостоящего, сильно загрязняющего характера огнегасящих пен, содержащих PFAS, и наличия эффективных не содержащих фтор пен, исключение не должно предоставляться. Если для этого использования допускается конкретное исключение, следует принять рекомендации КРСОЗ в отношении огнегасящих пен.
- Если предоставляются исключения для ПФОК, должна быть подробная техническая и научная информация, обосновывающая любое исключение, действительная информация о том, почему более безопасные альтернативы не осуществимы, а затем должен быть принят процесс отчетности о необходимости предоставления исключения, как указано в SC- 8/13 (ДекаБДЭ) и SC-8/14 (КЦХП) с отчетной датой 31 декабря 2021 года.

3. Предложение о внесении поправок в статью 8 и приложение D

- Предложение подрывает цель договора и научный процесс оценки и должно быть отклонено.
- Нынешняя оценка веществ-кандидатов обеспечивает достаточное рассмотрение всесторонней научной информации, в то же время позволяя принимать решения на основе предупредительных мандатов Конвенции.
- Обратите внимание, что изменения в Приложении D требуют консенсуса. Если соглашение не может быть достигнуто, изменения в Статье 8 в качестве крайней меры могут быть приняты большинством в три четверти голосов присутствующих и участвующих в голосовании Сторон.

Отходы СОЗ

- Существующие ограничения по низкому содержанию СОЗ и предложения по слабым пределам (высокие значения) содержания СОЗ в отходах позволяют перерабатывать СОЗ в отходах в новые продукты и сбрасывать их в развивающихся странах и странах с переходной экономикой с недостаточным экологически обоснованным регулированием отходов (ЭОР).
- Продукты, содержащие СОЗ, должны быть маркированы для эффективного управления ими в потоках отходов и в запасах. Это должно включать продукты, переработанные в соответствии с разрешенными в настоящее время исключениями.
- Работа по установлению уровней низкого содержания СОЗ в отходах и других проблем с отходами СОЗ для вновь включенных СОЗ должна проводиться совместно

соответствующими органами как Базельской, так и Стокгольмской конвенций, включая группы экспертов по КРСОЗ, НИМ / НПД, а не просто переданы органам Базельской конвенции.

- КС следует настоятельно призвать Стороны также применять руководящие принципы НИМ / НПД к категориям источников, перечисленным в приложении С к Конвенции, особенно к тем, которые перечислены в технологиях экологически обоснованного регулирования (ЭОР) в Базельских общих технических руководящих принципах экологически обоснованного регулирования отходов, состоящих из, содержащих или загрязненных СОЗ.
- COP9 должен принять следующие низкие уровни содержания СОЗ. Обратите внимание, что большинство СОЗ имеют ограничение в 50 мг/ кг.

| Substance | Limit supported by IPEN | Current limit |
|---|---|---|
| Диоксины и фураны (PCDD/F) ⁶ | 1 ppb (1 µg TEQ/kg) ⁷ | 15 ppb |
| Гексабромциклододекан (HBCD) | 100 mg/kg ⁸ | 1000 mg/kg Поддерживается и используется ЕС и другими развитыми странами |
| Полибромированные дифениловые эфиры (PBDEs) | 50 mg/kg в качестве суммы перечисленных PBDEs. Включает: TetraBDE, PentaBDE, HexaBDE, HeptaBDE, DecaBDE ¹⁰ | 1000 mg/kg Поддерживается и используется ЕС и другими развитыми странами |
| Короткоцепные хлорированные парафины (КЦХП) | 100 mg/kg ⁹ | 10,000 mg/kg Предложено ЕС |

- Предложение 10 000 мг / кг для КЦХП является самым слабым пределом в истории Базельской и Стокгольмской конвенций и не должно поддерживаться.

⁶ Includes dioxin-like PCBs

⁷ Processing/disposal of waste containing PCDD/Fs between 0.02 and 12 pg TEQ/g () [led to contamination](#) of the food chain (eggs or poultry meat) up to levels >20-times higher than the suggested EU limit for PCDD/Fs in food (2.5 pg TEQ/g fat), and up to 280-times background levels in eggs. The last major dioxin contamination incident in Germany was [caused](#) by uncontrolled use of waste from biodiesel production containing 0.123 TEQ ppb PCDD/F for feed production, which clearly shows that the existing legislative limits for PCDD/Fs content in wastes are neither strict enough nor protective enough.

⁸ This recommendation is consistent with the conclusions of the extensive [report](#) by consultants for the EU. There is widespread evidence that brominated POPs are entering the recycling chain for plastics and undermining attempts to transition to a circular economy in which clean plastics can be recycled.

⁹ This proposal is based on a [report](#) prepared for the German Federal Environment Agency.

- В этих технических руководящих принципах варианты уничтожения отходов СОЗ должны не только перечислять технологии сжигания и совместного сжигания в цементной печи, но и освещать такие методы, как, например химическое восстановление в газовой фазе (GPCR) и / или базовое каталитическое разложение (BCD), и должны включать новые технологии без сжигания, такие как медное опосредованное разрушение и механохимическое разрушение.
- Термическое и металлургическое производство металлов следует исключить из Общего технического руководства по отходам СОЗ, поскольку эта технология не продемонстрировала какую-либо эффективность уничтожения СОЗ и указана в Приложении А, Часть 2, как источник непреднамеренно производимых СОЗ (УПОПС).
- Предпочтение следует отдавать методам, не связанным с сжиганием, для уничтожения СОЗ во избежание подрыва целей Конвенции путем продвижения технологий, которые создают отходы, выбросы и сбросы, загрязненные непреднамеренно производимыми СОЗ.
- Любые ссылки на небольшие мобильные установки для сжигания, предполагающие, что они являются экологически чистыми технологиями, НИМ / НПД, должны быть исключены из всех руководств по Стокгольмской и Базельской конвенциям, поскольку эти установки физически неспособны контролировать выбросы УРОР.

Нелегальный трафик

- КС9 следует поручить Секретариату разработать форму, позволяющую сообщать о незаконной торговле химическими веществами и отходами. Должен быть включен механизм отчетов заинтересованных сторон о незаконной торговле.
- Следует разработать глоссарий терминов для укрепления потенциала по предотвращению и борьбе с незаконным оборотом.

Правила процедуры

- Сторонам следует поддерживать эффективное действие Конвенции, сняв квадратные скобки в правиле 45.1, чтобы разрешить голосование, когда все усилия по достижению консенсуса исчерпаны.

Исключения

- Как отмечено в SC-8/13 и SC-8/14, Стороны, зарегистрированные для конкретных исключений в отношении декабромдифенилового эфира (ДекаБДЭ) и хлорированных парафинов с короткой цепью (КЦХП), должны представить в секретариат доклад к 31 декабря 2019 года, обосновав их потребность в регистрации этих исключений, включая информацию о производстве; использовании; эффективности и действенности возможных мер контроля; информацию о наличии, пригодности и реализации альтернатив; состояние контроля и мониторинга мощности; и любые принятые национальные или региональные меры контроля.
- Как отмечено в SC-8/13 и SC-8/14, все Стороны должны представить секретариату до 31 декабря 2019 года информацию о прогрессе, достигнутом в создании потенциала для безопасного перехода на использование альтернатив дека-БДЭ и КЦХП.

- Как отмечено в SC-8/4, Сторонам, зарегистрированным для исключений в отношении повторного использования ПБДЭ, следует собирать информацию о типах и количествах бромированных дифениловых эфиров в используемых изделиях и в потоке отходов и рециркуляции, а также о мерах, принятых для обеспечения их экологически обоснованного регулирования. в соответствии со статьей 6 Конвенции и, в соответствующих случаях, частями IV и V приложения А к Конвенции и предоставить эту информацию секретариату к 31 декабря 2019 года.
- 7 Сторон, зарегистрированных для исключений по переработке ПБДЭ, должны отозвать их как можно скорее, чтобы предотвратить дальнейшее загрязнение потребительских товаров, изготовленных из переработанных материалов.

Обзор ПФОС

- Следует исключить конкретные исключения или приемлемые цели для следующих 12 применений ПФОС: фотоизображение, фоторезист и антибликовое покрытие для полупроводников; травильный агент для сложных полупроводников и керамических фильтров; авиационная гидравлическая жидкость; определенные медицинские приборы; противопожарные пены, фотошаблоны в полупроводниковой и жидкокристаллической промышленности; твердое металлическое покрытие; декоративная металлизация; электрические и электронные компоненты для некоторых цветных принтеров и цветных копировальных машин; инсектициды для борьбы с красными импортными огненными муравьями и термитами; и химически управляемая добыча нефти.
- Если для использования в противопожарных пенах разрешено конкретное исключение, следует принять рекомендации КРСОЗ.
- Следующие две приемлемые цели должны быть преобразованы в конкретные ограниченные по времени исключения: металлическое покрытие (твердое металлическое покрытие только в системах с замкнутым контуром); и приманка для борьбы с муравьями-листорезами *Atta* spp. и *Acromyrmex* spp. Сульфурамид должен быть назван в списке ПФОС, и его использование резко ограничено конкретными исключениями для выращивания определенных культур. Любое рассмотрение конкретных исключений должно полностью согласовываться с решением СПМРХВ об особо опасных пестицидах «с акцентом на продвижение агроэкологических альтернатив».

ДДТ

- Конвенция не позволила эффективно сократить и устранить ДДТ. В отчете группы экспертов ДДТ отмечается, что в период с 2015 по 2017 годов было использовано более 7400 тонн ДДТ, что составляет 92% в одной стране.
- Отчетность по ДДТ Сторонами должна быть значительно улучшена - 10 Сторон в Реестре ДДТ, которые не представили вопросники за период 2015-2017 годов, должны выполнить это обязательство к 30 июня 2019 года
- Стороны, которые использовали ДДТ, но которых нет в реестре ДДТ, должны выполнить это обязательство к 30 июня 2019 года.
- ЮНЕП следует пропагандировать методы ликвидации ДДТ без сжигания, поскольку оценка запасов ДДТ составляет 20 000 тонн.

- ВОЗ следует ежегодно улучшать отчетность по данным IRS и сотрудничать с Базельской системой отчетности, связанной с импортом и экспортом, поскольку текущие данные об импорте / экспорте не совпадают.
- Следует ускорить дальнейшие исследования и внедрение нехимических методов и стратегий для борьбы с переносчиками болезней, в том числе за счет увеличения поддержки для расширения ИВУ (интегрированное векторное управление) и участия населения.
- Стороны должны сообщать о стратегиях борьбы с малярией, включая применение нехимических методов.
- Использование ДДТ в остаточных аэрозолях внутри помещений должно быть максимально ограничено в пользу более безопасных и нехимических альтернатив и с учетом воздействия болезней, неблагоприятных последствий для здоровья, связанных с ДДТ и другими пестицидами, и устойчивости к инсектицидам.
- Техническая поддержка должна быть сосредоточена на развертывании нехимических альтернатив ДДТ, которые доступны для общественности на понятных местных языках.

ПХБ

- Необходимо активно активизировать стандартизированные инвентаризации, запрещение продажи и распространения и ликвидацию ПХБ в соответствии с требованиями Конвенции. Новые источники также должны быть рассмотрены.
- КС следует обратиться с просьбой о разработке руководства по методам, не связанным с сжиганием, для уничтожения ПХБ и препятствовать сжиганию или совместному сжиганию ПХБ в цементных печах, поскольку они являются категорией источников СОЗ в Приложении С. Следует поощрять региональное сотрудничество по этому вопросу.
- Секретариат, РЕН и региональные центры должны работать с НПО, представляющими общественные интересы, с целью активизации образовательных и информационных кампаний по воздействию ПХБ на здоровье человека и окружающую среду, инвентаризацию и ликвидацию.
- Должны быть собраны примеры передовой практики из национальных кадастров ПХБ, которые должны стать частью образовательных и информационных кампаний.

Инструментарий и НИМ / НПД

- Обновление руководства НИМ / НПД по переработке и утилизации материалов, содержащих ПБДЭ, должно использовать в качестве основы технические документы КРСОЗ и рекомендации по этой теме.
- Руководство по участкам, загрязненным СОЗ, должно быть ускорено, особенно учитывая большие неиспользованные запасы как пестицидов, так и промышленных химикатов.

Национальные планы выполнения (НПВ)

- 57% Сторон не включили обновления НПВ для 9 СОЗ, перечисленных в 2009 году. Для большинства стран обновления должны были быть проведены 26 августа 2012 года. Еще меньшее число Сторон включили обновления НПВ для СОЗ, перечисленных в 2011, 2013, 2015 и 2017 годах. Это должно быть завершено как можно скорее.

- Сторонам следует усилить консультации с участием многих заинтересованных сторон при разработке и внедрении НПВ, с тем чтобы эффективный, инклюзивный и регулярный процесс участия общественности соответствовал обязательствам, изложенным в статьях 7 и 10.
- В руководство по обновлению НПВ должны быть внесены изменения, включающие инструкции по разработке кадастров и оценок ПХБ и новых СОЗ, перечисленных на КС9.

Составление отчетов

- Сторонам необходимо соблюдать национальную отчетность в соответствии с требованиями статьи 15. Согласно веб-сайту Конвенции, 51% сторон представили отчеты за 3-й цикл, который должен быть завершен в августе 2014 года, и 41% - в отчетах за 4-й цикл, который должен быть представлен в августе 2018 года. Следует установить цель 100% отчетности для пятого отчета до КС10.
- Дополнительные элементы, которые было бы полезно добавить к вопроснику и процессу:
 - o Информация об устранении ПХБ с учетом приближающихся сроков 2025 и 2028 гг.
 - o Все химические вещества в каждом приложении должны быть включены.
 - o Дополнительное пространство для повествовательного объяснения.
 - o Возможность предоставить дополнительную информацию, относящуюся к отчету.
 - o Механизм для освещения деятельности заинтересованных сторон.
 - o Больше напоминаний из Секретариата о сроках представления отчетов.
- Шаблоны таблиц Excel, подготовленные Секретариатом, могут облегчить представление данных.
- Правомочные Стороны должны иметь возможность получать финансовую помощь для подготовки национальных докладов и техническую помощь от секретариата и региональных центров. Монреальский протокол, КБР и РКИК ООН предоставляют финансовую помощь в отчетности, и это тесно связано с более высокими показателями отчетности.
- Информация, полученная Сторонами в отношении выбросов загрязняющих веществ, запасов, ПХБ и других СОЗ, должна быть собрана и размещена на веб-сайте Конвенции.

Экспортная сертификация

- Процедура согласно пункту 2 (b) статьи 3 должна быть более эффективной за счет более широкого предоставления информации об импорте и экспорте.
- Большая часть импорта сульфурарида в Латинскую Америку не сообщается в Секретариат.
- Процедура должна быть рассмотрена на КС11.