

**Производство и использование особо опасных пестицидов в Армении, Казахстане, России, Украине и Узбекистане:  
тенденции и перспективы перехода на безопасные альтернативы**

Армянские женщины за здоровье и здоровую окружающую среду (Армения), Центр содействия устойчивому развитию (Казахстан), «Эко-Согласие» (Россия),  
Агентство химической безопасности (Украина), За чистую Фергану (Узбекистан)



Мировое сообщество все больше осознает риски от использования особо опасных пестицидов (ООП) для здоровья человека и окружающей среды. Применение ОПП может навсегда подорвать здоровье человека и повлиять на будущие поколения. Последствия отравления ООП варьируются от, казалось бы, легких симптомов до гораздо более серьезных нарушений, которые могут привести к хронической инвалидности или даже смерти.

При поддержке Международной сети по ликвидации загрязнителей ( IPEN) было проведено первое в своем роде комплексное исследование по вопросам производства и использования ООП в Армении, Казахстане, России, Украине и Узбекистане, которое продемонстрировало растущую тенденцию использования особо опасных химических средств защиты растений в этих странах. В Государственном каталоге пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации на начало 2020 года, зарегистрировано 652 единицы препаративных форм пестицидов (индивидуальных и смешанных по действующему веществу) [1]. Это значительно больше, чем разрешалось использовать в предыдущие годы. В то же время подчеркивается, что 106 пестицидов (по активным ингредиентам), используемых в России, включены в список особо опасных пестицидов в соответствии с критериями Сети действий против пестицидов (PAN) [2]. Из них 38 ООП не были зарегистрированы или запрещены в разных странах [3].

Приведены данные о внесении изменений в статью 15 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами», согласно которым с Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Министерства сельского хозяйства России были сняты полномочия по контролю за использованием пестицидов, в том числе за состоянием почв сельскохозяйственных угодий и остаткам примененных в них пестицидов. Отмечается, что при оценке состояния земель сельскохозяйственного назначения проводится мониторинг состояния плодородия, но в пересмотренном документе нет прямых указаний на проведение мониторинга загрязнения почв пестицидами.

В обзоре подчеркивается, что длительное использование особо опасных пестицидов и агрохимикатов в сельском и лесном хозяйстве России, в том числе с нарушением технологии и правил их применения, привело к частичному загрязнению земель и сопредельных сред вредными веществами. Обеспечение экологической безопасности осложняется отсутствием эффективного государственного надзора за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами при производстве сельскохозяйственной продукции. Существенное загрязнение окружающей среды наблюдается в районах размещения и складирования устаревших и запрещенных к применению пестицидов.

Авторы обзора считают, что не все исследовательские центры в России, занимающиеся регистрацией пестицидов, аккредитованы в соответствии со стандартом GLP. Это приводит к тому, что результаты их лабораторных испытаний не признаются регистрирующими органами ЕС. По состоянию на июль 2019 года в реестре российского национального органа мониторинга (Росаккредитации) было зарегистрировано только 11 GLP- лабораторий, большинство из которых работают в области фармацевтики, химической продукции и пестицидов.

В докладе также делается вывод о том, что более 60% пестицидов, разрешенных законодательством Армении, принадлежат к ООП. Тот факт, что треть разрешенных в Армении ООП принадлежит к канцерогенам или возможным канцерогенам в соответствии с классификацией ВОЗ и Международного агентства по исследованию рака, вызывает тревогу, особенно на фоне роста раковых заболеваний в Армении и связанной с ним смертности. Основная часть импортируемых пестицидов поступает из Китая и Индии, при этом наблюдается ежегодное увеличение объемов импортируемых препаратов.

Из пестицидов, зарегистрированных и официально используемых в Казахстане, многие содержат один или несколько активных ингредиентов из списка ООП. Анализ активных ингредиентов пестицидов показал, что по состоянию на март 2019 года в Казахстане используется 74 активных ингредиента, относящихся к ООП. Из них 25 активных ингредиентов (20% от общего количества ООП) запрещены в других странах, но используются в

Казахстане. Из 1021 торговых наименований пестицидов, зарегистрированных в Казахстане, 386 (или 38% от общего количества зарегистрированных препаратов) содержат одно или несколько активных веществ, которые представляют собой особо опасные пестициды, включенные в список РАН.

В Узбекистане разрешено использование 59 ООП, 34 из которых запрещены в различных странах, но продолжают использоваться в Узбекистане.

В Страновом обзоре особо опасных пестицидов в Украине представлены данные анализа 3966 препаративных форм пестицидов и агрохимикатов из Государственного реестра пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению в этой стране (по состоянию на 31.12.2019). [4] Анализ показал, что среди 3966 препаративных форм пестицидов насчитывается 1125 форм, содержащих от одного до трех активных ингредиентов особо опасных пестицидов. Это означает, что около трети пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению в Украине, являются особо опасными пестицидами. Общее количество активных ингредиентов ООП в препаративных формах пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению в Украине, составило 83 активных ингредиента, 41 из которых уже запрещены в других странах, но продолжают использоваться в Украине.

Данные, полученные в результате исследования, позволили выработать рекомендации по сокращению и, в конечном итоге, ликвидации ООП в регионе Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Информация о безопасной замене ООП, в том числе об использовании экосистемного подхода и традиционных знаний в сельском хозяйстве, будет стимулировать инициативы по отказу от использования пестицидов в странах. Стороны Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, например, запретили эндосульфат, один из ООП, заменив его безопасными альтернативами и экосистемным подходом в борьбе с сельскохозяйственными вредителями. [5] Другим примером являются инициативы многих стран, направленные на прекращение использования глифосфата [6], который потенциально может оказывать неблагоприятное воздействие на здоровье. Уроки, извлеченные из этого процесса, могут собираться региональными координационными центрами Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, а затем доведены до сведения национальных правительств в целях содействия переходу от ООП на более безопасные альтернативы.

Таблица 1. Доля ООП, используемых в пяти странах ВЕКЦА

N	Название страны	Число ООП	Число ООП, запрещенных в других странах, но используемых в пяти странах ВЕКЦА
1.	Армения	95	48
2.	Казахстан	74	25
3.	Россия	106	38
4.	Украина	83	41
5.	Узбекистан	59	34

Список литературы:

[1] The State Catalogue of Pesticides and Agrochemicals Allowed for Use in the Territory of the Russian Federation at the Beginning of 2020

<http://mcx.ru/upload/iblock/668/668c05331c00034912f836624416ce2c.zip>

[2].PAN International List of Highly Hazardous Pesticides (PAN List of HHPs) March 2019

[http://pan-international.org/wp-content/uploads/PAN\\_HHP\\_List.pdf](http://pan-international.org/wp-content/uploads/PAN_HHP_List.pdf)

[3] PAN International Consolidated List of Banned Pesticides

<http://pan-international.org/pan-international-consolidated-list-of-banned-pesticides/>

[4] Государственный реестр пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к использованию в Украине. <https://menr.gov.ua/content/derzhavniy-reestr-pesticidiv-i-agrohikativ-dozvolenih-do-vikoristannya-v-ukraini-dopovnennya-z-01012017-zgidno-vimog-postanovi-kabinetu-ministriv-ukraini-vid-21112007--1328.html>

[5].<http://chm.pops.int/Implementation/Alternatives/AlternativestoPOPs/ChemicalslistedinAnnexA/TechnicalEndosulfan/tabid/5867/Default.aspx>

[6].Glyphosate <http://pan-international.org/wp-content/uploads/Glyphosate-monograph.pdf>