



СВИНЕЦ В ЛАКОКРАСОЧНЫХ МАТЕРИАЛАХ: ЗА ЗДОРОВЬЕ ЛЮДЕЙ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ



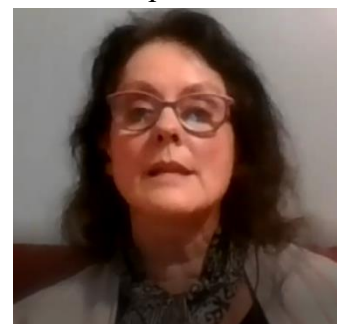
Вебинар, 26 октября 2020

Резюме дискуссии

На вебинаре, организованном Центром «Эко-Согласие» при поддержке IPEN:

- было обсуждено текущее состояние дел по разработке Технического регламента ЕАЭС «О безопасности лакокрасочных материалов»,
- стороны обменялись мнениями о важности и возможности перехода к производству и использованию краски без свинца в России, о проблемах и путях их решения;
- обсуждены перспективы выполнения Россией Технического регламента ЕАЭС «О безопасности лакокрасочных материалов».

Ольга Александровна Сперанская, старший советник IPEN/«Эко-Согласие», рассказала о деятельности Международной сети по ликвидации загрязнителей (IPEN) по мониторингу содержания свинца в краске в различных странах и работе, направленной на развитие законодательства по запрещению свинца в краске. Начиная с 2008 года, в кампании IPEN по ликвидации свинца в краске участвовало 59 стран, включая 9 из 12 стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Было проанализировано более 3500 образцов краски. Результаты показали наличие свинца как минимум в 30% образцов краски, отобранных в каждой из участвовавших стран. По словам О.А. Сперанской, исследование законодательства, проведенное ВОЗ, показывает, что свинцовые краски до сих пор используются во многих странах, несмотря на глобальную цель постепенной отмены этих красок к 2020 году. По состоянию на 31 мая 2020 г., 39% стран подтвердили, что они имеют юридически обязательный контроль за содержащими свинец красками. Однако многие из этих нормативных актов не являются достаточно защитными, поскольку они содержат исключения, слабые ограничения или не соблюдаются.

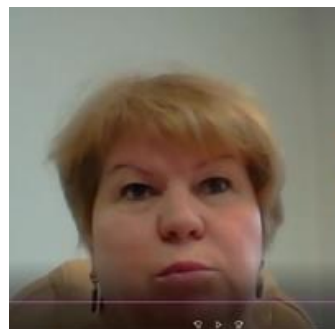


Канагат Аблакасович Дюсамбаев - главный эксперт Министерства развития и инвестиций Республики Казахстан, разработчика Технического регламента ЕАЭС «О безопасности лакокрасочных материалов», рассказал о том, как идет разработка этого Тех. регламента. На момент последних заседаний по обсуждению этого документа, которые прошли 2 и 8 октября 2020

года, основные нерешенные вопросы были связаны с содержанием свинца в краске и использованием летучих органических соединений. Предлагается использовать норматив содержания свинца на уровне 90 частей на миллион (0, 009%), как это рекомендовано ВОЗ и уполномоченными органами в области здравоохранения Казахстана. С этим согласны все страны ЕАЭС, кроме России. У некоторых российских государственных органов и промышленности остаются вопросы, связанные с обоснованием, почему предлагается именно 90 частей на миллион, а также опасения, что переход на новые нормативы потребует серьезных изменений технологии производства. Дискуссионным вопросом является и длительность периода, необходимого для перехода к новым нормативам. Договорились, что Роспотребнадзор представит свою официальную позицию, а также позицию подготовит российская лакокрасочная промышленность. Предполагается, что на следующем заседании по Тех.регламенту будет выработана согласованная позиция по этому вопросу – и это заседание, скорее всего, будет заключительным.

Халидия Хизбулаевна Хамидулина, директор ФБУЗ а "Российский регистр потенциально опасных химических и биологических веществ" (Российский регистр) Роспотребнадзора отметила, что последнее обсуждение проекта Технического регламента выглядело «неконструктивно и некрасиво». Она выразила надежду, что и регулятивным органам, и бизнесу уже понятно, что на норму 0,009% содержания свинца в ЛКМ мы все равно будем переходить.

При этом важным вопросом является длительность переходного периода к новым стандартам. Руководство Роспотребнадзора установило жесткий срок продолжительностью 24 месяца, максимально - 36 месяцев. Кроме того, Тех.регламент о безопасности ЛКМ не может вступить в силу раньше Тех.регламента ЕАЭС «О безопасности химической продукции», а это случится не ранее конца 2022 года. Поэтому у нас есть большой запас времени – не менее двух лет + 36 месяцев, а за это время можно сделать очень много. Мы не можем растягивать процесс на десятилетия. Тем более, те производители, которые используют свинец, у нас малочисленны. Основная краска на российском рынке все же не содержит свинец.



«Мы бьем тревогу, так как у нас перед глазами конкретный пример исполнения Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле, за которую отвечает Роспотребнадзор и специальным уполномоченным органом по которой является Российский регистр, - подчеркнула Х.Х.Хамидулина. - Мы видим, как много веществ, которые запрещены или строго ограничены в ЕС, в Китае, в Сербии и других государствах мира, поступает на российский рынок по одной простой причине, что у нас эти химические вещества никак не регулируются. Проще регулировать ввоз пестицидов, ибо у нас есть государственный каталог разрешенных пестицидов, на основании которого можно запретить ввоз. Сложнее обстоит дело с промышленной химией, поэтому мы потихоньку превращаемся в полигон сбора химических веществ, которые не используются в других странах и продаются на российском рынке по бросовым ценам, потому что этим другим странам дороже уничтожить запрещенные вещества, чем продавать по демпинговым ценам в Российской Федерации». По мнению директора Российского регистра, такая же ситуация может сложиться со свинцовыми пигментами и краской – если все государства вокруг нас уже начали регулировать краску со свинцом – такая краска пойдет на рынки, где эта продукция разрешена. Поэтому, как подчеркнула Х.Х.Хамидулина, у нас существуют глубокие опасения, что мы можем превратиться в свалку свинцовой краски.

Ранее, в период обсуждения положений, связанных со свинцом, много вопросов возникало относительно методов контроля содержания свинца в краске. Х.Х.Хамидулина отметила, что сейчас эта проблема решается. По инициативе Российского регистра, разработка методических указаний по контролю за свинцом в краске включена в План разработки нормативно-методических документов Роспотребнадзора на следующий год. Таким образом, к моменту начала реализации

технического регламента документ будет утвержден. Если потребуется оформить это в виде ГОСТа, Российский регистр готов это сделать.

Сергей Иванович Федотов, Президент Ассоциации качества краски (АКК) с удовлетворением отметил, что вопросы содержания Технического регламента «О безопасности ЛКМ», в том числе регулирования свинца в краске, стали обсуждаться широко, с участием всех заинтересованных сторон, а ведь еще год назад этого не было.

Он подчеркнул, что опыт компаний, входящих в Ассоциацию качества краски, показывает, что если намеренно не добавлять, например, хроматы свинца или свинцовые сиккативы в рецептуру, то концентрация свинца в краске будет меньше 90 частей на миллион. Однако, по его мнению, здесь возникает несколько проблем, Главная из них касается трудностей контроля качества сырья для малых и средних предприятий, которые составляют основу российской лакокрасочной промышленности: если предприятия, входящие в АКК, достаточно крупные и имеют свои заводские хорошо оснащенные лаборатории, то сотни небольших компаний, производящих декоративные краски, не имеют ни финансовых, ни человеческих ресурсов для того, чтобы тестировать поступающее сырье на содержание свинца. Как считает С.И.Федотов, эти компании не в состоянии эффективно справиться с контролем качества сырья, получением информации о содержании свинца и других ингредиентов в сырье, поставленном из Юго-Восточной Азии, а также из Западной Европы, Северной Америки. В документах, сопровождающих сырье и компоненты, эта информация часто отсутствует, а может быть, и намеренно не предоставляется. Получается ситуация, что если в тестируемой продукции находят нарушения, виноват малый производитель, хотя на самом деле причина в отсутствии системы, запрещающей доступ таких компонентов на наш рынок. По мнению С.И.Федотова, это касается не только свинца, но и летучих органических соединений (ЛОС), формальдегида.



Еще одна важная проблема, как считает С.И.Федотов, связана с методами определения свинца в краске. Существующие в России методы позволяют определять свинец с точностью 0,05%. Поэтому изначально промышленность предлагала в переходный период установить норматив содержания свинца в 0,05%, чтобы потом перейти на норматив 0,009%. Хотя в России есть примеры использования точных методов определения свинца в краске 0,009% (например, в лаборатории в Ярославле), но этот метод неГОСТИрованный, поэтому его нельзя использовать для массового контроля продукции. Радостная новость, по мнению С.И. Федотова, состоит в том, что точные методы определения свинца в краске будут вскоре разработаны Роспотребнадзором. Другой вопрос, отметил он, сколько потребуется времени и капиталовложений, чтобы оснастить необходимым оборудованием все региональные центры. Это дело небыстрое и существуют сомнения, что это будет сделано за 36 месяцев. Но если мы этот путь наметили, по нему нужно идти, уверен С.И.Федотов.

Геннадий Владимирович Аверьянов, Президент Ассоциации «Центрлак», одной из старейших ассоциаций предприятий лакокрасочной отрасли, считает, что в России еще со времен СССР создана стройная система регулирования рынка лакокрасочных материалов (ЛКМ), включающая Единые санитарные требования, ГОСТы, СанПиНы, сейчас разрабатывается Тех.регламент ЕАЭС «О безопасности лакокрасочных материалов». Норматив содержания свинца в ЛКМ согласно разрешенным государственным нормативам достаточно высокий (5000 ppm), и наши предприятия работают так, как нам позволяет Роспотребнадзор. В России действует ГОСТ 33290-2015 "ЛКМ применяемые в строительстве", где наличие свинца запрещено. Предприятия лакокрасочной отрасли выпускают краски без содержания свинца. На рынке потребитель может выбирать какие краски ему использовать. Нормативы СанПиН в строительстве, национальные стандарты, Государственные и отраслевые Правила по исполнению окрасочных и ремонтных работ обязывают потребителей ЛКМ и исполнителей малярных работ соблюдать строгие меры безопасности и средства СИЗ.

По мнению Г.В.Аверьянова, предприятия лакокрасочной отрасли не против ужесточения нормативов с точки зрения содержания вредных веществ. Однако «Центрлак» считает, что такое ужесточение не должно приводить к коллапсу отрасли. Отрасль состоит примерно из 1500 предприятий, и это 70% предприятий стран ЕАЭС. Если совершенствование регулирования совершается через шоковую терапию, предприятия разоряются, падают отчисления в бюджет, никому от этого радостнее не становится.



Г.В.Аверьянов считает, что ситуации на предприятиях ЛКМ в России и расположенных в основном в Европе и США крупнейших предприятиях-гигантах совершенно разные, как и разные экономики этих стран. Российские предприятия не представлены в Глобальном альянсе по отказу от применения свинца в краске, и рекомендации Альянса не подходят для российской лакокрасочной отрасли, так как не учитывают действующую систему регулирования производства и потребления ЛКМ и фактическую ситуацию с безопасностью ЛКМ для населения. В Типовом законе, по мнению Г.В.Аверьянова, не отражена специфика России - там есть аналитика Африки, Азии, Карибского бассейна, но не нашей страны. Мы не знаем, влияют ли реально наши краски на здоровье наших людей, наших детей. Согласно материалам, представленным Альянсом, сухая краска может осыпаться и превращаться в мелкодисперсные частицы, которые могут попадать в организм человека и ребенка, однако состав этих химических частиц нам неизвестен. У нас нет доказательной базы, что лакокрасочное покрытие игрушек, покрашенные российскими красками, имеют в своем составе свинец, и что их могут лизать дети и могут отравиться, считает Г.В. Аверьянов. Для детских игрушек действуют строгие нормативы Роспотребнадзора, государственные стандарты, а изготовитель игрушек обязан использовать краски без содержания свинца, которые выпускаются российской лакокрасочной промышленностью.

Как подчеркнул Г.В. Аверьянов, Альянсом, через Типовой Закон ООН, поставлена задача к 2020 перейти на стандарт 90 частей на миллион для всего мира, поэтому нас так и атакуют. Однако, отметил руководитель «Центрлака», даже по информации Альянса на стандарт в 90 частей на миллион перешли далеко не все страны – в ряде стран это 100 частей на миллион, в некоторых – даже 600 частей на миллион.

Поэтому «Центрлак» предлагает взять примерно средний показатель и ввести в ЕАЭС норматив в 500 ppm. Этот норматив, который в 10 раз меньше, чем сегодня, согласован «Центрлаком» с Ассоциацией качества краски и современными российскими возможностями инструментального контроля.

А.В.Аверьянов присоединился к опасениям относительно качества сырья для лакокрасочной промышленности, которое может содержать свинец. Он отметил, что ужесточение нормативов по свинцу, отсутствие системы государственного инструментального контроля свинца в сырье, приведет к переделу рынка в пользу импортных пигментов из ЕС и США, стоимость которых примерно в 6 раз превышает стоимость пигментов из стран БРИКС. Между тем, сейчас у нас 70% сырья поступает из стран БРИКС, 30% - из ЕС.

Анализ «Центрлака» показывает, что норматив содержания свинца в краске в 90 частей на миллион будет шоковым для российской лакокрасочной промышленности: предприятия не смогут контролировать содержание остаточного свинца в сырье и ЛКМ, нет методик, оборудования, нет физических возможностей у предприятий. У предприятий возрастут издержки и снизится их конкурентоспособность. Система Роспотребнадзора, по мнению Аверьянова, также слабо контролирует рынок. Потому пока нужно остановиться на нормативе в 500 частей на миллион, использовать существующую государственную систему нормативного регулирования, стандарты, нормативы СанПиН в строительстве, государственные и отраслевые Правила работы с ЛКМ, а когда у нас появится опыт работы по этим нормативам и наладится система контроля рынка сырья и ЛКМ, можно подумать и о более строгих стандартах.

Г.В.Аверьянов не разделяет опасения о том, что загрязненные свинцом краски хлынут на рынок России. Он считает, что доля импортных материалов на рынке ЛКМ Российской Федерации составляют лишь 10-15%, причем они относятся к высокому сегменту стоимости и завозятся в основном из европейских стран и произведены по европейским стандартам.

Павел Викторович Филаткин, заместитель Директора Департамента химико-технологического комплекса и биоинженерных технологий Министерства промышленности и торговли Российской Федерации отметил, что он концептуально разделяет обеспокоенность «Центрлака». По его мнению, предприятия лакокрасочной промышленности - это рабочие места, налоги в бюджет и другие социально-экономические аспекты. Следовательно, предпринимая радикальные шаги, мы можем в большей степени навредить, чем помочь.

Как отметил П.В. Филаткин, Минпромторг России всегда уделяет большое внимание экологии, безопасности человека, охране окружающей среды. Вопрос состоит лишь в том, чтобы не применять какие-то меры резко, не ударять по развитию отрасли, а идти через переходные периоды, длительность которых необходимо обсуждать, находя консенсус. Даже Европа переходит к новым стандартам не один год.



П.В.Филаткин напомнил, что на заседании Правительства Российской Федерации 23 сентября 2020 г. одобрен Общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике. В этом документе в разделе «Улучшение делового климата» есть подраздел «Перенос сроков вступления в силу нормативных правовых актов в сфере технического регулирования», в котором продлеваются сроки вступления в силу ряда технических регламентов. Как объяснил П.В.Филаткин, это вызвано тем, что в нынешней ситуации, вызванной COVID-19, принимать кардинальные решения по ужесточению нормативных требований не совсем правильно. Поэтому представитель Минпромторга России согласен с представителями промышленности в том, что необходимо очень выверенно подойти к этому вопросу и, безусловно, нужны переходные периоды.

Ольга Анатольевна Понизова, Председатель Центра «Эко-Согласие», рассказала что Центр «Эко-Согласие» в своей деятельности руководствуется концепцией устойчивого развития и необходимостью взаимосвязки экологической, социальной и экологических сфер. О.А.Понизова рассказала о результатах тестирования масляной краски, проведенного «Эко-Согласием» в 2016 годах в сотрудничестве с IREN и в 2020 году при поддержке Фонда Президентских грантов. В обоих случаях около 60% красок содержали свинец в концентрации свыше 90 частей на миллион. При этом чаще стала использоваться маркировка. Для решения проблемы предлагается



активизировать деятельность по установлению передовых стандартов содержания свинца в краске и контролю за их выполнением. Необходимо также повысить ответственность производителей за безопасность выпускаемых красок, а также поддерживать инициативы предприятий по отказу от использования свинецсодержащих компонентов. Важную роль играет интенсификация работы по информированию общественности, формирование постоянного запроса потребителей на безопасные ЛКМ, в том числе, через систему маркировки.

В дискуссии О.А.Сперанская прокомментировала положения о строгости контроля Роспотребнадзором качества детских товаров. Она рассказала об исследованиях Центра «Эко-Согласия», в результате которого было обнаружено значительное загрязнение тяжелыми

металлами детских игрушек, купленных в России – причем часто в несколько раз выше, чем соответствующие российские нормативы.

Г.В. Аверьянов выразил сожаление, что, по его мнению, неправительственные организации не слышат промышленников. Между тем, по его мнению, нужно знать производство и слушать промышленников, ибо врач не может вылечить больного, не зная его организм. Он предложил спуститься на землю и строить эволюционный ход истории, в том числе взаимоотношения с отраслями, которые наполняют бюджет, дают занятость и выпускают хорошие краски. Если кто-то нарушает законодательство, таких производителей должен штрафовать Роспотребнадзор. Процент нарушений, которые фиксируется – это небольшой процент. Отклонения можно найти в товарах любой группы. По мнению руководителя «Центрлака», если сделать исследование по качеству краски в Европе или Америке, там тоже найдутся отклонения. Г.В.Аверьянов предложил преподнести информацию более объективно, с любовью к отрасли и людям, которые там работают, и не мешать тем предприятиям, которые работают хорошо и выпускают качественные краски. По мнению Г.В.Аверьянова, халтурщики есть во всех странах, но нужно идти эволюционным, а не революционным путем. «Мы пережили 1917 год, мы пережили 90-е годы, когда все останавливалось, - отметил Г.В.Аверьянов, и больше такие потрясения нам не нужны».

С.И.Федотов поддержал идею о том, что чужие требования не всегда ложатся на нашу почву, и это является отражением того, что мы не принимаем участие в разработке этих требований. Пример – решение строительной отрасли принимать участие в разработке международных стандартов ИСО, ибо ранее наша специфика не учитывалась. Проще принять участие в разработке стандартов, чем потом их адаптировать.

Он подчеркнул, что Тех.регламент – лишь одно из звеньев цепи по регулированию свинца в краске. Нужно создать систему контроля качества сырья, которую сами малые предприятия не в состоянии осуществить - возможно, путем создания реестра опасных химических веществ, где они все должны быть зарегистрированы. Все, что поступает по импорту, должно иметь абсолютно четкую информацию о составе сырья. Нужно иметь работоспособную систему на входе, на выходе, систему контроля, кто и когда тестирует и по каким методикам. По мнению С.И.Федотова, можно принять любые нормы, главное, чтобы они выполнялись.

В ответ на комментарии о неучастии представителей российской промышленности в Глобальном альянсе по отказу от применения свинца в краске, Ольга Сперанская отметила, что участие в Глобальном альянсе не лимитировано – наоборот, оно всячески приветствуется, однако участия российских промышленных ассоциаций пока не видно. Г.В. Аверьянов поставил вопрос, зачем российской промышленности вообще участвовать в Альянсе. Ольга Позникова отметила, что, жалуясь на неучет своего мнения, представители российских ассоциаций производителей ЛКМ не использовали возможности участия в международных встречах по отказу от свинца в краске. Так, они даже не ответили на приглашение ЮНЕП в марте 2019 года принять участие в семинаре по этой теме для Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии в Алматы и потеряли отличную возможность познакомиться с работой Альянса, принять участие в международных дискуссиях.

С.И.Федотов поднял вопрос о безопасности рабочей зоны при окраске и распылении красок, что очень важно для здоровья людей.

В дискуссии затрагивалась также тема свинца в пищевых продуктах. Х. Х.Хамидулина рассказала, что сейчас те нормы, которые существуют в этой области в РФ и в ЕАЭС, не соответствуют международным нормам, и эту проблему необходимо решать. Свинец в краске – это один из путей решения проблемы свинцового загрязнения, однако все должно быть рассмотрено в комплексе, поэтому Роспотребнадзором будет ставиться вопрос о переходе к более жестким нормам и в производстве пищевых продуктов.

Х. Х.Хамидулина обратила внимание на удручающую статистику и печальные прогнозы по естественной убыли населения России. «Мы должны соблюдать баланс между необходимостью развития экономики, сохранения рабочих мест и охраной здоровья населения. Все нужно

разрабатывать в комплексе», - ответила она. «В наших обсуждениях содержания свинца в краске мы часто движемся по кругу. Давайте решать проблему конструктивно, вводить переходные периоды, давайте стремиться к лучшим стандартам. Давайте собираться на круглый стол и искать компромисс,» - добавила Х. Х.Хамидулина.

Владислава Минакова, АО «Хемпель», отметила, что свинец часто встречается как примесь, например, в оксиде цинка. Если в ЛКМ есть минеральные компоненты, они могут содержать свинец. Компания «Хемпель» производит антикоррозийные грунтовки, которые покрываются красками и прямо на здоровье человека не влияют. Владислава Минакова призвала Роспотребнадзор учесть различия краскок по целям и типам использования. По ее мнению, свинец содержится и в медицинских препаратах – например, от ушибов. Поэтому необходимо все-таки понять, как влияет свинец на здоровье людей.

О.А.Сперанская рассказала о только что опубликованной аналитической записке о влиянии свинца именно в краске на здоровье людей, детей и беременных женщин и обещала распространить этот материал в самое ближайшее время.

П.В.Филаткин отметил, что у нас в стране есть огромное количество мер поддержки для бизнеса, и Минпромторг открыт для предложений на эту тему. О.А.Понизова отметила важность того, чтобы эти меры поддержки реально работали и помогали промышленности, особенно в переходе на новые передовые стандарты.

По мнению О.А.Понизовой, переход к производству бессвинцовой краски неизбежен, и это повысит конкурентоспособность российской промышленности как на внутреннем рынке (так как население предъявляет все больше требований к экологически чистой продукции), так и на внешних рынках (вследствие того, что все больше стран повышают стандарты в области свинца и экспортировать в эти страны можно будет только бессвинцовые краски).

Все участники дискуссии высоко оценили проведенное мероприятие и согласились, что такой диалог очень важен для всех заинтересованных сторон. Важно слушать и слышать друг друга, и уметь находить компромисс.

Запись вебинара [здесь](#).

Презентация Ольги Сперанской [«Свинец в лакокрасочных материалах: за здоровье людей и устойчивое развитие»](#).

Презентация Геннадий Аверьянова [«Система допуска ЛКМ на рынок России и обеспечение соответствия «Единые санитарно – эпидемиологические и гигиенические требования к товарам, подлежащей санитарно –эпидемиологическому надзору \(контролю\) РФ и ЕАЭС» или ТР «О безопасности ЛКМ»»](#)

Презентация Ольги Понизовой : [«Независимое исследование о содержании краски в России. Результаты и что делать»](#)